



И.Е. Бобрик, А.С. Вдовин, И.С. Пшегорский

ГОСУДАРСТВО, РЕЛИГИЯ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1920-1923 гг.

ГОСУДАРСТВО, РЕЛИГИЯ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1920-1923 гг.



И.Е. Бобрик
А.С. Вдовин
И.С. Пшегорский



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

И.Е. Бобрик, А.С. Вдовин, И.С. Пшегорский

**ГОСУДАРСТВО, РЕЛИГИЯ
И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ
В 1920–1923 гг.**

Монография

Красноярск
2016

ББК 63.3 (253.5)
Б 724

Рецензенты:

Кандидат исторических наук, доцент

Л.Э. Мезит

Кандидат исторических наук, доцент

А.П. Дворецкая

Бобрик И.Е., Вдовин А.С., Пшегорский И.С.

Б 724 Государство, религия и культурное наследие Енисейской губернии в 1920–1923 гг.: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 252 с.

ISBN 978-5-00102-113-1

Судьба культурного наследия религиозных организаций Енисейской губернии в условиях отделения церкви от государства (1920–1923) раскрывается на примерах ликвидационных мероприятий, связанных с сохранением и утратой культурного наследия. Публикуемые во втором разделе документы и материалы периодической печати, таблицы способствуют более полному освещению вышеизложенных проблем.

В оформлении обложки использовано изображение ковшичка для теплоты из книги Н.Н. Исаевой «Русское церковное серебро конца XVII – начала XX вв. в музейных собраниях Красноярского края».

ББК 63.3 (253.5)

Издается при финансовой поддержке проекта № 06/12 «Исследования проблем развития человека на базе Гуманитарной технологической платформы “Инновационный человек”» Программы стратегического развития КГПУ им. В.П. Астафьева на 2012–2016 годы.

Подготовлена при частичной финансовой поддержке КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» и РГНФ, проект № 16-11-24009 а(р) – «Туруханский край: освоение и изучение в конце XVIII – начале XX вв.».
ISBN 978-5-00102-113-1

© Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева, 2016
© Бобрик И.Е., Вдовин А.С.,
Пшегорский И.С., 2016

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Декрет об отделении церкви от государства и его последствия.....	12
Глава 2. Культурное наследие религиозных организаций Енисейской губернии в 1920–1923 гг.	26
2.1. Деятельность Енисейской губернской комиссии по делам музеев (1920–1921).....	26
2.2. Изъятие церковных ценностей Енисейской губернии (1922–1923).....	39
Заключение.....	59
Приложение.....	61
Указатель церквей, часовен и молитвенных домов	235
Указатель имен	238
Источники и литература	242

Введение

В последнее время проблеме сохранения, использования и изучения объектов культурного наследия уделяется все больше внимания. Особый окрас этой проблеме придает та сторона охраны памятников, которая связана с объектами культового назначения. Именно после принятия закона о религиозном имуществе¹ тема «Объект культурного наследия – имущество религиозного назначения» получила активное обсуждение в кругах общественности. Принятие данного законодательного акта, безусловно, влечет за собой новые отношения как в сфере охраны культурного наследия, так и в самом обществе. Чем полнее и объективнее будет учтен исторический опыт сохранения культурного наследия в контексте взаимоотношений государства и религиозных организаций, тем лучше будут пути решения современных проблем в области сохранения и использования объектов культурного наследия религиозного назначения.

Государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов власти Российской Федерации. Культурное наследие играет немаловажную роль в современном обществе и ориентировано на оживление культурной памяти. Существенную часть отечественного культурного наследия занимают памятники религиозной (преимущественно православной) архитектуры, прикладного церковного искусства. Не исключение и Приенисейская Сибирь, где памятники культурного наследия религиозного назначения выступают составной частью культурной жизни региона.

Тема «Религия и власть» хотя и часто рассматривается в работах исследователей, взгляд «Религия, власть и культурное наследие» открывает ряд новых направлений для изучения, например, таких как проблемы сохранения культурного наследия в годы революции и Гражданской войны, музейное подвижничество, изучение которых не являлось целью данного исследования. В настоящей работе в центре внимания находится судьба культурного наследия религиозных организаций Енисейской губер-

¹ Федеральный Закон от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

нии в условиях отделения церкви от государства в 1920–1923 гг. При значительном количестве исследований, рассматривающих государственно-конфессиональные отношения в Приенисейской Сибири, отдельные работы, посвященные влиянию государственной политики на сохранение культурного наследия религиозного назначения региона, авторам неизвестны.

Изучение проблемы началось с конца 1980-х гг. в силу изменений в общественно-политической жизни страны. В СССР к юбилейной дате Крещения Руси происходит некоторый пересмотр политики государства в отношении религии. СМИ стали говорить о Русской православной церкви как о сосредоточении народной культуры и духовности, о судьбе Храма Христа Спасителя, других уничтоженных храмах.²

Благодаря исчезновению идеологического контроля появились публикации с привлечением широкого корпуса источников. Стоит отметить работы М.И. Одинцова³, О.И. Сгибневой⁴, О.Ю. Васильевой⁵, Л.В. Порватовой⁶, А.Е. Мусина⁷ и Н.А. Кривовой⁸. Исследование Н.А. Кривовой посвящено довольно подробному описанию изъятия церковных ценностей в 1922 г. при активном участии в этом деле Политбюро и органов ГПУ, но, к сожалению, в основе работы лежат материалы западных областей России.

Некоторые авторы, в частности Козлов В.Ф., предпринимают попытку обосновать изучение и издание документов о судьбах культурного наследия Русской церкви⁹.

² Шамаро А. Храм Христа Спасителя // Наука и религия. 1987. № 8. С. 20–23; №9. С. 13–15; №10. С. 12–16.

³ Одинцов М.И. Государство и церковь (история взаимоотношений, 1917–1938 гг.). М., 1991. 63 с.

⁴ Сгибнева О.И. Живая память России. Культурное наследие в системе взаимоотношений государства и Русской православной церкви. М., 1999. 205 с.

⁵ Васильева О.Ю., Книшевский П.Н. Красные конкистадоры. М., 1994. 270 с.

⁶ Порватова Л.В. Организационно-правовые основы взаимодействия государства и Русской православной церкви по сохранению памятников религиозной культуры: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 197 с.

⁷ Мусин А.Е. Вопиющие камни. Русская церковь и культурное наследие России на рубеже тысячелетий. СПб., 2006. 371 с.

⁸ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. 247 с.

⁹ Козлов В.Ф. К вопросу об изучении и издании документов о судьбах культурного наследия Русской православной церкви в 1918–1930-е гг. // Вестник РГГУ. 2012. №6 (86). С. 127–135.

С начала 2000-х гг. наблюдается регионализация изучения культурного наследия¹⁰. Благодаря появлению новых документов и пересмотру методологической базы на протяжении всего этапа отмечается регионализация работ, появляются исследования, освещающие процессы, происходившие на территории Санкт-Петербурга¹¹, Москвы¹², Поволжья¹³, Дона¹⁴, Центральной России¹⁵, Ярославля¹⁶, Владимира¹⁷ и других регионов¹⁸.

Вклад в источниковедческое развитие проблемы осуществлен академиком Н.Н. Покровским и С.Г. Петровым. Опубли-

¹⁰ Майорова Н.В. Государственная политика по сохранению историко-культурного наследия (на примере культурного наследия Приморского края 1945–2005 гг.): автореф. дис. ... канд. культурологии. Владивосток, 2006. 28 с.; Дементьев В.С. Памятники культурной архитектуры в историко-культурном наследии Нижневеликорецкого региона // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. 2015. № 6. С. 32–49.

¹¹ Погребская А.А. Об использовании церквей Ленинграда, закрытых в 1930-е годы // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2010. №2. С. 317–326; Шкаровский М.В. Воскресенский Новодевичий монастырь в послереволюционные годы (1917–1932) // Православный летописец Санкт-Петербурга. 2008. № 32. С. 32–43; Его же. Свято-Троицкая Александро-Невская лавра и революционные потрясения 1917 года // История Петербурга. 2013. №1 (68). С. 25–31; Платонова Н.И. РАИМК и кампания по изытию церковных ценностей в Петрограде // Очерки истории отечественной археологии. Вып. IV. М.: Институт археологии РАН, 2015. С. 105–118.

¹² Газов Е.А. Изытие церковных ценностей в Московской губернии // Московские епархиальные ведомости. 2012. №1–2; Шевченко Т.И. К истории закрытия в Москве в 1920-е гг. Подворья Спасо-Преображенского Валаамского монастыря // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2013. №55 (6). С. 31–71.

¹³ Личак Н.А. Охрана памятников истории и культуры в Верхнем Поволжье в начале 1920-х годов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. №97. С. 28–35.

¹⁴ Табунщикова Л.В., Шадрин А.В. Закрытие церквей и молитвенных зданий Донской области в 1920–1930-е гг.: сборник документов. Ростов-на-Дону, 2013. 504 с.

¹⁵ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997; Личак Н.А. Разрушение памятников церковного зодчества в Иваново-Вознесенской губернии в 1920–1930-х годах // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2010. №2. С. 83–91.

¹⁶ Личак Н.А. «...сметем с полей очаги религиозной заразы!»: уничтожение ярославских храмов в 1930-х годах // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. №3. С. 64–71.

¹⁷ Личак Н.А. Разрушение памятников церковной архитектуры города Владимира в 1920–1930-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. №4–3. С. 85–87.

¹⁸ БардILEВА Ю.П. «Предать суду всех лиц, уличенных в издевательствах по отношению к верующим...»: нарушения советского «Религиозного» законодательства региональными властями при закрытии церквей на территории Европейского Севера России в конце 1920-х–1930-е гг. // Новейшая история России. 2011. №1. С. 216–227.

кованный ими сборник источников «Архивы Кремля: Политбюро и Церковь»¹⁹ является одной из наиболее полноценных документальных подборок, с подробными легендами и обстоятельным предисловием Н.Н. Покровского. Отдельно стоит отметить крупное монографическое исследование С.Г. Петрова, связанное с подробным источниковедческим анализом документов («церковных», в терминологии автора) делопроизводства Политбюро. Автором проведен не только анализ источников, но и обзор историографии «церковного» источниковедения, приведены основные публикации источников других авторов и их критика²⁰.

Современная историография во многом продолжает исследование проблем, изучаемых еще с начала 1990-х гг., однако вместе с этим получают развитие и новые, ранее не столь востребованные аспекты государственно-церковных отношений. К их числу можно отнести взаимодействие с музеями²¹, проблемы музеефикации²², историю сохранения и использования православного культурного наследия²³.

¹⁹ Покровский Н.Н., Петров С.Г. Архивы Кремля: в 2 кн. Политбюро и церковь. 1922–1925 г. М. Новосибирск, 1997. Кн. 1. 600 с.

²⁰ Петров С.Г. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925). М., 2004. С. 3–19.

²¹ Никифорова Е.М. Между государством и церковью: судьба Сампсониевского собора // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусства. 2010. №1. С. 20–28; Бондарев С.В., Петров И.В. Из истории антирелигиозной музейной кампании: выставка «Самодержавие и церковь» в Церковном корпусе Большого Петергофского дворца // Новейшая история России. 2014. №2. С. 117–127; Гувакова Е.В. Е.С. Овчинникова – хранитель уникального московского храма // Вестник ПСТГУ. Серия 5: Вопросы истории и теории христианского искусства. 2014. №3(15). С. 179–196; Алексеева Л.С. Музеи Русской православной церкви юга Западной Сибири // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. №3(28). С. 61–70; Постернак О.П. Музейная деятельность на территории Донского монастыря в 1920–1930-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История Русской Православной церкви. 2005. №4. С. 114–132.

²² Пивоварова Н.В. Христианские древности в Санкт-Петербурге: из истории собирания и музеефикации памятников церковной старины // Вопросы музеологии. 2011. №1. С. 59–66.

²³ Красильникова Е.И. Деятельность музеев, направленная на охрану памятников в городах Западной Сибири (1920 – первая половина 1941) // Вопросы музеологии. 2015. №1(11). С. 66–75; Кызласова И.Л. Симпозиум «Проблемы сохранения, изучения и популяризации культурного наследия Русской Православной Церкви» в государственном историческом музее, 21–23 ноября 2006 г. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История Русской Православной церкви. 2007. №3(24). С. 159–165.

Стоит отметить вышедшие в свет статьи, написанные по материалам территории Урала²⁴, Алтая²⁵, Тюменской²⁶ и Кемеровской²⁷ областей, Байкальской Сибири²⁸, г. Омска²⁹, г. Тобольска³⁰. Особо стоит отметить статью В.А. Овчинникова³¹, который выделил периодизацию истории РПЦ в советское время на территории Сибири.

В Приенисейской Сибири мысль о важности сохранения культурного наследия зародилась еще в середине 1960-х гг. По случаю открытия в регионе отделения Всероссийского общества охраны памятников по радио выступил краевед Г. Чесмочаков: «В советской стране – это мы видим на примере нашего края – идет грандиозное строительство. Дело, безусловно, хорошее. Но никуда не годится, когда, строя и созидая, мы уничтожаем ценнейшие памятники старины и культуры, причем в ряде случаев – совершенно без надобности»³². Примечательно, что Г. Чесмочаков, наряду с различными «революционными» памятниками истории, упомянул и о важности сохранения православного памятника архитектуры – Спасского монастыря в г. Енисейске.

Позже, в начале 1980-х гг., в связи с некоторой демократизацией общественных отношений увеличился интерес к культурному наследию Православной церкви. В 1982 г. в газете «Красно-

²⁴ Худобородов А.Л., Яшина М.А. Изъятие церковных ценностей один из видов борьбы советской власти с Русской Православной церковью (на материалах Уральского региона) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. №4(84). С. 237–240.

²⁵ Модоров Н.С., Мезенцев Р.В., Шкуратова Д.И. Русская Православная Церковь и советское государство в 1917–1940 гг. (по материалам Алтая) // Мир науки, культуры, образования. 2013. №6(43). С. 436–437.

²⁶ Борисова В.В. Изъятие церковных ценностей из православных храмов Тюменской губернии в 1922 году // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №28. С. 142–147.

²⁷ Титоренко Е.Э. Власть и Русская православная церковь в 20–30 гг. на примере Кемеровской области // История и археология: материалы II Междунар. науч. конф. Пермь, 2014. С. 70–73.

²⁸ Цыремпиллова И.С. Русская православная церковь и власть в контексте социокультурной модернизации (на материале Байкальской Сибири) // Власть. 2008. №10. С. 80–83; Ее же. Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия в контексте государственно-церковных взаимоотношений в 1920–1930-х гг. (на материалах Байкальского региона) // Власть. 2010. № 7. С. 144–149.

²⁹ Каиндина Т.В. О работе Омской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей [Электронный ресурс]. URL: <http://iaoo.ru/note157.html> (дата обращения: 30.04.2016).

³⁰ Мавлютова З.Ш. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Тюменской губернии в 1922 г. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2007. № 7. С. 172–176.

³¹ Овчинников В.А. К вопросу о периодизации истории Русской Православной Церкви в Сибири в Советский период (1917–1991) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №1-1(61). С. 72–80.

³² Государственный архив Красноярского края (далее – ГАКК). Ф. П-42. Оп. 10. Д. 433. Л. 2.

ярский комсомолец» вышла статья кандидата философских наук П. Шадрина «За древними стенами Троицкого монастыря». Автор призывал «общество охраны памятников и всех, кому дорого прошлое нашего сибирского края» обратить внимание на возможность хотя бы малой реставрации Туруханского Троицкого монастыря, потому как «в скором времени от строений ничего не останется, стены монастыря на грани разрушения».³³

В период 1989–1997 гг. в регионе выпускался коллективный труд «Памятники истории и культуры Красноярского края»³⁴, в котором изредка появлялись статьи о памятниках культовой архитектуры, о снесенных храмах.³⁵

Одной из первых основательных работ в регионе является исследование Г. Фаста, где воссоздается история противостояния духовенства и верующих с советской властью в г. Енисейске в период падения монархии и Гражданской войны³⁶.

На сегодняшний день изучение культурного наследия религиозных организаций носит также междисциплинарный характер. Исследования появляются среди историков края³⁷, историков архитектуры³⁸, искусствоведов³⁹, работников сферы охраны куль-

³³ Шадрин И. За древними стенами Троицкого монастыря // ГАКК. Ф. Р-2374. Оп. 1. Д. 205. Л. 3.

³⁴ Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1989–1997.

³⁵ Шумов К.Ю. Всехсвятская церковь в Красноярске // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 3. Красноярск, 1995. С. 419–429.

³⁶ Фаст Г.Г. Енисейск Православный: Очерк. Красноярск, 1994. 239 с.

³⁷ Дворецкая А.П. Из истории уничтожения храмов на красноярской земле // Православие, Россия: размышление о прошлом, взгляд в будущее: сборник материалов научной конференции с международным участием. Красноярск, 2012. С. 152–162; Ее же. Религиозная жизнь Приенисейского региона в первой трети XX в. (1900–1930-е гг.). Красноярск, 2015. – 188 с.; Ее же. Минусинский Спасский собор в конце XVIII – начале XXI века. Красноярск, 2016. 176 с.

³⁸ Шумов К.Ю. Воскресенская церковь г. Енисейска // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 1. Красноярск, 1989. С. 321–328; Его же. Троицкая церковь Туруханского монастыря (опыт исторического и архитектурного исследования) // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 1. Красноярск, 1989. С. 329–340; Его же. Всехсвятская церковь в Красноярске // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 3. Красноярск, 1995. С. 419–429. Его же. Спасская церковь в Кежме // Архитектура в культурно-историческом пространстве Сибири: материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной Международному дню памятников и исторических мест. 18 апреля 2007 г. Красноярск, 2007. С. 110–114; Его же. Находка в Сухобузимо: [о разрушенной Троицкой церкви] // Красивый берег: информационно-аналитический журнал. Красноярск, 2008. № 1. С. 22–25.

³⁹ Исаева Н.Н. Русское медное художественное литье (иконы, складни, кресты) в собрании Минусинского краеведческого музея им. Н.М. Мартыанова: каталог. Красноярск, 1995. 58 с.; Ее же. Русское церковное серебро конца XVII – начала XX вв. в музейных собраниях Красноярского края. Красноярск, 2014. 340 с.

турного наследия⁴⁰, краеведов⁴¹, а также представителей религиозных организаций.⁴²

Многочисленные работы А.П. Доброновской (Дворецкой) внесли огромный вклад в изучение религиозной жизни Приенисейской Сибири, в которых автор пытался отразить состояние религиозных организаций в годы революции, Гражданской войны и последующие годы⁴³. В диссертационном исследовании⁴⁴ А.П. Доброновская осветила различные аспекты взаимоотношений государства и церкви, например, такие как изъятие церковных ценностей, закрытие храмов, сосредотачивая основное внимание на религиозности жизни населения края, что собственно и является предметом диссертационного исследования.

Особо следует отметить работу Г.В. Малашина, приуроченную к 150-летию Енисейской епархии (2011). В ней освещается судьба культового имущества РПЦ на территории региона в 1920 – 1930-е и последующие годы. В частности, внимание обращено на храмы г. Красноярска и г. Енисейска⁴⁵. М.В. Холина пишет о ломке большевиками религиозных традиций в Енисейской губернии. Автор упоминает о трех реквизициях церковных ценностей, проходивших в 1920, 1922 и 1924 гг., о сбрасывании колоколов, разрушении храмов в городах Красноярске, Канске, Ачинске, Енисейске, Минусинске⁴⁶, однако, оставляя без внимания процессы, происходящие в сельских местностях губернии.

На сегодняшний день существует ряд работ красноярских историков и публицистов, в которых, к сожалению, само изъятие

⁴⁰ Майничева А.Ю. Недвижимые объекты культурного наследия сибирских городов в аспекте концепции культурного капитала (на примере Енисейска) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2012. №1(5). С. 43–58.

⁴¹ Аржаных О.П. Символ Красного Яра: история часовни Параскевы Пятницы в Красноярске // Сибирские владыки. Красноярск, 2005. С. 43–53.

⁴² Малашин Г.В. Судьба церкви – в судьбе храма: очерки по истории красноярского Свято-Троицкого собора. Красноярск, 2008. 159 с.

⁴³ Доброновская А.П. Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920–1922) // Сибирь в XVII–XX веках. Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999–2000 гг. Новосибирск, 2002. С. 110–119.

⁴⁴ Доброновская А.П. Религиозная жизнь населения Приенисейского региона на переломе эпох (1905–1929): дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007. 237 с.

⁴⁵ Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861–2011 гг. Красноярск, 2011. 480 с.

⁴⁶ Холина М.В. Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920–1930) // Новый исторический вестник. 2009. №21. С. 12.

не является темой самостоятельного изучения, но, так или иначе, освещаются некоторые аспекты этой проблемы⁴⁷.

Проведенный историографический экскурс демонстрирует существенный рост степени изученности темы. Сегодня очень много оценок и мнений о судьбе культурного наследия религиозных организаций.

В работе использованы как опубликованные материалы, так и архивные документы из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Новосибирской области (ГАО), Архива Института археологии и этнографии СО РАН (ИАИАЭТ СО РАН), Государственного архива Красноярского края (ГАКК).

Данное исследование не претендует на исчерпывающее освещение темы, а лишь вводит в научный оборот архивные документы, которые открывают перспективы дальнейшего ее изучения.

⁴⁷ Выдрин Е.В., Бобрик И.Е. К вопросу об изучении кампании по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии // Молодежь и XXI век – 2016: материалы VI Международной молодежной научной конференции: в 4 т. 2016. Т. 2. С. 30–33.

Глава 1.

ДЕКРЕТ ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Выработка законодательства по религиозному вопросу началась сразу после прихода к власти большевиков в октябре 1917 г. Декрет «О земле» лишил духовенство всех прав на землю, согласно которому все сельскохозяйственные земли, в том числе монастырские, становились государственными. В 1917–1918 гг. советская власть также провела реформирование религиозной сферы: были отделены церковь от государства и школа от церкви, церковно-монастырское землевладение ликвидировано. В отмеченный период религиозная политика советского государства направлена на полное вытеснение церкви из всех сфер жизни общества с перспективой ее полной ликвидации. Политический и культурный аспекты антирелигиозной борьбы подчинялись единой цели – борьбе с «пережитком прошлого», с препятствием на пути прогресса.

В январе 1918 г. выходят два важных для религиозной жизни документа. 20 января 1918 г. Советом народных комиссаров был принят декрет «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» (знаменитый декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 23 января 1918 г.), закрепивший и обобщивший положения первых законодательных актов советской власти, касающихся религиозных организаций. В дополнение к нему было принято постановление Наркомюста «О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»», представляющее собой инструкцию для практического претворения в жизнь «церковных реформ». Согласно положениям этих документов все религиозные организации отныне потеряли право приобретения собственности, статус юридического лица, движимое и недвижимое имущество, которое объявлялось «народным достоянием». «Богослужбное

имущество» предлагалось верующим для передачи во временное пользование, при этом на группу верующих, принявших такое имущество, возлагались следующие обязанности:

1) хранение, бережное отношение к «доверенному им народному достоянию», коллективная ответственность за целостность имущества;

2) производство ремонта имущества и расходов, связанных с обладанием имуществом;

3) пользование исключительно для удовлетворения религиозных потребностей, хранение инвентарной описи всего богослужебного имущества.⁴⁸

При этом храмы и молитвенные дома, имеющие историческое, художественное и археологическое значение, передавались с соблюдением особой инструкции, выработанной Музейным Отделом Народного Комиссариата Просвещения.

По решению Совнаркома РСФСР в апреле 1918 г. была создана Межведомственная комиссия при Наркомюсте. В мае того же года после ее роспуска для реализации положений декрета при Наркомюсте был создан так называемый «Ликвидационный отдел», который возглавлял П.А. Красиков. Долгие годы именно этот отдел осуществлял религиозную политику государства⁴⁹. В результате преобразований советской власти было национализировано церковное имущество, церковь уничтожалась как иерархическая организация, способная поддерживать те или иные политические силы.

Смысл декрета заключался в том, что всем гражданам без исключения гарантировалось право исповедовать любую религию или не исповедовать никакую. Последнему отдавалось большее предпочтение, в результате чего декрет превратился в законодательную основу антирелигиозной борьбы. Как отмечает известный американский историк Ричард Пайпс по поводу свободы вероисповедания, «это были пустые заверения, ибо действительный смысл декрета означал смертный приговор церковным учреждениям. В отличие от революционной Франции, где духо-

⁴⁸ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. С. 849–858.

⁴⁹ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. 247 с.

венство после национализации земель было поставлено на государственное жалование, советский декрет не только лишал их казенного содержания, но и запрещал религиозным и церковным учреждениям владеть каким бы то ни было имуществом, включая церковные здания и богослужебные предметы. Духовенство, таким образом, оставалось без всяких средств к существованию».⁵⁰ Иной смысл декрета видит С.М. Фирсов: «Декрет... стал той лакмусовой бумажкой, с помощью которой Советская власть могла определять степень лояльности духовенства и далее строить религиозную политику... имея целью постепенную атеизацию всего населения республики»⁵¹.

Как бы то ни было, факт лишения церкви всех прав собственности остается очевидным. Пользование «богослужебным имуществом» на условиях «бесплатного пользования»⁵² обременялось налогом. Вообще в соответствии с декретом всякая деятельность Церкви облагалась налогом. Право владеть молитвенным зданием и пользоваться имуществом церкви от соответствующих государственных органов получала отдельная религиозная община, заключавшая договор с государством.

В целях исполнения декрета у Церкви было изъято свыше 6 000 церквей и монастырей, так как они признавались историко-архитектурными памятниками, подлежащими охране государства.⁵³ Так, с начала действия декрета по 1921 г. было национализировано 60 % или порядка 700 (722⁵⁴) монастырей из 1 200 существовавших до революции. На всей территории Сибири к 1917 г. существовало всего 65 монастырей, все они были закрыты⁵⁵. Как правило, в числе не национализированных оставались монастыри, не имевшие в своей собственности землю. Монастырские земли передавались

⁵⁰ Пайпс Р. Русская революция: в 3 кн. Россия под большевиками. М., 2005. Кн. 3. С. 237–238.

⁵¹ Фирсов С.М. Власть и огонь. Церковь и советское государство. 1918 – начало 1940-х гг. Очерки истории. М., 2014. С. 55.

⁵² Суханова Н.И. Политика большевиков в отношении православной церкви в 1917–1918 гг. // Человек труда в истории: актуальные вопросы исторической науки, архивоведения и документоведения. III Смирновские чтения. Чебоксары, 2016. С. 405–414.

⁵³ Овчинников В.А. Процесс ликвидации монастырей на юге Западной Сибири в 1918–1920-е // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. №4(44). С. 41.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Покровский Н.Н. Монастыри Русской православной церкви в Сибири [Электронный ресурс]. URL: // <http://bsk.nios.ru/enciklopediya/monastyri-russkoj-pravoslavnoy-cerkvi-v-sibiri> (дата обращения: 25. 04. 2016).

в собственность крестьянам. Так, к концу 1920 г. в руки крестьян было передано 800 000 десятин земли⁵⁶.

В зданиях национализированных монастырей стали открываться светские учреждения: дома отдыха, тюрьмы, скотные дворы, пасеки, лечебницы, больницы, санатории, школы, детские колонии, военные учреждения, фермы⁵⁷. При желании монастырской общины земля (часть земли) оставалась в пользовании монахов, на которой им разрешалось зарегистрировать сельскохозяйственную артель и обрабатывать ее своим трудом.

Проведение государством антицерковной политики незамедлительно вызвало защитную реакцию у верующих. Это выразилось в создании союзов защиты церкви, целью которых было спасение церковного имущества и православных святынь⁵⁸. В Красноярске, к примеру, в марте 1918 г. прихожане Всехсвятской церкви организовали братство «по защите церкви и ее достояния от захватов», а общее собрание приходских советов Кафедрального собора рассматривало вопросы, связанные с организацией охраны храмов.⁵⁹ Подобные «братства», например, «Союз объединённых приходов Москвы», призывали прихожан к сопротивлению конфискации церковного имущества, изъятию метрических книг, ратовали за пересмотр декрета. Активность в данном вопросе особенно характерна для Москвы и центральных губерний, где сопротивление властям выливалось в вооруженные мятежи.

После событий 1917 г. отношение к прежней «старине» кардинально изменилось, в частности к памятникам культовой архитектуры. С первых дней существования советской власти начинаются многочисленные потери национального достояния России, связанные прежде всего с отсутствием правовой базы в деле охраны памятников. Следует отметить, что, несмотря на отношение партии большевиков к религии, отношение к культурному наследию изначально не имеет столь воинствующего харак-

⁵⁶ Комарова Т.В. Монастыри в советский период (1917–1991) [Электронный ресурс]. URL: // http://religii-rossii.ucoz.ru/blog/monastyrj_v_sovetskij_period/2011-10-13-9 (дата обращения: 25. 04. 2016).

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. С. 120.

⁵⁹ Шушканова Е.А. История Архиерейского дома. Епископ Никон: часть вторая. URL: <http://pravsiberia.ru/istoriya-arhierejskogo-doma-episkop-nazarij-chast-vtoraya/>

тера. В марте 1917 г. появляется воззвание Петроградского совета рабочих и крестьянских депутатов, призывающее в революционные дни сохранять и оберегать памятники истории и культуры. Обращение к рабочим, крестьянам, матросам и гражданам России, составленное наркомом просвещения А.В. Луначарским, содержало призыв: «Беречь унаследованное народом уникальное культурное достояние».⁶⁰ «Граждане, старые хозяева ушли, после них осталось огромное наследство... Граждане, не трогайте ни одного камня, охраняйте памятники, здания, старые вещи, документы – все это ваша история, ваша гордость»⁶¹, – призывало новое правительство. Тем не менее о приоритетной защите храмовых построек, к сожалению, не говорится. Важен сам факт призыва к сохранению культурного наследия ушедшей эпохи. Совершенно противоположное мнение высказывала часть так называемой «новой» творческой интеллигенции. К. Малевич, выражая свое мнение к памятникам церковной архитектуры, однозначно говорит о том, что никакого сожаления об утрате памятников, хоть даже и всемирно известных, быть не должно⁶².

Революционные события не могли не отразиться на целостности архитектурных памятников, которые подвергались разрушениям, однако в конце 1917 г. между новой властью и церковью был установлен относительный кратковременный диалог в области сохранения памятников. Как отмечает А.В. Соколов, «по сообщению “Московских епархиальных ведомостей” в декабре 1917 – начале января 1918 года в Кремле работала государственная комиссия по охране художественных памятников с участием архиепископа Михаила Гродненского (Ермакова), протопресвитера Любимова и синодального ризничего архимандрита Арсения»⁶³. Как правило, в работах, посвященных защите культурного наследия России, которые выходят в рассматриваемый период, главное место отводится дворцам и музеям. Примечательно, что, помимо назревших вопросов общих реквизиций и национализа-

⁶⁰ Шляхов Б.М. Идейное наследие А.В. Луначарского и современность. URL: // <http://lunacharsky.newgod.su/issledovania/idejnoe-nasledie-a-v-lunacharskogo-i-sovremennost> (дата обращения: 20. 04. 2016).

⁶¹ Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М., 2005. С. 42.

⁶² Там же.

⁶³ Соколов А.В. Государство и Православная церковь в России, февраль 1917– январь 1918 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2014. С. 547.

ций религиозного имущества, возникших сразу же после октября 1917 г., возникают и вопросы музеефикации культовых сооружений, а также превращения церковных ценностей в музейные предметы. Данный вопрос обсуждался в ходе работы Первой Всероссийской конференции по делам музеев, проходившей в феврале 1919 г. в Петрограде⁶⁴.

Искусствовед, архитектор, член Отдела по делам музеев К.К. Романов, выступивший на этой конференции с докладом о проекте церковного музея, предложил создать такой музей, в котором могли бы существовать выставочная часть и фонд, охватывающие практически все формы воплощения православной материальной культуры, специальный сравнительный отдел и научная лаборатория, являющаяся особо важной частью по замыслу К.К. Романова⁶⁵. Кроме того, докладчик полагал, что предметы церковного обихода необходимо по возможности охранять на местах, для чего следует проводить осмотр и экспертизу памятников в местах их хранения, а также ремонт памятников на местах, особенно пострадавших⁶⁶.

Иными словами, в первые годы советской власти возникает идея создания научно-исследовательского учреждения, в котором могли быть помещены предметы религиозного культа. Однако упор К.К. Романова на исследовательский и научный характер музея шел вразрез с реалиями начавшегося советского музейного строительства, для которого во главу угла ставилась наиболее важная для советской власти функция музеев – политико-просветительская. Именно поэтому против проекта К.К. Романова высказались те участники дискуссии, которые принимали активное участие в продвижении политики Наркомпроса (Н.Н. Пунин, О.М. Брик)⁶⁷, идея научно-исследовательского религиозного музея как метода охраны памятников оказалась не востребовавшей на тот момент.

Практика использования культовой архитектуры под музейно-просветительские цели все же получила развитие в 1917–1930-е гг.,

⁶⁴ Ананьев В.Г. Проект создания церковного музея на Первой всероссийской конференции по делам музеев 1919 г.: к истории взаимоотношений музея и Церкви // Государство, Религия, Церковь в России и за Рубежом. 2011. № 2. С. 127.

⁶⁵ Там же. С. 128.

⁶⁶ Ананьев В.Г. Проект создания церковного музея... С. 128.

⁶⁷ Там же. С. 132.

когда духовные центры Русской православной церкви стали превращаться в государственные хранилища культурных ценностей. Как справедливо отмечает Т.В. Бойко, «в монастырях было накоплено значительное число исключительно высокохудожественных памятников архитектуры, скульптуры, живописи и прикладного искусства», поэтому «создание на их базе музеев впервые позволило представителям многих слоев общества познакомиться с этими сокровищами»⁶⁸. В первое десятилетие советской власти массовое закрытие культовых зданий, законодательно оформленное стремление государства к сохранению культурного наследия прошлого привело к созданию сети музеев-храмов и музеев-монастырей. При этом взаимоотношения государства, в лице музейных организаций, и церкви не всегда были доброжелательными. К примеру, после создания в 1926 г. на территории Донского монастыря «историко-культурного и бытового музея» церковная община и музей «сосуществовали» друг с другом, чередуя богослужебные практики и экскурсионную работу⁶⁹. Позднее многие из таких музеев-монастырей превратились в антирелигиозные музеи. И если изначально музейная практика на территории религиозных организаций была рассчитана на сохранение историко-культурного наследия, то со временем это же наследие стало орудием борьбы с религией. Известный «пропагандист атеизма» Б.П. Кандидов писал, что устройство каждой церкви «приспособлялось для религиозной обработки посетителей», поэтому «архитектура здания, украшения, роспись стен – все это имело определенное назначение»⁷⁰. Именно это, с точки зрения Кандидова, и являлось главной причиной торможения антирелигиозной борьбы, т. к. посетители такого церковного музея «будут с чувством религиозного преклонения смотреть кругом»⁷¹.

Таким образом, с 1917 г. выделяется две тенденции: с одной стороны, начинает складываться правовая база охраны куль-

⁶⁸ Бойко Т.В. Московские музеи-монастыри в контексте культурно-просветительской политики Советского государства в 1917–1920-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. С. 15.

⁶⁹ Постернак О.П. Музейная деятельность на территории Донского монастыря в 1920–1930-е годы // Вестник ПСТГУ. 2005. №4. С. 114.

⁷⁰ Кандидов Б.П. Монастыри-музеи. М., 1929. С. 176.

⁷¹ Там же.

турного наследия, в результате чего появляются первые музей-монастыри и музей-храмы, часть культовой архитектуры и культурных ценностей подвергается музеефикации, с другой – церковь отделяется от государства, теряя статус юридического лица. Отныне все имущество религиозных организаций, как и культурное наследие, объявляется «народным достоянием», а та часть культового имущества, не имеющая «высокохудожественной ценности», к сожалению, была обречена на гибель.

Начало Гражданской войны стало катализатором обострения отношений власти и церкви в связи с тем, что православное духовенство, к примеру, поддерживало противников советской власти. Поэтому с лета 1918 г. начинается активный процесс приведения в жизнь постановлений советского правительства, использующих практику террора⁷².

Ярким средством идеологической дискредитации Русской православной церкви является «могущественная эпопея», законодательно оформленная постановлением Наркомюста от 14 августа 1919 г. «Об организационном вскрытии мощей», а также декретом «О ликвидации мощей во всероссийском масштабе» от 25 августа 1920 г., принятые в разгар Гражданской войны.

Кампания по вскрытию мощей проходила в контексте массового закрытия монастырей, которое пришлось на 1919–1920 гг., поскольку, как правило, мощи покоились именно в монастырях. Следует отметить, что вскрывались мощи еще до соответствующих декретов. Первое вскрытие произошло по инициативе красноармейцев Олонецкой губернии еще осенью 1918 г., когда они глумились над мощами Александра Свирского⁷³. В результате повсеместно стали вскрываться мощи святых. В феврале 1919 г. произошло 25 публичных глумлений над мощами, преимущественно на территории Тверской, а также Владимирской губерний⁷⁴. В апреле 1919 г. были вскрыты мощи Сергия Радонежского, покоившиеся в Троице-Сергиевой Лавре, что вызвало серьезное негодование верующих⁷⁵. Через год Троице-Сергиева

⁷² Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. С. 146.

⁷³ Козлов В.Ф. Вскрытие мощей // Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/155572>

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Там же.

Лавра декретом СНК от 20 апреля 1920 г. была превращена в музей⁷⁶.

Иногда вскрытые мощи отправлялись в местные музеи. Как правило, верующие пытались этому препятствовать, отправляя ходатайства об отмене постановлений о передаче мощей в музеи. Обычно власти отвечали отказами, поскольку мощи не попадали под категорию церковного имущества и не могли оставаться в пользовании верующих.

В 1919 г. в Ярославле и Новгороде было проведено вскрытие 11 рак⁷⁷. Так, к осени 1920 г. было совершено 63 публичных осквернения мощей⁷⁸. На территории Сибири в январе 1921 г. в Иркутске были вскрыты мощи особо почитаемого в Восточной Сибири Святителя Иннокентия Иркутского⁷⁹. В октябре 1922 г. в Покровском соборе Тобольска были вскрыты мощи Иоанна Тобольского⁸⁰. На территории Енисейской губернии инициативы местных властей по изъятию мощей не увенчались успехом. Вообще изъятие мощей на восточных территориях России происходило позже, чем в центральных губерниях. В целом по стране глумление над мощами святых к 1922 г. практически прекратилось.

Были запрещены крестные ходы, известны неоднократные случаи их расстрела в Туле, Тамбовской губернии⁸¹. В Сибири, как пишет В.А. Овчинников, «уже с 1919 г. началось преследование священнослужителей, помогавших армии Колчака»⁸².

По соображениям властей, вскрытие рак с мощами русских святых должно было серьезно повлиять на сознание простых верующих, которые увидели бы нечто отдаленное от нетленных тел святых. Смысл кампании заключался именно в «ра-

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Козлов В.Ф. Указ.соч.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Православная церковь в 1921–1937 годах // Иркутск в панораме веков [Электронный ресурс]. URL: http://irkipedia.ru/content/pravoslavnaya_cerkov_v_1921_1937_godah_irkutsk_v_panorame_vekov_2004 (дата обращения 25.04.2016).

⁸⁰ В. В. Бусыгин, прот. Борис Пивоваров. Иоанн // Православная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/468961.html>

⁸¹ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997.

⁸² Овчинников В.А. К вопросу о периодизации истории Русской православной церкви в Сибири в Советский период // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №1-1(61). С. 75.

зоблачении» мощей, долгое время покоившихся в своих раках. Как отмечают некоторые исследователи, православное духовенство недостаточно разъясняло верующим массам смысл церковного почитания мощей святых, который не ограничивался лишь нетленностью тел⁸³.

Кампания по вскрытию святых мощей стоит на стыке экономических и идеологических целей. С одной стороны, она была направлена на вызов недоверия в народе к сакральной жизни православной церкви, разоблачение лживости и обмана церковного учения, с другой – на подрыв материального положения Церкви за счет уничтожения одного из средств увеличения доходов духовенства (по мысли большевистского руководства), т. е. святых мощей. Кроме того, вскрытие мощей являлось удобным поводом для закрытия монастыря, в котором располагались мощи. С пропагандистской точки зрения, как пишет А.Н. Кашеваров, «ожидаемых властью результатов в преодолении религиозных предрассудков» и «полном развенчании церковников “мощейная эпопея” не дала»⁸⁴. Вскрытие мощей как антирелигиозная кампания способствовало росту антицерковных настроений только в тех случаях, когда не подтверждало ожидания тех, кто мыслил увидеть «нетленные мощи», либо в случае изначально враждебного отношения к религии некоторой части населения. В большинстве своем верующие не отказались от почитания мощей святых, находя объяснение увиденным «куклам» в гробницах. «Барышня, – объяснял один старый крестьянин американке, – наши святые ушли на небо и оставили вместо своих мощей тряпки и солому, когда узнали, что безбожники собираются осквернить их могилы. Это было великое чудо»⁸⁵.

Все принятые большевиками меры в борьбе с Русской православной церковью в первые послереволюционные годы, а также инициированные советскими декретами кампании общегосударственного уровня, направленные на полное отмирание церкви, были затруднены Гражданской войной. Эта тенденция в боль-

⁸³ Кашеваров А.Н. Судьба мощей преподобного Сергия Радонежского в контексте «мощейной эпопеи» советской власти // Древняя Русь: во времени, в личности, в идеях. 2014. №2. С. 122.

⁸⁴ Кашеваров А.Н. Указ. соч. С. 134.

⁸⁵ Пайпс Р. Русская революция: в 3 кн. Россия под большевиками. Кн. 3. С. 239.

шей степени проявляется на территории Сибири, но также характерна и для центральных областей страны, поскольку вопрос победы в Гражданской войне всегда стоял впереди других.

С окончанием Гражданской войны и восстановлением во всех областях страны советской власти наступает новый этап в религиозной политике государства. Военные методы в искоренении религиозности показали свою малоэффективность. В этих условиях политика советской власти трансформировалась в иную форму, более эффективную, но не менее жесткую. Политика властей становилась более взвешенной и расчетливой, в отличие от стихийных кампаний 1917–1920-х гг.

Если «могучая эпопея» находится на стыке между экономикой и идеологией, то первой по настоящему спланированной и проведенной одновременно на всей территории России акцией экономического характера против Церкви являлась кампания по изъятию церковных ценностей, в результате которой был нанесен жесточайший удар по экономическому могуществу и самостоятельности церкви, по ее культурному наследию. Истинное отношение и намерения по отношению к церкви отлично иллюстрируют слова Л.Д. Троцкого: «Действующие церкви и монастыри – это особая задача, более политическая, чем финансовая»⁸⁶.

Началом и поводом к изъятию церковных ценностей послужил разразившийся на территории Поволжья и Южного Урала страшный голод, вызванный разрушительной Гражданской войной и той разрухой, которую война оставила после себя, опустошив хлебные запасы страны. Первыми, кто откликнулся помочь голодающим (по официальным данным голодающими признавались 35 губерний⁸⁷), были зарубежные организации, а также сама Русская православная церковь.

Православная Церковь, обращаясь с призывом о помощи к другим христианским церквям, призывала прихожан к пожертвованиям. Создавалась система церковных организаций по всей стране для сбора денежных и вещественных пожертвований со своим центральным комитетом, координирующим деятельность

⁸⁶ Покровский Н.Н. Предисловие // Архивы Кремля: Политбюро и церковь. Новосибирск-М., 1997. Кн. 1. С. 16.

⁸⁷ Урядова А.В. Голод 1920-х гг. в России и русское зарубежье [Текст] /А.В. Урядова. СПб.: Алетейя, 2010. 167 с.

комитетов по епархиям. Центральный комитет взял под свой контроль патриарх Тихон.

Со стороны властей в июле 1921 г. при ВЦИК был создан центральный государственный орган для помощи голодающим – Центральная комиссия помощи голодающим, так называемый «Помгол». При схожих целях созданных комитетов сотрудничества между ними не произошло, против него высказались видные партийные деятели. Противоположную точку зрения имел М.И. Калинин. Во многом благодаря его усилиям церкви было дано официальное разрешение на проведение запрещенной еще в 1918 г. специальной инструкцией благотворительной деятельности. Тем не менее к февралю 1922 г. усилиями церкви было собрано порядка 9 млн руб. без учета ювелирных изделий и драгоценных металлов⁸⁸.

27 декабря 1921 г. появился декрет ВЦИК «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях», который положил начало созданию законодательной базы для изъятия церковных ценностей. В нем отмечалось, что в церквях и монастырях находятся колоссальные ценности «как историко-художественного, так и чисто материального значения». Все ценное церковное имущество было распределено по трем категориям: «имущество, имеющее историко-художественное значение» (подлежало исключительно ведению Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины Народного комиссариата просвещения РСФСР), «имущество материальной ценности» (должно было выделяться в Государственное хранилище ценностей РСФСР) и «имущество обиходного характера» (оставалось в церквях и монастырях).

2 января 1922 г. на заседании ВЦИК было принято постановление «О ликвидации церковного имущества», которое затем стало основой для декрета «Об изъятии церковных ценностей» от 26 февраля 1922 г. Проведение данного декрета в жизнь проходило вместе с мощным пропагандистским сопровождением. Неготовность верующих расставаться с ценностями была очевидна, и для смены настроений в печати проводилась разъяснительная работа о необходимости изъятий. Происходит постоянное нагнетание обстановки описанием страданий, мук людей и других ужасов голода. По мнению исследователя Н.А. Кривовой, задачей прессы на тот момент было выставить РПЦ виновной в мучениях мил-

⁸⁸ Там же.

лионов людей, поскольку, скопив колоссальные сокровища, она не стремится отдать их на нужды голодающих⁸⁹.

Ответом на декрет ВЦИК «О порядке изъятия церковных ценностей в пользу голодающих» от 23 февраля становится воззвание патриарха Тихона, в котором он называет церковные предметы ценностями общекультурного значения, подчеркивая всю важность их сохранения⁹⁰, при этом предлагая отдать предметы, не используемые в богослужении, например, украшения и подвески. Однако компромисса с властью не могло сложиться, судьба церковных ценностей уже была решена.

Возглавляющая «Главмузей» Н.И. Троцкая в одном из писем признавала опасность в сложившемся положении для памятников русского декоративно-прикладного искусства, культурно ценных не только для России, но и для всего мира⁹¹, в связи с изъятиями ценностей. Она отстаивала соблюдение 6 пункта к инструкции к декрету 23 февраля 1922 г., ссылаясь на несанкционированные изъятия памятников всемирного значения в Боровском, Кирилло-Озерском и других монастырях⁹².

По данным, поступившим в Политбюро к 1 ноября 1922 г., отмечалось, что по стране было изъято всего ценностей: золота – 553 кг 66 г, серебра – 393 т 80 кг 29 г, бриллиантов – 35 670 штук, прочих драгоценных камней – 71 762 штуки, жемчуга – 242 кг 44 г, золотой монеты – 3 115 руб., серебряной монеты – 19 155 руб., различных драгоценных вещей – 864 кг 6 г. Общая стоимость изъятого (не включившая стоимость 964 «антикварных вещей») оценена в 46 50810 руб. 67 коп. (в золотых рублях)⁹³.

В ходе кампании по изъятию церковных ценностей было отмечено 1 414 столкновений представителей Церкви и государства, в ходе которых были убитые и раненые. Однако сегодня «документы Политбюро и Лубянки пока не дают возможности определить цифровые характеристики ни числа столкновений между

⁸⁹ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. 247 с.

⁹⁰ Воззвание патриарха Тихона к духовенству и верующим Российской Православной Церкви по поводу изъятия церковных ценностей, 15 (28) февраля 1922 г. // Архивы Кремля: Политбюро и церковь, 1922–1925 гг. М., 1997. Т. 1. С. 113–115.

⁹¹ Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922–1925 гг... С. 149.

⁹² Там же.

⁹³ Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925. М., 1997. Кн. 1. С. 183–184.

верующими и властями, ни количества убитых и раненых в этих столкновениях, ни числа репрессированных»⁹⁴.

Резюмируя, следует выделить несколько наиболее важных черт кампании по изъятию церковных ценностей.

Во-первых, голод в Поволжье являлся исключительно предлогом для изъятий ценностей.

Во-вторых, власти получили ценностей меньше, чем предполагалось.

В-третьих, была слабо организована работа по выявлению предметов, представляющих культурную ценность, также власти были заинтересованы в изъятиях для «Гохрана», препятствуя деятельности «Главмузея».

В-четвертых, культурной ценностью была признана и сохранена очень малая часть предметов.

В-пятых, кампания по изъятию церковных ценностей и способы ее проведения вызвали недовольство и возмущение совершенно разных слоев населения: крестьянства, интеллигенции, деятелей искусства, а также рабочих.

Изъятие ценностей, их продажа и переплавка не оказали существенного влияния на сглаживание последствий голода, но нанесли страшный и непоправимый урон. Погибли, оставшись без внимания, шедевры мирового значения. Тем самым в результате не всегда взвешенной и не всегда последовательной политики первых лет существования Советского государства культурное наследие страны понесло невосполнимые потери.

Еще одним видом антирелигиозной борьбы, находящимся в зоне экономики и идеологии, стала антиколокольная кампания, которая не входит в хронологические рамки нашего исследования. Получившая распространение в конце 1920 – середине 1930-х гг., проходившая в одно время с закрытием храмов, кампания тем не менее началась еще до официального «разрешения» на сброс колоколов. Прагматичная большевистская власть видела экономические ресурсы не только в церковных драгоценностях. Ее внимание было обращено на церковные колокола, которые после октября 1917 г. становятся объектом постоянных нападков⁹⁵.

⁹⁴ Покровский Н.Н. Предисловие // Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925. М., 1997. Кн. 1. С. 78.

⁹⁵ Козлов В.Ф. Гибель церковных колоколов в 1920–1930-е годы // Знаменитые колокола России» (сборник). М.: Отечество-Крайтур, 1994. 224 с.

Глава 2.

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1920–1923 гг.

2.1. Деятельность Енисейской губернской комиссии по делам музеев (1920–1921)

Возобновление декрета об отделении церкви от государства в Сибири произошло в январе 1920 г. В Енисейской губернии на 1920 г. приходится становление местных советских органов управления, призванных в том числе осуществлять политику по религиозному вопросу. При общем подотделе отдела юстиции Енисейского губернского революционного комитета начал свою работу ликвидационный отдел. Первыми ликвидации подлежали домовые, тюремные, полковые и кладбищенские церкви. Были закрыты все духовные учебные заведения, национализирован Архиерейский дом (еще в 1918 г.).

Закрытие Иоанно-Предтеченской церкви бывшего Архиерейского дома встретило внушительный отпор жителей Красноярска. После того как 26 сентября во время совершения богослужения несколько человек с флагом подошли к храму Архиерейского дома и, приставив к нему лестницы, попытались снять кресты с куполов, прихожане два дня не отходили от церкви, несмотря на присутствие возле нее нарядов городской милиции, а после и вовсе подали жалобу в Сибирский революционный комитет, затем – в Совнарком⁹⁶. В конечном итоге церковь была закрыта, а Комиссия по ликвидации домовых церквей отметила, что «в Красноярске есть слишком много других молитвенных зданий для удовлетворения религиозных потребностей»⁹⁷. Как предписывалось законода-

⁹⁶ Шушканова Е.А. История Архиерейского дома. Епископ Никон: часть вторая. URL: <http://pravsiberia.ru/istoriya-arhierejskogo-doma-episkop-nazarij-chast-vtoraya/>

⁹⁷ Красноярский рабочий. 1920. № 207.

тельством, богослужебная утварь закрытого храма изымалась Комиссией для последующей передачи ее беднейшим сельским приходам. Прихожане для получения подобной утвари должны были:

- 1) находиться в приходе, в котором проведено отделение церкви от государства;
- 2) находиться в приходе, где противодействия властям в отделении церкви от государства не оказывалось;
- 3) находиться в приходе, где успешно проведена продразверстка⁹⁸.

Здание Архиерейского дома подлежало передаче в городской отдел хозяйства. Еще с 1918 г. здесь планировался приют для детей, что и было сделано в одной из частей здания (храмовой) в 1920 г. Для переоборудования храма под приют предполагалась серьезная реконструкция здания: разбор полов, заделка дверных проемов, разборка голландских печей. В другой части Архиерейского дома 10 февраля 1920 г. был размещен ЗАГС. Так происходило закрытие одного из главных религиозных учреждений Енисейской епархии – Архиерейского дома.

Монастыри подлежали беспрекословной национализации, «со всем движимым и недвижимым инвентарем». В феврале 1920 г. было национализировано имущество Красноярского Знаменского общежительного скита. Следующим, 18 мая 1920 г., подвергся национализации Туруханский Троицкий монастырь.

В результате конфискации имущества Туруханского Троицкого монастыря государство получило 15 042 р. финансов, шесть деревянных домов, ряд хозяйственных построек, а также вместе с недвижимостью были конфискованы предметы мебели, кухонные принадлежности, печати, хозяйственный инвентарь (ванна, топоры, косы-литовки, рукомойники, алебастр), скот, транспорт и 20 пудов железа⁹⁹. Кроме того, при конфискации имущества монастыря почему-то у насельников обители изъяли четыре иконы в серебряных окладах, что не подходило ни под одну статью советских декретов на тот момент¹⁰⁰. Через неделю после конфи-

⁹⁸ Шушканова Е.А. Указ. соч.

⁹⁹ Бобрик И.Е. Отделение церкви от государства в Туруханском крае: национализация, вскрытие мошей, изъятие церковных ценностей (1920 – 1922) // Енисейский Север: история и современность. Красноярск, 2016. Вып. 2. С. 110.

¹⁰⁰ ГАКК. Ф. Р-259. Оп. 1. Д. 14. Л. 15–19.

сации, 27 мая 1920 г., группа верующих монастыря получила в пользование имущество, которое состояло из церкви, богослужебных предметов, облачений и церковной литературы.

В октябре 1920 г. на территории Енисейского Иверского женского и Енисейского Спасского мужского монастырей уже существовали сельскохозяйственные артели. Как отмечает А.П. Доброновская, создание артелей на монастырских землях шло вразрез с положением декрета «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» от 20 января 1918 г. но, несмотря на это, происходило довольно часто¹⁰¹.

При проведении национализации созданному ликвидационному губернскому отделению предписывалось: в храмах, имеющих историко-художественное, а также архитектурное значение, в первую очередь следует описывать рукописи, во вторую – летописи и старинные иконы. Губернской комиссией по делам музеев и охраны памятников старины было принято решение, что выявленные при ликвидационных мероприятиях предметы, имеющие историческую ценность, оставляются либо под охраной общины, либо передаются в Красноярский музей¹⁰². Как правило, особое внимание уделялось описям хозяйственных построек, мастерских, домов, сенокосных полей и т. д. Во многом это связано с отсутствием экспертов для описи особо ценных храмов, так называемой первой категории.

В 1918–1920-х гг. оформилась государственная система охраны памятников культуры, во главе которой стоял Отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Народного комиссариата по просвещению (Музейный отдел). 5 октября 1918 г. был издан декрет СНК «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений»¹⁰³, который определил основы государственной охраны памятников. При губернских и некоторых уездных отделах народного образования возникли подотделы или комиссии по делам музеев и охране памятников искусства и старины. Подобная комиссия существовала и в Енисейской губернии.

¹⁰¹ Доброновская А.П. Отделение церкви от государства... С. 114.

¹⁰² Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920–1930-е годы. Красноярск, 2011. С. 37.

¹⁰³ Охрана культурного наследия в России. XVII–XX вв. М., 2000. 528 с.

При ликвидационном отделе 8 марта 1920 г. в качестве подотдела при Енисейском губернском отделе народного образования создавалась Енисейская губернская комиссия по делам музеев и охране памятников искусства и старины (далее – Енгубкомиссия по делам музеев), в состав которой вошли представители от Губернского партийного комитета, Губернской ЧК, отдела юстиции и Рабоче-крестьянской инспекции. Комиссия была организована по типу приемочных Комиссий, предусмотренных первой инструкцией Всероссийской Коллегии Народного комитета просвещения. Председателем Комиссии был избран заведующий Общим Подотделом В. Итин.

Причины организации комиссии, по мнению «Красноярского рабочего», заключались в том, что назрела необходимость «определения художественной, исторической и археологической ценности предметов культа, передаваемых верующим»¹⁰⁴.

Енгубкомиссия по делам музеев существовала с марта 1920 по ноябрь 1921 г., а с ноября 1921 по 1923 г. преобразованная Комиссия работала как Енисейский губернский комитет по делам музеев и охране памятников искусства и старины (далее – Енгубкомитет по делам музеев).

Комиссия разработала ряд положений, на основе которых осуществлялось определение судьбы религиозного имущества. Во-первых, ценный в художественно-историческом отношении предмет либо подлежал музейной консервации, либо оставлялся в храме под охрану и поручительство общины верующих. Во-вторых, все религиозное имущество Енисейской губернии было разделено на две категории:

- 1) безусловно имеющие художественное, историческое и археологическое значение;
- 2) здания, где могут лишь случайно оказаться ценные предметы.

В-третьих, Енгубкомиссия по делам музеев предписывала провести точную опись имущества в храмах первой категории до начала экспертизы. Комиссия ожидала утайки наиболее интересных предметов, поэтому требовала немедленной описи имущества храмов¹⁰⁵. Инструкция по описи имущества была разрабо-

¹⁰⁴ Красноярский рабочий. 1920. №175. 11 августа.

¹⁰⁵ Там же.

тана экспертами комиссии. Проводились работы по выявлению предметов, имеющих историко-художественное значение.

В течение весны – лета 1920 г. комиссией был проведен осмотр всех церквей Красноярска, поставлены на учет несколько десятков предметов, часть которых была изъята для Красноярского музея. Экспертизу проводили два эксперта – П. Беркутов и В. Медяков. К примеру, 18 мая 1920 г. комиссия провела осмотр в Воскресенском соборе Красноярска, в результате которого поставила на учет 32 предмета, из них 15 изъяли в музей, остальные 17 (ряд икон, изображения на главном куполе, священные сосуды и др.) оставались в храме¹⁰⁶. Между комиссией и приходским советом был заключен договор об оставлении предметов, при этом выдавалась инструкция о сбережении икон и иной старины. На тот момент в храме оставалась особо чтимая в городе старинная икона Преображения Господня, уцелевшая при пожаре 1773 г., изъятая в 1922 г., ныне хранящаяся в КККМ, правда, уже без серебряного оклада¹⁰⁷.

Нередко выносились и неудовлетворительные решения. Эксперты церковной живописи в домовой церкви Духовной семинарии заключили: «Портретная живопись ликов святых неудовлетворительная, изображения экспрессивны, не закончены, руки прорисованы слабо. Изображения обычные... Первая часть храма не заслуживает внимания (боковая ниша алтаря от печи для отопления до черты с изображениями святых с двух сторон). Остальное – ценное»¹⁰⁸.

В большей части храмов изымались иконы, а сами церковные здания не признавались ценными. При этом художественная ценность предметов была различная: «за вырисовку и драпировку», «за выписку фигур», за «старорусский стиль», за изображения «васнецовского типа», за «медальерный характер», за интересную трактовку сюжета и пр.¹⁰⁹

Комиссия по экспертизе церковной старины в протоколах нередко отмечала состояние изымаемых художественных памят-

¹⁰⁶ ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

¹⁰⁷ Исаева Н.Н. Русское церковное серебро конца XVII – начала XX вв. в музейных собраниях Красноярского края. Красноярск, 2014. С. 4.

¹⁰⁸ ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

¹⁰⁹ ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1–4.

ников: «Ряд изображений находится в кладовке в полном пренебрежении и заброшенности среди мусора и пыльных кладовых. Там же находится деревянное скульптурное распятие»¹¹⁰.

В периодической печати того времени отмечалось, что «верующие и служители культа с большой охотой удовлетворяли требования комиссии», хотя иногда «деятельность комиссии вызывала массу толков, но благодаря проявленному такту не сопровождалась эксцессами»¹¹¹.

Результаты экспертизы церквей Красноярска, по мнению Комиссии, оказались не столь утешительными: около половины всех церквей не дали ни одного ценного в историческом, художественном и археологическом значении предмета. Воскресенский собор Красноярска с точки зрения выявленных предметов старины, стал местом наибольшего скопления реликвий, значительная часть таких предметов оказалась под охраной верующих в храме и по-прежнему входила в богослужебный обиход. Стенная живопись храма, скульптура, большие иконы – все это придавало ценность и самому зданию Воскресенского собора, построенного еще в XVIII в.

Таблица 1

**Экспертиза предметов церковной живописи и старины,
произведенная Енисейской губернской комиссией
по делам музеев и охраны памятников искусства и старины
в г. Красноярске в 1920–1921 гг.**

№ протокола	Название церкви	Дата экспертизы	Признаны ценным
1	2	3	4
1	Михайло-Архангельская бывшей Духовной семинарии	15.05.1920	Стенная живопись
2	Николаевская в Николаевской слободе	17.05.1920	Иконы – 3 шт.
3	Немецкая лютеранская кирха	18.05.1920	Скульптурное распятие Христа

¹¹⁰ ГАКК. Ф. Р. 794. Оп. 1. Д. 1. Л. 7–9.

¹¹¹ Красноярский рабочий. 1920. 24 июля; 1 августа.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
4	Воскресенский собор	18.05.1920	Стенная живопись, скульптуры, книги, иконы, ризы, богослужебная утварь, Евангелия
5	Иоанно-Предтеченская при Архиерейском доме	19.05.1920	
6	Александро-Невская, бывшая военная	19.05.1920	
7	Спасская железнодорожная	19.05.1920	
8	При духовном училище	22.05.1920	Ничего
9	Епархиальный склад	22.05.1920	Ничего
10	Николаевская больничная церковь	23.05.1920	
11	Часовня при Николаевском кладбище	25.05.1920	Ничего
12	Церковь при женской гимназии	26.05.1920	Ничего
13	Кафедральный Богородице-Рождественский собор	4.06.1920	Церковная живопись, богослужебная утварь
14	Польский костел	5.06.1920	Ничего
15	Мусульманский молитвенный дом	5.06.1920	Ничего
16	Петропавловская при Красноярской тюрьме	7.06.1920	
17	Благовещенская	9.06.1920	Стенная живопись, иконы, деревянная скульптура, часы
18	Троицкая кладбищенская	15.06.1920	Изображение на паперти
19	Еврейская синагога	16.06.1920	Ничего
20	Иоанно-Иулиттинская при епархиальном женском училище	20.06.1920	Икона
21	Михайло-Архангельская при Духовной семинарии	20.06.1920	Ничего

Окончание табл. 1

1	2	3	4
22	Часовня на горе	21.06.1920	
23	Баптистский молитвенный дом	21.06.1920	
24	Покровская	22.06.1920	Иконы, церковная живопись, богос- лужебная утварь
25	Всехсвятская	23.06.1920	Богослужебная утварь
26	Кирилло-Мефодиевская церковь при Учительской семинарии	23.06.1920	
27	Часовня за Алексеевской слободой	24.07.1921	Ничего
28	Часовня в женском монастыре	24.07.1921	Ничего
29	Успенский женский монастырь	2. 06. 1920	Ничего
30	Старообрядческий молитвенный дом	29.06.1920	Иконы
31	Троицкая села Зеледеево (часовня при Арейской Троицкой церкви)	5.08.1920	Крест требный, икона
32	Пророко-Ильинская Ладейская	5.04.1921	
33	Введенская Березовская, Вознесенская Ботойская	6. 04. 1921	Ничего
34	Николаевская Устюжская	23.04.1921	
б/н	Знаменская заводская	6. 08. 1921	Ничего
б/н	Николаевская Погорельская	24.04. 921	Ничего

Составлено по: ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1–3.

В фондах КККМ хранятся несколько предметов из ликвидированных домовых церквей. Так, из Петропавловской тюремной церкви в музее имеются серебряные потир и дискос 1788 г., из Трехсвятительской церкви красноярской Учительской семинарии – серебряный чеканный оклад иконы Христос Пантократор 1904 г. с венцом и накладками¹¹².

¹¹² Исаева Н.Н. Русское церковное серебро... С. 127–129; 224.

В августе 1920 г. «Красноярский рабочий» отмечал, что экспертиза памятников была закончена только в Красноярске. Далее предполагалось командировать экспертов «во все исторические места огромной Енисейской области»¹¹³. В первую очередь командировки предполагалось организовать в Енисейск и на Ангарау.

Об этих экспедициях не так много известно, за исключением некоторых отдельных сюжетов.

Еще с весны 1920 г. сотрудники Енисейского музея начали собирать данные о памятниках северных территорий Приенисейской Сибири. Летом 1920 г. М.Л. Плотников начал собирать все известные ему данные в одну рукопись «Енисейский Север», а 26 марта 1921 г., совместно с заведующим Енисейским музеем М.С. Тюниным, был составлен «Список памятников искусства и старины в пределах г. Енисейска, его уезда и Туруханского края», включающий церкви Енисейска, часовни Туруханского края, ценные исторические архивы¹¹⁴. В «Списке» отмечалось, что 15 церквей Енисейского уезда не были зарегистрированы сотрудниками музея, но из-за их исторической ценности считалось необходимым такие экспедиции провести.

Енисейский музей, опасаясь возможного расхищения ценных предметов старины, пытался выявить как можно больше памятников в различных селах Енисейского Севера. В список вошли, помимо Енисейска, и самые отдаленные части Туруханского края: «Гольчиха... Имеется небольшая часовенка, совершенно разрушенная и заколоченная. В часовенке в беспорядке валяются иконы и книги, возможно, что среди коих находятся интересные вещи, как памятники старины... Толстый мыс... В селении, основанном, видимо, в начале или середине XVIII ст., имеется часовня, которая построена в конце 1897 г.»¹¹⁵. Сотрудники Енисейского музея выделили Енисейск, с. Назимово, с. Ворогово, с. Верхнеинбатское, с. Дудинка, с. Монастырское и некоторые другие, где отмечали ценность храмовой постройки в историческом отношении, серебряные и медные оклады икон, недргоценные причастные приборы, Евангелия или «стильные напрестольные под-

¹¹³ Красноярский рабочий. 1920. №175. 11 августа.

¹¹⁴ ГАНО. Ф.1053. Оп.1 Д.739. Л.2-3об.

¹¹⁵ Там же. Л. 2.

свечники в форме двух перевившихся змей» медной работы начала XVIII в., и также целый «деревянный амбарчик», где «много икон старинного письма даже XVI ст[олетия]»¹¹⁶. Говоря об Енисейске, эксперты справедливо отмечали всестороннюю ценность енисейских церковных памятников как в историческом, архитектурном, так и в художественном отношении.

На Ангару летом 1920 г. была организована этнографическая экспедиция А.А. Савельева, заведующего Отделом русского быта Государственного музея Приенисейского края (ныне – Красноярский краевой краеведческий музей). Вероятно, он и был отправлен в качестве эксперта на территорию севера Енисейской губернии для обозрения церквей. Отчетливой картины экспедиции А.А. Савельева в Енисейский уезд на данный момент не существует, однако можно утверждать, что эта экспедиция состоялась. Насколько можно судить из дошедших до наших дней предметов церковной старины, А.А. Савельев осмотрел в Енисейске Спасский монастырь, Богоявленский собор, Христорождественскую церковь, а также Яланскую Сретенскую церковь и Кежемскую Спасскую церковь Енисейского уезда. Из экспедиции Савельева в краевом музее хранится ряд предметов: венец из оклада иконы Богоматерь Казанская, митра, оклад иконы Богоматерь Знамение, оклад иконы княгиня Ольга, оклад иконы Христос Вседержитель¹¹⁷. Кроме того, в 1922 г. священник и прихожане Богоявленского собора Енисейска вспомнили о А.А. Савельеве, когда новая комиссия пришла реквизировать церковные ценности. «В 1920 г. при изъятии предметов музейного значения, – говорится в протоколе о реквизиции ценностей, – А.А. Савельев забрал опись имущества, о чем и заявил настоятель, предъявив расписку Савельева»¹¹⁸. Сколько в 1920 г. А.А. Савельев привез из Богоявленского собора в Красноярский музей, доподлинно неизвестно, но один предмет и сегодня хранится в фондах КККМ. Серебряный венец оклада иконы Казанской Божией Матери (перв. пол. XVIII в.) представляет собой корону с пятью зубцами, которую поддерживают два ангела в коленопреклоненной позе. «Зубцы короны имеют пятилопастные очертания, очерчены по краю двойной ре-

¹¹⁶ ГАНО. Ф. Р-1053. Оп. 1. Д. 739. Л. 3.

¹¹⁷ Исаева Н.Н. Русское церковное серебро... С. 98; С. 119; С. 149; С. 198.

¹¹⁸ ГАКК. Ф. Р- 1134. Оп. 1. Д. 128. Л. 45–46.

льефной линией, по осям зубцов расположены стилизованные цветы на прямых стеблях»¹¹⁹, — пишет Н.Н. Исаева.

Таким образом, деятельность Енисейской комиссии по делам музеев в первый год ее существования была сосредоточена на Красноярске, Енисейске, территории Енисейского уезда и Туруханского края. Названные территории являлись местом наибольшей концентрации предметов старины в силу исторических обстоятельств. Коллекции музея Приенисейского края постепенно стали пополняться церковными ценностями.

Н.К. Ауэрбах, посетивший с. Монастырское в конце июня 1920 г., записал в дневнике: «Она [церковь] по целому ряду икон весьма оригинальных. Особенно занимательна икона Божьей Матери с младенцем и Анны пророчицы /одна композиция/ с такими легкомысленными лицами и с такими прелестями, что невольно вспомнилась итальянская школа. Сходство с ней становится еще больше от ангелов, несущих венки младенцу. Хороши иконы в ризах Василия Мангазейского, стоящие на его гробнице. Все иконы этого святого надо бы срисовать, происхождение икон возможно установить по архиву м[онастыр]я»¹²⁰.

В записи от 22 сентября: Свящ[енник] Кайдалов говорит, что Хатан[г]ской церкви иконостас перенесен из Старого Красноярского Воскресенского собора. Осталось два става. Интересна икона Христа в шляпе. Старые книги отосланы в Красноярск[ую] консис[торию]. В описи Дудинской церкви оказалась Мессиада со-ин. Клопштока издание книгопрод[авцов] Короблева и Сирыкова 1868 г. Тунгусский букварь 1858 г. Осматривая старую церковь, предназначенную под слом. Это та самая церковь, которую построил Сотников. В церкви — мерзость и запустение. Библиотека в ужасном состоянии — священник откровенно сознался, что он в библиотеку не заглядывал. Показываются богослужебные книги 1740—[1]750 годов»¹²¹.

Не всегда сохранялись архивы и библиотеки ликвидированных монастырей и храмов. Так, например, археолог Н.К. Ауэрбах в 1920 г. предпринимает попытки приобрести для музея ока-

¹¹⁹ Исаева Н.Н. Русское церковное серебро... С. 120.

¹²⁰ Ауэрбах Н.К. Дневник 1920 г. // Архив семьи Ауэрбах. б/н.

¹²¹ Там же.

завшиеся у частных лиц дела из архива Спасо-Богоявленского храма в Хатанге. Ему же летом 1921 г. удастся вывести ценный в научно-историческом отношении архив Троицкого Туруханского Монастыря¹²². С именем Н.К. Ауэрбаха связана и еще одна советская антирелигиозная кампания.

Декрет «О ликвидации мощей» сопровождался инструкцией VIII отдела Наркомюста, где губернским властям предписывалось вести планомерную подготовку и быть осторожными при проведении декрета. В целом деятельность, направленная на вскрытие мощей святых, не достигла больших масштабов в Енисейской губернии, во многом это связано с тем, что власти опасались серьезных волнений среди верующих. Хранившиеся в часовне Енисейского Иверского монастыря мощи Даниила Ачинского были изъяты и выставлены на всеобщее обозрение. Решение об этом было принято на митинге 1 мая 1920 г. около братской могилы красноармейцев, похороненных за Успенским собором. Из воспоминаний одного из участников этого события известно, что после оглашения решения о вскрытии мощей старца Даниила была создана комиссия в составе представителей енисейских госучреждений и духовенства. «Оттуда, с Успенской горки, и двинулись митингующие под бравурные марши в сторону женского монастыря. Прибыв, начали копать. Сколько нас было, не помню, — пишет Башуров, — но в часовне нам было тесно... Останки вынесли на обозрение участников митинга. Вся операция закончилась к обеду...»¹²³.

В сентябре 1920 г. съездом Советов Канского уезда был поставлен вопрос о вскрытии мощей, несмотря на то, что ни в церквях Канска, ни в церквях Канского уезда мощей не имелось.

Летом 1921 г. власти Енисейской губернии вспомнили и о мощах Василия Мангазейского, хранившихся в церкви бывшего Туруханского Троицкого монастыря. Вскрытие мощей первого сибирского святого было даже назначено на 12 июля, но в этот же день было отменено местным партийным отделением, сославшись на отсутствие «в крае научных медицинских сил». В протоколе общего собрания Туруханского РКП отмечалось, что

¹²² Гуляева Н.П., Вдовин А.С. Николай Константинович Ауэрбах и судьба одного архива // Енисейская провинция. Вып.2. Красноярск: РИО КГПУ, 2006. С. 38–43.

¹²³ Майстренко В. Тайна старца Даниила. Часть 1. 5 августа 2004 г. URL: <http://www.pravoslavie.ru/1762.html>

«невозможность определения [мощей] принесет почву для злостных агитаций»¹²⁴. Последнюю попытку «определения» мощей туруханские власти приняли летом того же года, пытаясь передать мощи святого Василия археологу Н.К. Ауэрбаху, который в это время вывозил ценный в научно-историческом отношении архив Троицкого Туруханского Монастыря. Н.К. Ауэрбах отказался их взять¹²⁵. Позже мощи святого были утрачены вплоть до 1990-х гг.

Таким образом, кампания по вскрытию святых мощей в Енисейской губернии не дала ожидаемого идеологического «удара» по могуществу Русской православной церкви, поскольку почитание мощей в губернии не обладало широким размахом. Тем не менее там, где имелись мощи, их вскрытие так или иначе сказалось на судьбе религиозных организаций.

Подводя итог краткому обзору состояния культурного наследия религиозных организаций Енисейской губернии после декрета об отделении церкви от государства, стоит заметить, что первые серьезные удары по имуществу Русской православной церкви были нанесены не в 1917–1919, а в 1920–1921 гг. Гражданская война отсрочила ликвидационный процесс в Сибири на несколько лет.

Поскольку православие являлось доминирующей конфессией на территории губернии, подавляющее большинство церковных предметов старины – православные. Культурное наследие Русской православной церкви в регионе с самого начала оказалось в тяжелых условиях. На рассматриваемом этапе спешка при национализации церковного имущества, нехватка экспертов при выявлении ценных в культурном отношении памятников ставили под угрозу сохранение религиозной старины. С другой стороны, сотрудники музеев и научная интеллигенция, осматривая ветхие и полуразрушенные часовни, находили старинные иконы, книги, а порой и документальные исторические архивы. Поэтому при назревшей «спешности дел» Енисейская губернская комиссия по делам музеев стремилась выработать четкий план по изъятию имущества религиозных организаций в целях наиболее правильного учета предметов старины и недопущения кражи.

¹²⁴ Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920–1930-е годы. Красноярск, 2011. С. 67.

¹²⁵ Карпухин К.В. Василий Мангазейский – угодник Приенисейского края // История и культура Приенисейской Сибири. 2003. С. 83.

Стоит отметить, что изъятию религиозного имущества подвергались и иные религиозные учреждения. К примеру, в 1920 г. в Красноярске экспертизе подверглись польский костел, немецкая кирха, баптистский молитвенный дом, еврейская синагога, старообрядческий молитвенный дом, мусульманский молитвенный дом. Среди названных религиозных учреждений были изъяты две иконы из старообрядческого молитвенного дома и скульптурное распятие Христа в лютеранской кирхе. В остальных случаях эксперты не нашли ничего ценного в историко-художественном значении.

2.2. Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии

В начале 1922 г. общее социально-политическое положение в Енисейской губернии было беспокойным, недовольство населения вызывали различные налоговые сборы, пожертвования в пользу голодающих и введение общегражданского налога. Однако, согласно информсводкам ГПУ, духовенство губернии особого недовольства не проявляло и вело себя пассивно. Незадолго до принятия декрета об изъятии ценностей, в феврале 1922 г., Епископ Красноярский и Енисейский Назарий был приглашен в губисполком для участия в помощи Красному Кресту. Православное духовенство Енисейской губернии, исходя из сведений ГПУ, не имело нужды в продовольствии, потому что активно снабжалось им из уездов за «поставление новых попов»¹²⁶. Епископу Назарию продолжали поступать письма из голодающих губерний. В частности, Архиепископу было адресовано письмо из Скобелева (ныне Фергана), озаглавленное говорящим названием «Не из горшка мясо», однако письмо было задержано цензурой и не попало к Назарию. На территории Минусинского уезда распространялось послание патриарха Тихона, что лишний раз вызывало смятение среди населения, и без того недовольного сложившейся ситуацией в губернии¹²⁷.

После принятия декрета об изъятии церковных ценностей 10 марта 1922 г. Политбюро ЦК приняло решение о создании центральной комиссии по изъятию церковных ценностей (КИЦЦ).

¹²⁶ ГАКК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 141. Л. 89.

¹²⁷ Там же. Л. 89, 90, 185.

Процесс изъятия церковных ценностей в Енисейской губернии, по нашему мнению, можно разделить на три этапа.

1. Подготовительно-агитационный (10.03 – 26.04). Хронологические рамки этапа, с одной стороны, ограничены созданием Губернской комиссии по изъятию церковных ценностей, с другой – решением комиссии о начале изъятия.

2. Период активного изъятия (28.04 – 19.06). Нижняя граница этапа обусловлена началом изъятия церковных ценностей в губернии из самого богатого храма – Красноярского Кафедрального собора, верхняя – завершением изъятия в городской местности и большей части уездов (за исключением Енисейского и Туруханского уездов).

3. Прием ценностей в финотдел и высылка в Москву (06.1922–02.1923). Хронологические рамки обусловлены началом проведения губфинотделом приемки ценностей и составления отчетов изъятых, с другой стороны – последними сведениями о поступлении ценностей в финотдел и высылке их в Центр.

В Енисейской губернии уже 12 марта была организована «межведомственная комиссия по изъятию церковных ценностей». Точного состава комиссии по протоколу заседания установить невозможно в силу отсутствия сведений о присутствующих. Можно согласиться с некоторыми исследователями, что это подтверждает «секретный» характер комиссии и решающую роль партии¹²⁸. Председателем губернской комиссии по изъятию ценностей являлся А. Кашников, заместитель председателя губисполкома и заведующий губернским отделом управления. Двумя другими членами комиссии стали А. Бочков, председатель губернской комиссии помгола, и В. Гоштофт, заведующий губернским финотделом. Однако в сводке ГПУ упоминается еще одна фамилия, которая далее не фигурирует. В сводках за март 1922 г. отмечалось, что населением «муссируется слух о том, что председатель комиссии по изъятию церковных ценностей еврей [Председатель РКП Коган], и поэтому ехидно кричат: «Жида лезут обирать церкви...»¹²⁹. Стоял ли Председатель РКП во главе комиссии, вопрос открытый. Так или иначе, мы видим решающую роль партии в организации данной кампании.

¹²⁸ Доброновская А.П. Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920–1922 гг.) // Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории. Новосибирск, 2002. С. 115.

¹²⁹ ГАКК. Ф. II–1. Оп. 1. Д. 141. Л. 120.

В тот же день, 12 марта 1922 г., межведомственная губернская комиссия по изъятию церковных ценностей (ЕнгубКИЦЦ) утвердила план работы, обязав Губюст предоставить списки имущества храмов, составить очередность изъятия, а также организовать уездные подкомиссии в Канске, Красноярске, Минусинске, Туруханске в составе членов крайисполкома, помгола, финотдела. В Ачинске и Енисейске комиссии должны были быть организованы под председательством особо уполномоченного губисполкома¹³⁰. Уездные комиссии по изъятию церковных ценностей (уКИЦЦ) были утверждены только 27 мая 1922 г.¹³¹, кроме Канской комиссии, которая была утверждена немного позже.

До конца марта ЕнгубКИЦЦ вела подготовку и проверку списков предназначенного для изъятия церковного имущества, а начало изъятия было намечено на «послепасхальную» неделю.

За время подготовки к изъятию население уже было взволновано предстоящей кампанией, о чем свидетельствуют сводки ГПУ за март 1922 г. Сельские обыватели считали, что голод в Поволжье устроен коммунистами, которые собрали в свои руки все богатства и теперь добрались до Сибири, чтобы «привести ее в разорение»¹³². В целом жители губернии были возмущены изъятием, относились к этому «несочувственно» и с «затаенной злобой». В среде рабочих определенной позиции на предстоящее изъятие не было. Большинство рабочих, как указывается в сводках, к изъятию относились доброжелательно, но имелись некоторые опасения, не будут ли эти ценности расхищены. Это подтверждается, к примеру, слухами, которые распространялись в районе ст. Иланская. Рабочие станции говорили, что в Смоленске комиссары помгола делят между собой изъятые ценности из церквей и что об этом пишут в газетах¹³³. Иными словами, население Енисейской губернии было взволновано подготавливаемой кампанией по изъятию ценностей, относились к этому возмущенно, не проявляя при этом какого-либо серьезного сопротивления¹³⁴.

¹³⁰ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991: сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920–1941. Красноярск, 2002. [электронный ресурс]. URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm> (дата обращения: 17.04.2016).

¹³¹ ГАКК. Ф. Р–1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 60.

¹³² ГАКК. Ф. П–1. Оп. 1. Д. 141. Л. 117.

¹³³ Там же. Л. 176.

¹³⁴ Там же. Л. 162, 175.

Духовенство также было взволновано тем, что советская власть намеревается изъять ценности из церквей. В марте у епископа Назария состоялось совещание, на котором прошло обсуждение этого вопроса. При этом группа собравшихся условно разделилась на две части: первая была настроена «воинственно», вторая, в лице одного священнослужителя, предлагала «не понимать никакого шума». Священнослужитель упрекнул собравшихся в игнорировании нужд голодающих и «забвении пастырского долга». Совещание не вынесло какого-то определенного решения, вопрос был отложен до следующего раза. При этом епископ Назарий заявил, что у него в Губюсте «рука» и в случае опасности ему обо всем сообщат¹³⁵.

Тем временем в Политбюро ЦК вопрос изъятия церковных ценностей не терял актуальности. Помимо стандартного деления губерний на «богатые» и «бедные» церковным серебром, также было введено деление на губернии, где изъятие прошло бы безболезненно, а где могли быть случаи сопротивления. Л.Д. Троцкий советовал провести недели агитации и предварительной организации кампании, поскольку дело с изъятием обстоит намного хуже, чем он предполагал. 19 марта 1922 г. предлагалось повсеместно прекратить изъятие церковных ценностей для того, чтобы вести основательную подготовку¹³⁶. Уже 23 марта председатель Енгулкинского уездного комитета А. Кашников указал всем уисполкомам и воисполкомам «не приступать к изъятию никаких ценностей до точных указаний, а лишь вести подготовку к изъятию»¹³⁷.

С конца марта и до конца апреля 1922 г. в губернии шла основательная агитационная подготовка населения к изъятию ценностей. 25 марта на заседании Президиума Енгубка комиссия по изъятию ценностей просила у губернского комитета разрешение на проведение беспартийных конференций по Красноярску. 26 марта состоялся митинг об изъятии из храмов золота и серебра. В местной газете «Красноярский рабочий» ход этого митинга описан достаточно красочно: «Около 3-х часов митинг объявля-

¹³⁵ ГАКК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 141. Л. 120.

¹³⁶ Петров С.Г. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925). М., 2004. С. 100–111.

¹³⁷ ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 78.

ется открытым. Первым говорит Яков Лобанов, бывший священник. Оратор призывал к необходимости изъятия... Тов. Лобанова сменяет священник Василий Сельский. Этот «служитель Алтая» возражает против изъятия... Своя «публика», конечно, хлопает Сельскому. Но красноармейцы и рабочие... возмущены...»¹³⁸. 24 апреля 1922 г. на Старобазарной площади Красноярскa прошла вооруженная демонстрация с участием детей из голодающих районов Поволжья, где Енисейскому губисполкому были вручены два требования от красноармейцев и детей с просьбой начать изъятие. Эта акция также нашла отражение в официальной губернской газете: «На броневик взбирается мальчик лет 12. Он зовет детей просить Губисполком скорее помочь голодающим. От присутствующих детей выносится следующее постановление: «Дети, прибывшие в Красноярск... просят приступить к изъятию драгоценностей... из всех церквей... Мы, дети, требуем этого»¹³⁹. В воинских частях Канского гарнизона население вело агитацию против изъятия церковных ценностей, поэтому поступило указание о проведении массовой военной демонстрации с лозунгами «Сокровища церкви – голодающим», «Что нужно изъять, должно быть изъято», и т.д.¹⁴⁰. В начале апреля агитационные мероприятия были проведены и в Туруханском крае. 2 апреля на общем собрании жителей Новотуруханска в составе 160 человек был поставлен вопрос о помощи голодающим Поволжья. Председателем собрания стал священник Мироединской Казанской церкви Александр Корсак, который ратовал за «христианскую помощь» жителям Поволжья. Решением 56 «за» против 3 воздержавшихся было одобрено изъятие церковных ценностей¹⁴¹.

В периодической печати развернулась бурная агитационная деятельность. В Енисейской губернии в начале 1920-х гг. основным печатным органом была газета «Красноярский рабочий»,

¹³⁸ Свердлов А. Митинг об изъятии из храмов золота и серебра 26 марта 1922 года // Красноярский рабочий. 1922. №71.

¹³⁹ Грозное напоминание // Красноярский рабочий. 1922. 25 апреля. №90.

¹⁴⁰ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991: сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920–1941. Красноярск, 2002. [электронный ресурс]. URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm> (дата обращения: 17.04.2016).

¹⁴¹ Бобрик И.Е. Отделение церкви от государства в Туруханском крае: национализация, вскрытие мощей, изъятие церковных ценностей (1920 – 1922) // Енисейский Север: история и современность. Красноярск, 2016. Вып. 2. С. 116.

возобновившая свою деятельность 10 января 1920 г. Статьи, посвященные изъятию церковных ценностей, стали появляться почти одновременно с началом этого процесса. Так, 7 марта 1922 г. был опубликован порядок изъятия церковных ценностей, а 9 марта того же года размещена просьба красноармейцев об ускорении принятия церковных ценностей: «Просим... принять меры к скорейшему изъятию и использованию церковных драгоценностей, чтобы спасти гибнущий народ»¹⁴². Сотрудники газеты использовали всевозможные средства агитации на страницах «Красноярского рабочего»: сводки изъятых, обращения верующих, сообщения из других городов об изъятии, сведения о митингах, фельетоны, публицистические заметки, а также интервью с местным духовенством.

Наиболее яркий пример фельетона – диалог между «голодным» и «князем церкви» – «Не о хлебе едином», написанный в стихотворной форме:

«Голодный: Христос не обидится – знает, как ныне Поволжье страдает. На что ему золото в храмах... Князь церкви: Умираешь, так думай о небе, а не о хлебе...»¹⁴³. В апреле 1922 г. вышла публицистическая заметка «Христос и голодающие», в которой говорилось следующее: «Они говорят – говорят от имени Христа, что голодающим помогать не надо, – во всяком случае, не надо помогать теми «сокровищами», которые собраны в церквях»¹⁴⁴. Таким образом, в течение марта – апреля 1922 г. в губернии развернулась широкомасштабная агитационная подготовка населения к изъятию церковных ценностей для того, чтобы оно оказало минимум сопротивления или не оказало его вовсе. Однако, как пишет А.П. Доброновская, «местные органы ГПУ признавались, что “изъятие, еще не начавшись, во многих волостях губернии уже сорвано”», хотя духовенство призывало верующих не оказывать сопротивления органам местной власти»¹⁴⁵.

26 апреля 1922 г. на заседании ЕнгуБКИЦЦ было принято решение о проведении первого изъятия в губернии, как и предписывалось Центром, с самых богатых храмов. Необходимо было

¹⁴² Просьба красноармейцев // Красноярский рабочий. 9 марта 1922. №55. С. 1.

¹⁴³ Не о хлебе едином // Красноярский рабочий. 23 апреля 1922. №89. С. 3.

¹⁴⁴ Христос и голодающие // Красноярский рабочий. 23 апреля 1922. №89. С. 3.

¹⁴⁵ Доброновская А.П. Религиозная жизнь населения Приенисейского региона на переломе эпох (1905—1929): дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007. С. 136.

провести первое изъятие в православной церкви, в полном составе, пригласив экспертов по оценке имущества и представителя от музея. При этом интересна классификация всех церковных ценностей, представленная комиссией:

- а) украшающие святыни храмов и легко удаляемые;
- б) украшающие храм, но встречающиеся в других обиходах;
- в) в церковном обиходе заменяемые другими, менее ценными;
- г) являющиеся частью здания или его украшением, удаление коего может приостановить на время службу;
- д) являющиеся без сомнения культсвятинею, часто отсутствующей в другом храме;
- е) являющиеся украшением святынь, удаление коих приводит эти святыни в другой образ и лишает возможности верующих ими пользоваться¹⁴⁶.

28 апреля 1922 г. началось изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии с самого главного, наиболее значимого и богатого храма Красноярска – Кафедрального Богородице-Рождественского собора. По городам Енисейской губернии ЕнгубКИЦЦ разрешила проводить изъятие церковных ценностей только 7 мая, а сельской округе рекомендовалось ждать¹⁴⁷. Изъятие в Красноярске продолжалось до 21 мая 1922 г. Некоторые исследователи полагают, что изъятие в Красноярске завершилось 8 мая¹⁴⁸, однако это не совсем корректно, поскольку изъятия в городе происходили еще до конца мая¹⁴⁹.

В мае 1922 г. изъятие церковных ценностей проходило только в Красноярске. Основная работа уездных комиссий пришлась на июнь. С помощью архивных источников можно установить последовательность изъятия церковных ценностей. За время работы в Красноярске комиссия побывала в Кафедральном соборе пять раз (28.04, 02.05, 04.05, 06.05, 12.05), а также в Евфимьевской подвальной церкви Кафедрального собора. За это время из собора было

¹⁴⁶ ГАКК. Р-1303. Оп. 1. Д. 84. Л. 59.

¹⁴⁷ Там же. Л. 46об.

¹⁴⁸ Доброновская А.П. Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920–1922 гг.) // Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории. Новосибирск, 2002. С. 116.

¹⁴⁹ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 82; Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861–2011 гг. Красноярск, 2011. С. 314.

изъято более 1 500 различных драгоценных предметов и церковной утвари весом около 20 п. серебра. При изъятии из собора верующие пытались проявить гражданскую активность, тем самым оказывая пассивное сопротивление. В частности при изъятии в соборе 2 мая верующие вынесли протест против присутствия при изъятии бывшего священника Александра Муранова (в тот момент члена комиссии по изъятию, эксперта по культам), присутствие которого они считали вне декрета. Помимо этого, А. Муранов «сверстал папиросу» в храме около алтаря, чем еще больше вызвал недовольство верующих. Кроме всего прочего, из Кафедрального собора был изъят единственный священнический крест с цепочкой, применяемой при посвящениях священнослужителей. Несмотря на просьбы верующих об оставлении креста, было принято решение его изъять, «ввиду наличия на нем царских эмблем»¹⁵⁰. Тем не менее недовольство изъятием, хоть и латентное, не вызвало серьезных эксцессов в губернии. В некоторых церквях города комиссия два раза осуществляла изъятие, но в основном изымалось все за один раз. Всего по Красноярску было изъято 79 п. серебра, 1 ф. золота и более 500 шт. драгоценных камней¹⁵¹.

Во многих церквях обнаруживалась утайка церковной утвари или отсутствие ее в храме при наличии в описи. Так, 3 мая 1922 г. при изъятии в Градокрасноярской Всехсвятской церкви обнаружено отсутствие по описи двух Евангелий. Как выяснилось позже, одно из них было «возложено на умершего священника и погребено вместе с ним»¹⁵².

В Покровской церкви Красноярска, в которой изъятие проходило 8 и 14 мая, вызвало недовольство со стороны верующих снятие облачений с престолов: «...всякое прикосновение к престолу не священного сана почитается православной церковью осквернением святыни», что «приостановит богослужение до освящения храма»¹⁵³. Комиссия приняла решение изъять в два срока, чтобы богослужения не были прерваны, а духовенство смогло освятить престол вновь. В конечном итоге были сняты серебряные облачения с главного придела и двух других, а также Царские вра-

¹⁵⁰ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 63, 66.

¹⁵¹ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127.

¹⁵² Там же. Л. 11.

¹⁵³ Там же. Л. 31, 31об.

та, многочисленные оклады икон и напрестольные кресты. Кроме этого, многих предметов, подлежащих изъятию и отмеченных в описи, в храме не оказалось. В 1919 г. церковь была обкрадена, похищены 5 напрестольных крестов, 5 лампадок, 2 священных сосуда, серебряное блюдо, венчальные венцы и др. Из Покровской церкви было изъято свыше 23 п. церковного серебра¹⁵⁴.

При изъятии ценностей из Благовещенской церкви комиссия отмечала, что здесь она «впервые столкнулась с настоятелем», который отказался снимать оклады с икон под предлогом чувства веры, при этом допускал к изъятию посторонних лиц, находил оскорбление в снятии окладов с икон на полу, а также относился к изъятию настолько «индифферентно», что комиссии приходилось самой отыскивать ценности. Действительно, в Благовещенской церкви комиссии впервые пришлось столкнуться с гражданским сопротивлением, которое не столько противодействовало изъятию, сколько тормозило его. Тем не менее прихожане Благовещенской церкви, во главе с настоятелем, подготовили заявление в ЕнгубКИЦЦ об оставлении некоторых богослужебных предметов, доказывая их важность и необходимость: «По разуму православной церкви, святость чтимых и чудотворных икон относится ко всем вещественным элементам, из которых состоит икона, поэтому отнять какой-либо элемент... [значит] оскорбить религиозное чувство верующих»¹⁵⁵.

Представители от общин настолько тормозили работу, что комиссия два раза была вынуждена предложить взять под стражу двух представителей, отказавшихся работать, однако потом их отпускали. Так, 2 мая был дан приказ взять под стражу одного из верующих при изъятии из Кафедрального собора, а 16 мая взят под стражу «гражданин Иванов» за то, что назвал снятие серебряных частей Евангелия «ободраaniem» и «хламом».

Основная масса изъятого церковного серебра пришлась на православные церкви, хотя изъятия проводились и в других религиозных общинах Красноярска. В общине Евангельских христиан-баптистов ценностей не оказалось. По заявлению председателя общины, таковые не допускаются по религиозным

¹⁵⁴ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 31.

¹⁵⁵ Там же. Л. 44, 46, 49, 66, 81.

убеждениям. В католическом костеле изъято всего 3 предмета весом около 4 г серебра. В еврейской синагоге изъято 9 предметов весом 8 ф. 61 з.¹⁵⁶.

Таблица 2

Количество изъятых церковных ценностей в г. Красноярске

КРАСНОЯРСК			
Культовое строение	Всего изъято (шт.)	Серебра	
		пудов	кг
Кафедральный Богородице-Рождественский собор	1551	16 п. 1 ф. 80 з. 31 д.	262,9
Воскресенский (Старый) собор	704	13 п. 6 ф. 35 з. 84 д.	215,8
Благовещенская церковь	431	7 п. 25 ф. 36 з.	126
Покровская церковь	369	23 п. 35 ф. 80 з.	392,8
Всехсвятская церковь	218	5 п. 13 ф. 33 з. 48 д.	87,9
Архиерейский дом (на 1922 г. закрытый)	146	1 п. 29 ф. 70 з.	29,70
Троицкая (Кладбищенская) церковь	125	5 п. 28 ф. 65 з.	95,2
Церковь военного городка	82	19 ф. 31 з. 26 д.	8,7
Знаменский женский монастырь	62	1 п. 12 ф. 10 з.	5,4
Николаевская церковь в Ник. слободе	46	18 ф. 38 з. 48 д.	8,3
Спасская железнодорожная церковь	39	20 ф. 14 з.	9
Знаменская заводская церковь	35	29 ф. 27 з.	13,2
Александро-Невская (бывш. военная)	34	13 ф. 47 з. 48 д.	6
Больничная церковь	30	10 ф. 42 з.	4,7
Еврейская синагога	9	8 ф. 61 з.	3,9
Римско-католический костел	3	1 з. 41 д.	0,004
Евангелическая лютеранская кирха	2	52 з. 23 д.	0,22
Часовня по Дубенскому переулку	1	26 з.	0,11
Итого	3887	79 п. 39 ф. 29 з.	1264

Составлено по: ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 148.

¹⁵⁶ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 108.

Таким образом, за май 1922 г. ЕнугубКИЦЦ провела изъятие в Красноярске, получив при этом 79 п. серебра, 1 ф. золота и более 500 шт. драгоценных камней. Большого сопротивления верующие не оказывали, за исключением пассивного сопротивления в виде отказов содействовать комиссии, прошения об оставлении богослужебных ценностей и др., что тормозило работу.

8 мая 1922 г. в Москве состоялось заседание ЦКИЦЦ о «затяжке работ по РСФСР», связанных с изъятием церковных ценностей. Предлагалось принять меры к отстающим губкомам и задерживающим изъятие губерниям. Работа по Сибири должна была завершиться к 1 июня 1922 г.¹⁵⁷ Енисейская губерния, не начавшая еще работу по уездам к этому времени, поняла невозможность окончания работ к данному сроку, поэтому ЕнугубКИЦЦ согласовала с Сибирской комиссией по изъятию церковных ценностей завершение работ по губернии на 15 июня 1922 г.¹⁵⁸

Работа по уездам началась только после 27 мая, когда были утверждены составы уездных комиссий в Ачинске, Енисейске, Туруханске, Минусинске, Красноярске. Канская уездная комиссия, вероятно, была утверждена несколькими днями позже. Уже 13 июня председатель ЕнугубКИЦЦ А.И. Кашников докладывал о работе по уездам. К 13 июня работы были завершены в Канском, Ачинском уездах. В Красноярском уезде работа затянулась по ряду причин. Работа по Минусинскому уезду была только начата, а Туруханская комиссия еще даже и не приступила к работе. Только 27 июня Туруханску было предписано немедленно приступить к изъятию церковных ценностей.

Основная работа по уездам пришлось на июнь 1922 г., за исключением Туруханского уезда, где изъятие церковных ценностей затянулось до 29 сентября 1922 г. При этом Туруханская комиссия на конец сентября не провела изъятия в Хатангском и Тазовском районах в силу их отдаленности и труднодоступности.

Наибольший процент церковного серебра находился в Енисейске, где было сосредоточено большое количество церквей и мо-

¹⁵⁷ Петров С.Г. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925). М., 2004. С. 191–192; ГАНО. Ф. Р-1. Оп. 2. Д. 98. Л. 79.

¹⁵⁸ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991. Сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920–1941. Красноярск, 2002. [электронный ресурс]. URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm> (дата обращения: 17.04.2016).

настырей. Изъятие в Енисейске проходило 9–19 июня 1922 г., хотя еще 3 июня в Енисейск выехал представитель ЕнгубКИЦЦ с двумя десятками вооруженных людей. Вероятно, комиссия по изъятию церковных ценностей предполагала недовольство и сопротивление. Всего по Енисейскому уезду было изъято 72 п. 15 ф. 95 з. серебра¹⁵⁹. В Ачинском уезде комиссия потребовала предоставления ей вооруженной силы минимум в 15 штыков, ввиду бандитизма в уезде. В уездах, как и в губернском центре, не было серьезных сопротивлений верующих, но, как мы видим, иногда уездные комиссии требовали военной поддержки для «подстраховки». В Минусинске, по свидетельству местных органов власти, «толпа верующих собралась у здания исполкома, требуя прекратить изъятие, но разошлась при первой же угрозе властей»¹⁶⁰.

22 августа 1922 г. Сибирское отделение Верховного трибунала РСФСР запросило сведения о количестве уголовных дел по изъятию церковных ценностей, с указанием точных данных о мерах наказания, о количестве привлеченных духовных и светских лиц¹⁶¹. Уже 4 сентября Енисейский губернский трибунал телеграфировал в Новониколаевск о том, что в регионе открыто два дела по изъятию церковных ценностей, по которым привлечены 9 гражданских человек и 1 представитель духовенства¹⁶². За все время изъятия церковных ценностей в Енисейской губернии состоялся один показательный судебный процесс, проведенный уже после сообщения данных в Новониколаевск. 28 октября 1922 г. в Красноярске четыре человека подверглись обвинениям «в агитации против изъятия церковных ценностей». Изначально, троих человек предписывалось заключить под стражу сроком на четыре месяца, а одного оправдать, но в конечном итоге суд признал срок троих обвиняемых условным¹⁶³. Кстати, в апреле 1922 г. жительница Туруханского уезда была обвинена в оскорблении ко-

¹⁵⁹ ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.85-85об.

¹⁶⁰ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991. Сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920–1941. Красноярск, 2002. [электронный ресурс]. URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm> (дата обращения: 17.04.2016).

¹⁶¹ ГАНО. Ф.Р-1146. Оп.1. Д.74. Л.2.

¹⁶² Там же. Л.10.

¹⁶³ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991. Сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920–1941. Красноярск, 2002. [электронный ресурс]. URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm> (дата обращения 17.04.2016).

миссии по изъятию ценностей, за что получила штраф в размере шести белок¹⁶⁴.

Таким образом, период активного изъятия в губернии пришелся на май – июнь 1922 г. В течение мая изъятие церковных ценностей прошло в губернском центре – в Красноярске, а, начиная с 27 мая, изъятие прошло по уездам губернии. При этом самое большое количество церковного серебра было изъято в Енисейском уезде. Особых сопротивлений верующих, как и в Красноярске, в уездах не было, за исключением «окарауливания храмов», отказов содействовать комиссии и прошений об оставлении утвари. К концу июня работа была завершена практически во всех уездах, за исключением Туруханского, в котором изъятие прошло только 15.07–29.09.1922. Причины такой задержки по уездам были весьма объективными. В основном это проблемы, связанные с транспортировкой изъятых ценностей.

Завершение кампании в губернии во многом приходилось на третий, заключительный этап изъятия церковных ценностей – прием изъятых ценностей в местный финотдел и высылка в Центр (07.1922–21.03. 1923).

Еще в начале июня Енгубфинотдел докладывал в областную управу о том, что «кладовая переполнена», забита ящиками с церковными ценностями, поэтому необходимо подготавливать высылку изъятых в Центр. В начале июля в финотдел поступило циркулярное письмо из валютного управления Наркомфина за подписью Г.Я. Сокольникова, разъясняющее порядок пересылки серебряных церковных ценностей. Согласно указанию, серебро должно было отправляться на Монетный двор в Петроград, а золото предполагалось отправлять в Металлфонд. Частично это может подтверждать точку зрения С. Иванова о реализации церковных ценностей на денежную реформу¹⁶⁵. В течение июля Енгубфинотдел принял изъятые церковные ценности из церквей Красноярска общим весом 79 п. серебра, Красноярского уезда – 45¹⁶⁶ п., Енисейского уезда и Енисейска – 72 п., Канского уез-

¹⁶⁴ ГАКК. Ф. Р–1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 68.

¹⁶⁵ Иванов С.Н. Церковное серебро в денежной реформе 1922–1924 гг. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2015. № 6 (67). С. 51.

¹⁶⁶ ГАРФ. Ф.1065. Оп. 4. Д.61. Л.2.

да – 33 п., Ачинского – 5 п.¹⁶⁷. По Минусинскому уезду было изъято 26 п. серебра, по Туруханскому уезду – 8 ф.¹⁶⁸. В отчетах Туруханской комиссии количество изъятых ценностей составляло 1 п. 1 ф. 76 з.¹⁶⁹, но точное взвешивание чистого количества серебра в губфинотделе дало гораздо меньшую цифру.

Несмотря на подсчет ценностей и их отправку, изъятие в уездах частично продолжалось, поэтому ценности не прекращали поступать. Прием и высылка церковных ценностей значительно затянулись.

Количество изъятых ценностей по Енисейской губернии – вопрос дискуссионного характера. Так, в одной из записок из губфинотдела количество изъятого составляет 307 п. церковного серебра¹⁷⁰, по справке председателя губернской комиссии по последствиям голода от 15 июня 1923 г. – 257 п. серебра¹⁷¹, по телеграмме председателя ЕнгубКИЦЦ в Сибкомпомгол 1 августа 1922 г. – 240 п.¹⁷². Количество ценностей в 307 п. серебра в других источниках не встречается, за исключением данной записки, обстоятельства составления которой на сегодняшний день неизвестны, а на самой записке какие-либо подписи и печати отсутствуют. Вероятнее всего, наиболее точное количество серебра указано в справке председателя губернской комиссии по последствиям голода – 257 п. Количество изъятого золота составляет 3 ф. 84 зол.¹⁷³ (по некоторым данным, 1 ф. 33 з.¹⁷⁴), из которых 16 з. 54 д. – монеты, также было изъято 2136 шт. драгоценных камней, более 7 п. серебра оставлено для музея¹⁷⁵.

В июне 1922 г. 54 ящика с церковными ценностями общим весом в 211 п. 17 ф. серебра (с тарой) были отправлены в Ека-

¹⁶⁷ ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.85-85об.

¹⁶⁸ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 128. Л. 1; ГАРФ. Ф.1065. Оп. 4. Д.61. Л.2.

¹⁶⁹ Бобрин И.Е. Отделение церкви от государства в Туруханском крае: национализация, вскрытие мошей, изъятие церковных ценностей (1920 – 1922) // Енисейский Север: история и современность. Красноярск, 2016. Вып. 2. С. 117.

¹⁷⁰ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 197. Л. 17.

¹⁷¹ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.2.

¹⁷² ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.85-85об.

¹⁷³ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.2.

¹⁷⁴ Религия и власть на территории Красноярского края. 1920-1991. Сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920-1941. Красноярск, 2002. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm> (Дата обращения 17. 04. 2016).

¹⁷⁵ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 197. Л. 17.

теринбургский финотдел (Уральская золотосплавочная лаборатория) на переплавку и дальнейшую пересылку. В конце сентября в Красноярск начали прибывать ценности, изъятые из церквей Туруханского уезда, вес которых, как уже упоминалось ранее, чуть превышал пуд серебра с тарой. К 11 ноября в кладовой губфинотдела оставалось еще 35 ящиков, которые «стесняли и без того тесную кладовую», поэтому местные финансовые органы просили выслать эти ценности следующей командировкой товарным вагоном¹⁷⁶. 10 декабря 1922 г. из Новониколаевска поступило письмо, в котором говорилось, что «Енгубфинотдел слишком запоздал сравнительно с другими финотделами в деле изъятия ценностей». Кроме того, центральные сибирские органы смутило, что финотдел Енисейской губернии требует кредиты на перевозку ценностей, «в то время как другие губернии ограничились скромными ресурсами»¹⁷⁷. Тем не менее 18 декабря финотдел получает 30 тыс. руб. на переупаковку ценностей, которые были распределены между десятью сотрудниками финотдела по 3 тыс. руб. на каждого¹⁷⁸.

В декабре 1922 – январе 1923 гг. церковные ценности все еще поступали из уездов. Так, в декабре прибыло из Енисейского уездного финотдела несколько ящиков с ценностями, два ящика весом более 3 пудов были доставлены из Канского уезда, затем в январе приехала последняя партия церковных ценностей из Енисейского уезда. 29 января 1923 г., проводя проверку хода приемки и высылки ценностей, Енисейская Рабоче-крестьянская инспекция (ЕнгубРКИ) заключила, что финансовыми органами не соблюдаются «самые элементарные требования», а именно отсутствует общая опись изъятого, нет единых общих сведений о весе ценностей, а также упаковка была настолько небрежной, что из ящиков «сыпались», церковные ценности, серебряные монеты и пр.¹⁷⁹. Действительно, характерной особенностью приемки ценностей являются некоторые небрежности в составлении отчетной документации. Во многом обозначался примерный вес ценностей, сами ценности взвешивались на «грубых ве-

¹⁷⁶ ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 197. Л. 3.

¹⁷⁷ Там же. Л. 9.

¹⁷⁸ Там же. Л. 5–6.

¹⁷⁹ Там же. Л. 15.

сах», что лишний раз вызывало такие несоответствия в документах. По одному из отчетов, в центр было отправлено 269 из 307 п. серебра, 22 п. оставалось для отсылки, свыше 7 п. оставлено для музея, еще 7 оставлено на замену. По этому же отчету, в Екатеринбург ценности были отправлены два раза – 17.06.1922 и 20.12.1922, а также 1 ф. 88 з. драгоценных камней – в Москву¹⁸⁰.

К 6 марта 1923 г. в Енгубфинотделе оставалось еще 16 ящиков церковных ценностей, которые 21 марта 1923 г.¹⁸¹ были отосланы в Екатеринбургский губфинотдел. Таким образом, последние 32 пуда церковного серебра были отправлены из Енисейской губернии.

Иными словами, итоги кампании были следующими: всего по губернии было изъято более 307 пудов серебра, чуть больше 3 фунтов золота, свыше 2 000 драгоценных камней различной величины. Практически все изъятые ценности были высланы в Екатеринбург в Уральскую золотосплавочную лабораторию. Сама кампания продлилась чуть больше года, с начала марта 1922 г. по конец марта 1923 г., при этом прием и высылка ценностей в Центр затянулись начиная с июня 1922 г. Предписание закончить работы по Сибири к 1 или к 15 июня по Енисейской губернии было нарушено с опозданием в несколько месяцев, однако основная часть изъятого к концу года все же была доставлена по назначению.

Среди особенностей проведения кампании в губернии можно отметить, во-первых, ее основательную подготовку, которая велась в течение марта–апреля 1922 г., во-вторых, затяжной характер проведения кампании (в основном транспортировка ценностей в губернии из труднодоступных территорий и высылка ценностей в Центр), в-третьих, относительно мирный характер проведения кампании. При всем недовольстве населения к изъятию ценностей из церквей, при различных мнениях на этот счет в крупные акции против изъятия в губернии это не вылилось, кроме незначительных действий в виде «окарауливания храмов» и др. Масштабных наказаний за противодействие изъятию также не было, только показательные меры в виде судебного процесса с условными наказаниями, арестами граждан во время изъятия и штрафом «в размере шести белок».

¹⁸⁰ ГАКК. Ф. Р–1134. Оп. 1. Д. 196. Л. 17, 54.

¹⁸¹ Там же. Л. 1.

Примечательно, в «Итогах борьбы с голодом», составленных в Москве в 1922 г., отмечалось, что в столицу на 1 октября 1922 г. поступило церковных ценностей из Енисейской губернии весом 70 пудов 32 ф., от общего числа изъятого по России в 23 997 пудов серебра. На первый взгляд кажется, что Енисейская губерния внесла настолько низкий вклад в общую картину, что и не составляет 5 %, однако, как известно теперь, церковные ценности из Енисейской губернии отправлялись еще минимум два раза после того, как была составлена эта книга. Если сравнить количество изъятого в Красноярске с другими городами Сибири, то получится, что красноярские церкви были существенно богаче некоторых городов Сибири. К примеру, в Тюмени изъято 52 пуда серебра¹⁸², в Омске – 35¹⁸³, в Якутске – 8¹⁸⁴, а в Красноярске – 79. Однако в Иркутске изъято практически в два раза больше, чем в Красноярске (127 пудов серебра¹⁸⁵). Расклад по губерниям примерно такой же: Енисейская губерния – 307 пудов серебра, Тюменская – 263 пуда, Омская – 71. Количество изъятого по Иркутской губернии и Якутской области неизвестно.

Таблица 3

Количество изъятых церковных ценностей в Енисейской губернии

Районирование		Серебра		Золота		Драгоценных камней
		пудов	кг	фун	кг	шт.
1	2	3	4	5	6	7
По городам	Красноярск	71 п. / 74 п. / 79 п. 39 ф. 29 з.	1136–1264	3 ф. 14 з. 86 д.	1,43	2017

¹⁸² Мавлютова З.Ш. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Тюменской губернии в 1922 г. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2007. № 7. С. 175.

¹⁸³ Каиндина Т.В. О работе Омской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей. [электронный ресурс]. URL: <http://iaoo.ru/note157.html> (дата обращения: 30.04.2016).

¹⁸⁴ Юганова И.И. Кампания по изъятию церковных ценностей в Якутске (К истории Русской православной церкви в советской Якутии) // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 11. С. 24–30.

¹⁸⁵ Смолина И. К вопросу об изъятии церковных ценностей в Иркутской губернии. [электронный ресурс]. URL: <http://old.pravostok.ru/ru/journal/jhistory/?id=697> (дата обращения: 27.04.2016).

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7
	Енисейск	60 п. / 87 п.	960–1392	–		49
	Минусинск	7 п. 17 ф. 90 з.	155	–		–
	Канск	3 п.	48	–		–
	Ачинск	–		–		–
По уез-дам	Минусинский	1 п. 14 ф. / 28 п. 23 ф. 7 з.	51–506	53 з. 63 д.		–
	Енисейский	24 п.	384	–		–
	Ачинский	8 п. 28 ф. 9 з.	163	–		–
	Красноярский	18 п. 14 ф. 6 з.	323	–		–
	Канский	7 п. / 33 п. 10 ф. 74 з. 92 д.	112/553	–		–
	Туруханский	4	64	–		–
Изъято для музея		7 п. 24 ф. 8 з. 32 д.	172	–		–
Всего		307 п. 2 ф. 21 з. 32 д. /241 п. /211 п. 17 ф. 257 п. /70 п.	4914 / 4112/ 3856/ 3376 / 1120	3 ф. 2 з. 25 д. / 4 ф. 15 з. 25 д. / 1 ф. 48 з.	2,5– 10	2136

Составлено по: ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127–128, 148, 197; ГАКК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 274. Л. 55; Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83; Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920–1930-е годы. Красноярск, 2011; Исаева Н.Н. Русское церковное серебро в музейных собраниях Красноярского края. Красноярск, 2014. С. 15; Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861–2011 гг. Красноярск, 2011. С. 316; Итоги борьбы с голодом в 1921 – 1922 гг. М., 1922. С.450 – 453; ГАРФ. Ф. 1065. Оп. 4. Д. 61. Л. 2.

Таблица 4

Количество изъятых ценностей в г. Енисейске (июнь 1922 г.)

ЕНИСЕЙСК			
	Дата изъятия (1922 г.)	Изъято серебра	
		пудов	кг
Богоявленский собор	9.06	17 п. 2 ф.	273
Успенская церковь	14.06	8 п. 3 ф.	129
Спасский монастырь	10.06	7 п. 10 ф.	117
Воскресенская церковь	17.06	5 п. 6 ф.	83
Троицкая церковь	15.06	5	80
Преображенская церковь	16.06	4 п. 22 ф.	75
Христорождественская церковь	12.06	2 п. 31 ф.	47
Иверский монастырь	10.06	2 п. 12 ф.	38
Крестовоздвиженская церковь	9. 06	2 п. 11 ф. 64 з.	59
Входоиерусалимская церковь	10.06	1 п. 18 ф.	25
Бывшая тюремная церковь	19.06	26 ф.	13
Часовня при Иверском монастыре	11.06	10 ф.	5

Составлено по: ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 44–46.

Таблица 5

Количество изъятых ценностей в г. Минусинске

МИНУСИНСК		
	Изъято серебра	
	пудов	кг
Спасский собор	1 п. 14 ф. 5 з.	23
Троицкая церковь	35 ф. 40 з.	17
Вознесенская церковь	28 ф. 1 з.	14
Серафимо-Покровская женская обитель	26 ф. 76 д.	13

Составлено по: ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 128. Л.1, 22об.

Итоги кампании по изъятию церковных ценностей – это, с одной стороны, музеефикация многих памятников церковного серебра, с другой – уничтожение еще большего количества па-

мятников церковной старины. В Енисейской губернии были изъяты 144 памятника церковного серебра из различных церквей губернии и дополнили коллекции Музея Приенисейского края. Так, в фондах музея 29 памятников происходят из Енисейска. Подавляющая часть таких церковных коллекций поступила из Енгубфинотдела в 1923–1924 гг. Однако уже к 1935 г. таких реквизированных «для музея» памятников в музее останется лишь 47¹⁸⁶.

Подводя итог, обозначим главные выводы.

Во-первых, кампания по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии продолжалась с 10 марта 1922 г. по 21 марта 1923 г. Нижняя граница обусловлена созданием «межведомственной комиссии» по изъятию ценностей в губернии, верхняя граница – отправление последних 16 ящиков с церковными ценностями в Екатеринбург.

Во-вторых, кампания имела мирный характер, но с недовольством населения, не вылившегося в крупные акции против изъятия. Также кампания имела затяжной характер, связанный с трудностями транспортировки и высылки ценностей.

В-третьих, общее количество изъятого по губернии – 307 пудов серебра, чуть больше 3 фунтов золота, вопреки сведениям, представленным в «Итогах борьбы с голодом» 1922 г.

В-четвертых, изъятые ценности по Енисейской губернии и Красноярску не являлись самым низким результатом по Сибири. Напротив, некоторые города Сибири, такие как Омск, Якутск, Тюмень, Тобольск, уступали в количестве изъятого церковного серебра.

В-пятых, несмотря на многие минусы кампании, она также привела к пополнению музейных собраний края церковным серебром из разных территорий Енисейской губернии.

¹⁸⁶ Исаева Н.Н. Русское церковное серебро ... С. 19.

Заключение

В 1920–1921 гг. выявленные церковные памятники в большинстве случаев оставались под охраной общины верующих, при соблюдении особой инструкции об охране предметов старины. В первые годы музейные кампании по выявлению церковных предметов старины, вероятно, не затронули всей территории Енисейской губернии. Выявление и учет памятников религиозного наследия в регионе были тесно связаны с ликвидационными мероприятиями. Следующая антирелигиозная кампания, уничтожившая большую часть православного культурного наследия, в достаточной степени проявилась на всей территории Енисейской губернии.

Рассмотренные в работе общие проблемы изъятия церковных ценностей в региональном контексте дают четкое понимание того, что кампания была направлена не столько на помощь голодающим, сколько на подрыв экономического благосостояния религиозных организаций (в частности Русской православной церкви), а также на удовлетворение партийных интересов государства.

Сравнение изъятых церковного серебра в губернии с другими регионами Сибири (Иркутская, Омская, Тюменская губернии, Якутская область) позволяет оценивать итоги кампании не только на губернском уровне, но и в масштабе Сибири. Основная масса верующих была не довольна проведением кампании, но крупных противодействий не было, кроме пассивного сопротивления, которое имело все-таки мирный характер. Духовенство призывало население не вступать в конфликт с властями, не выступать против изъятия. Как и во многих губерниях России, в деле изъятия ценностей православное духовенство Енисейской губернии раскололось на «обновленцев» и «тихоновцев», что нарушило каноническое управление епархией. Изъятие более 200 п. церковного серебра лишило Церковь большей части своего имущества, существенно подорвав экономическое благосостояние церкви губернии. Кроме этого, основная масса изъятых ценностей являлась богослужебными предметами, что не могло не отразиться на духовной жизни региона. Недовольство изъятием сельской округой

является закономерным, поскольку сельский храм, как правило, имел в своем распоряжении 1–2 комплекта богослужебных предметов и полное изъятие лишало такую церковь нормальной литургической активности.

Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии имело и «музейные» последствия: во-первых, кампания способствовала формированию коллекций церковной старины в музейных собраниях Приенисейской Сибири. Во-вторых, именно в период изъятия церковных ценностей были уничтожены многие памятники церковной старины, поскольку подавляющая часть церковного серебра отбыла в Екатеринбург на переплавку. Так, к примеру, из Покровской церкви Красноярска изъяли все ценности, не оставляя ничего для музея, а из Красноярского Кафедрального собора в фондах КККМ хранится лишь две вещи.

**№1 [Декрет об отделении церкви от государства и школы
от церкви от 23 января 1918 г.]**

**СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР
ДЕКРЕТ
от 23 января 1918 года
ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА И ШКОЛЫ
ОТ ЦЕРКВИ**

1. Церковь отделяется от государства.

2. В пределах Республики запрещается издавать какие-либо местные законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести или устанавливали какие бы то ни было преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан.

3. Каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие праволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменяются.

Примечание. Из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется.

4. Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями.

5. Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики.

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности.

6. Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей.

* Во всех архивных документах сохранены орфография и синтаксис.

Изъятия из этого положения, под условием замены одной гражданской обязанности другою, в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда.

7. Религиозная клятва или присяга отменяется.

В необходимых случаях даётся лишь торжественное обещание.

8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений.

9. Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10. Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах, и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11. Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

12. Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью. Прав юридического лица они не имеют.

13. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ.

Подписали: Председатель
Совета Народных Комиссаров
Ульянов (Ленин)

Народные Комиссары:
Подвойский,
Алгасов,
Трутовский,
Шлихтер,
Прошьян,
Менжинский,
Шляпников,
Петровский.
Управляющий делами
Совета Народных Комиссаров
Вл. Бонч-Бруевич

*Опубликовано: Собрание Узаконений РСФСР.
1918. № 18. Ст. 263.*

№2. Статья № 685.

Постановление Народного Комиссариата Юстиции.

О порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Инструкция)

О церковных и религиозных обществах.

1. Под действие декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Собр. Узак., № 18, ст. 263) подходят:

а) церкви: православная, старообрядческая, католическая всех обрядов, армяно-грегорианская, протестантская и исповедания: иудейское, магометанское, буддийско-ламаитское, б) все иные частные религиозные общества, образовавшиеся для отправления какого-либо культа, как до, так и после издания декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», а также в) все общества, которые ограничивают круг своих сочленов исключительно лицами одного вероисповедания и, хотя бы под видом благотворительных, просветительных или иных целей, преследуют цели оказания непосредственной помощи и поддержки какому бы то ни было религиозному культу (в виде содержания служителей культа, каких-либо учреждений и т. п.).

2. Все указанные в ст. 1 общества лишаются согласно декрету «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» прав юридического лица. Отдельным членам этих обществ предоставляется устраивать только складчины на приобретение для религиозных целей имущества и на удовлетворение других религиозных потребностей.

3. Благотворительные, просветительные и иные им подобные общества[,] указанные в п. “в” ст. 1, а равно те из них, которые хотя и не скрывают своих религиозных целей под видом благотворительности или просвещения и т. п., но расходуют денежные средства на религиозные цели, подлежат закрытию, причем имущество их передается Советами Рабочих и Крестьянских Депутатов в соответствующие Комиссариаты или Отделы.

Об имуществах, предназначенных для совершения религиозных обрядов.

4. Имущества, которые ко времени издания декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» находились в ведении ведомства православного исповедания и других вероисповедных учреждений и обществ, согласно декрету переходят в непосредственное заведывание местных Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов на основаниях, изложенных в нижеследующих статьях.

5. Местный Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов обязывает представителей бывших ведомств или лиц соответствующего вероисповедания, в чьем фактическом обладании находится храм и прочее богослужebное имущество, предоставить в трех экземплярах инвентарную опись имущества, специально предназначенного для богослужebных и обрядовых целей. По этой описи Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов принимает имущество от представителей соответствующего религиозного культа и вместе с описью передает его в бесплатное пользование всем тем местным жителям соответствующей религии, которые желают взять в пользование имущество; второй экземпляр описи с распискою на нем получателей Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов хранит у себя, а третий пересылает в Народный Комиссариат Просвещения.

6. Необходимое число местных жителей, получающих в пользование богослужebное имущество, определяется местным

Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов, но не может быть менее 20 человек.

7. В случае отказа со стороны представителей бывшего ведомства либо тех лиц, в чьем фактическом обладании находится вероисповедное имущество, предоставить опись, указанную в статье 5, представитель местного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов в присутствии группы лиц, коей передается в пользование вероисповедное имущество, или их доверенных при участии приглашенных свидетелей из числа местных жителей фактически проверяет вероисповедное имущество по описи и передает его группе лиц соответствующей религии, изъявившей желание получить в пользование вероисповедное имущество.

8. Принявшие имущество в пользование обязуются: I) хранить и беречь его как доверенное им народное состояние, II) производить ремонт означенного имущества и расходы, связанные с обладанием имуществом, как то: по отоплению, страхованию, охране, оплате долгов, местных сборов и проч., III) пользоваться этим имуществом исключительно для удовлетворения религиозных потребностей, IV) возместить при сдаче все убытки за время пользования им, отвечая за целость и сохранность вверенного им имущества солидарно (по круговой поруке), V) иметь у себя инвентарную опись всего богослужебного имущества, в которую вносить все вновь поступающие (путем пожертвований, передачи из других храмов и т. п.) предметы религиозного культа, не представляющие частной собственности отдельных граждан, VI) допускать беспрепятственно во внебогослужебное время уполномоченных Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов лиц к периодической проверке и осмотру имущества и VII) в случае обнаружения Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов злоупотреблений и растрат немедленно сдать имущество Совету Рабочих и Крестьянских Депутатов по первому его требованию. Все эти условия вносятся в соглашение, заключаемое группой вышеуказанных граждан с местным Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов (Приложение № 1).

9. Храмы и молитвенные дома, имеющие историческое, художественное и археологическое значение, передаются с соблюдением особой инструкции, выработанной Музейным Отделом Народного Комиссариата Просвещения.

10. Все местные жители соответствующей религии имеют право подписать соглашение, указанное в ст.ст. 5–8, и после передачи имущества, приобретая таким образом право участия в управлении богослужебным имуществом наравне с группой лиц, первоначально его получившей.

11. В случае если не окажется желающих взять на вышеозначенных условиях в свое ведение богослужебное имущество, местный Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов троекратно публикует о сем в местных газетах и вывешивает соответствующее объявление на дверях молитвенных зданий (храмов).

12. Если по прошествии недели со времени последней (публикации) не поступит заявлений о желании взять на указанных основаниях имущество, местный Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов сообщает о сем Народному Комиссариату Просвещения. В своем сообщении Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов указывает время постройки молитвенного дома, его ценностей в хозяйственном, историческом и художественном отношении, цели, для которых предполагается использовать здание, и иные свои соображения по этому поводу.

13. По получении от Народного Комиссариата Просвещения ответа Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов приводит в исполнение предложения Народного Комиссариата Просвещения, а в случае отсутствия таковых – свои по этому поводу предположения.

14. Находящиеся в вышеуказанных, неиспользованных для религиозных целей зданиях предметы, так называемые священные, могут быть переданы или группе лиц соответствующего вероисповедания на основаниях, указанных в ст.ст. 5–8, или в соответствующие хранилища Советской Республики.

15. Сооружение новых храмов и молитвенных домов допускается беспрепятственно с соблюдением общих для возведения сооружений технико-строительных правил. Смета и план строения утверждаются Архитектурной Комиссией местного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов. Окончание постройки гарантируется строителями внесением в депозит Государственного Казначейства известной устанавливаемой Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов суммы, выдаваемой на производство постройки по мере надобности. Пере-

дача в пользование построенного храма совершается в порядке ст.ст. 5–8 настоящей Инструкции.

О прочих имуществах.

16. Не предназначенные специально для богослужебных целей имущества церковных и религиозных обществ, а также бывших вероисповедных ведомств, как то: дома, земли, угодья, фабрики, свечные и другие заводы, рыбные промыслы, подворья, гостиницы, капиталы и все вообще доходные имущества, в чем бы то ни заключались, не взятые до настоящего времени в ведение Советских установлений, незамедлительно отбираются от означенных обществ и бывших ведомств.

17. Местные Советы Рабочих и Крестьянских Депутатов предъявляют требование к представителям бывших вероисповедных ведомств и отделениям Народного Банка, сберегательным кассам и лицам, в чьем фактическом обладании находится подлежащее национализации имущество, о сообщении имя под страхом уголовной ответственности в двухнедельный срок сведений о всех принадлежащих местным вероисповедным организациям, либо бывшим ведомствам имуществах.

18. Полученные сведения подлежат фактической проверке уполномоченными на то Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов лицами и о результатах проверки составляется протокол, который приобщается вместе с описью к особому делу об имуществах бывших вероисповедных ведомств и церковных или религиозных обществ. К этому же делу надлежит приобщить все относящиеся к этим имуществам бумаги и документы. Копию описи, представленной Совету Рабочих и Крестьянских Депутатов и фактически проверенной им, Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов препровождает в Народные Комиссариаты Просвещения и государственного Контроля.

19. Обнаруженные наличные капиталы бывших вероисповедных ведомств и церковных или религиозных обществ, каких бы наименований эти капиталы ни были и где бы они ни находились, должны быть приняты Советами Рабочих и Крестьянских Депутатов в двухнедельный срок. (Приложение № 2).

Примечание. Местный Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов в случае нужды по своему усмотрению может оставить

в распоряжении группы лиц, заключившей соглашение, указанное в ст. 5–8, некоторую сумму на текущие расходы по совершению религиозно-обрядовых действий до конца текущего года.

20. Капиталы бывших вероисповедных ведомств и церковных или религиозных обществ, находящиеся у частных лиц или организаций, подлежат истребованию от них в двухнедельный срок. Держатели вышеуказанных капиталов, не исполнившие требования о передаче в срок находящихся у них означенных капиталов, подлежат уголовной и гражданской ответственности как за их растрату.

21. Полученные капиталы должны быть сданы Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов в местное Казначейство не позднее, чем в трехдневный срок со дня получения, для зачисления в доход Республики, причем квитанции о вносе этих капиталов должны быть приобщены к подлежащему делу. Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов немедленно уведомляет Народные Комиссариаты Просвещения и Государственного Контроля об означенных суммах.

22. Если церковные или религиозные общества имеют капиталы в сберегательных кассах или в отделениях Народного Банка, то книжки сберегательных касс и соответствующие банковские документы по первому требованию Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов должны быть представлены их держателями; эти документы, по совершению на них отметки об их аннулировании, приобщаются к соответствующему делу, а подлежащим сберегательным кассам и отделениям Народного Банка Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов сообщает о немедленном перечислении этих капиталов в доход Казны. Об этом также уведомляются Народные Комиссариаты Просвещения и Государственного Контроля.

23. За всякое незакономерное пользование имуществом, принадлежащим Республике, или за умышленную порчу его виновные в том лица подлежат уголовной ответственности.

24. Все действия по отобраанию церковных или религиозных имуществ должны быть закончены не позднее чем в 2-месячный срок со дня опубликования настоящей Инструкции, и сведения об ее исполнении должны быть представлены Народному Комиссариату Просвещения и в VIII Отдел Народного Комиссариата Юстиции.

25. Всякий последующий спор о праве частных лиц на имущество бывших вероисповедных ведомств или религиозных и церковных обществ, национализированное в силу декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» и на основании настоящей Инструкции, разрешается в общегражданском исковом порядке.

О метрических книгах.

26. Метрические книги всех вероисповеданий за все года, почему-либо не изъятые до настоящего времени из духовных консисторий, духовных управлений, городских управ (еврейские метрические книги) и прочих губернских хранилищ метрик, немедленно передаются в губернские (областные) Отделы Записей актов гражданского состояния.

27. Метрические книги за все года из городских и сельских храмов всех исповеданий подлежат немедленному изъятию Советами Рабочих и Крестьянских Депутатов, причем один (черновой) экземпляр передается либо местным (городским и волостным) Отделам Записей актов гражданского состояния, либо соответствующим нотариатам (там, где нотариальные отделы ведут запись актов гражданского состояния), а другой (беловой, прошнурованный) подлежит направлению в Губернский Отдел Записей актов гражданского состояния. После изъятия книг служащим культов предоставляется право при желании снять нужные им копии с метрических книг.

28. В соответствии с воспрещением делать в паспортах и прочих официальных удостоверяющих личность документах какие-либо отметки, указывающие на принадлежность граждан к тому или иному вероисповеданию, воспрещается кому бы то ни было отмечать в паспортах о совершении каких-либо религиозных обрядов (крещения, конфирмации, обрезания, брака и погребения и т. д.), а также о разводе, учиненном служителями культов или учреждениями всех вероисповеданий.

О религиозных церемониях и обрядах.

29. В государственных и в иных публично-правовых общественных помещениях, безусловно, не допускается:

а) совершение религиозных обрядов и церемоний (молебнов, панихид и проч.);

б) помещение каких-либо религиозных изображений (икон, картин, статуй религиозного характера и проч.).

30. Местная Советская власть принимает все меры к устранению указанных в предшествующей статье и противоречащих декрету о свободе совести явлений.

Примечание. Устранение религиозных изображений, имеющих художественное или историческое значение, и их дальнейшее назначение производится с ведома Народного Комиссариата Просвещения.

31. Религиозные шествия, а также совершение каких бы то ни было религиозных обрядов на улицах и площадях допускается лишь с письменного разрешения местной Советской власти, которое устроители каждый раз должны получать заблаговременно и во всяком случае не позднее, чем за 2 дня до публичного совершения религиозной церемонии. В выдаче разрешений Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов руководствуется п. 5 декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви».

32. Местная Советская власть устраняет или обязует соответствующих лиц устранить из храмов и других молитвенных домов, составляющих народное достояние, все предметы, оскорбляющие революционное чувство трудящихся масс, как то: мраморные или иные доски, надписи на стенах и на богослужебных предметах, произведенные в целях увековечения памяти каких бы то ни было лиц, принадлежащих к членам низвергнутой народом династии, и ее приспешников.

О преподавании религиозных вероучений.

33. Ввиду отделения школы от церкви преподавание каких бы то ни было религиозных вероучений ни в коем случае не может быть допущено в государственных, общественных и частных учебных заведениях, за исключением специальных богословских.

34. Все кредиты на преподавание религии в школах должны быть немедленно закрыты и преподаватели религиозных вероучений лишены всякого рода довольствия. Ни одно государственное и иное публично-правовое общественное установление не вправе производить преподавателям религии каких-либо выдач денежных сумм, как за настоящее, так за истекшее с января месяца 1918 года время.

35. Здания духовных учебных заведений всех вероисповеданий, а также церковно-приходских школ как народное достояние переходят в распоряжение местных Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов или Народного Комиссариата Просвещения.

Примечание. В арендное или иное пользование эти здания могут быть Советами Рабочих и Крестьянских депутатов предоставлены для специальных учебных заведений всех вероисповеданий лишь на общих для всех граждан основаниях и с ведома Народного Комиссариата Просвещения.

Подписал Народный Комиссар Юстиции Д. Курский.

24 августа 1918 года.

Приложение 1-е к ст. 685.

Договор

Мы, нижеподписавшиеся граждане (такой-то местности или города), имеющие в нем свое местожительство, заключили настоящий договор с... (таким-то) Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов, в лице его полномочного представителя (должность, имя и фамилия) о том, что сего __ числа ____ месяца . . . 191__ года приняли от _____ Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов в бессрочное, бесплатное пользование находящееся (там-то) (такое-то богослужебное здание) с богослужебными предметами по особой, нами заверенной своими подписями, описи на нижеследующих условиях:

1. Мы, нижеподписавшиеся граждане, обязуемся беречь переданное нам народное достояние и пользоваться им исключительно соответственно его назначению, принимая на себя всю ответственность за целостность и сохранность врученного нам имущества, а также за соблюдение лежащих на нас по этому соглашению и иных обязанностей.

2. Храмами и находящимися в них богослужебными предметами мы обязуемся пользоваться и предоставлять их в пользование всем нашим единоверцам исключительно для удовлетворения религиозных потребностей.

3. Мы обязуемся принять все меры к тому, чтобы врученное нам имущество не было использовано для целей, не соответствующих ст. 1 и 2 настоящего договора.

В частности в принятых нами в заведывание богослужебных помещениях мы обязуемся не допускать:

а) политических собраний враждебного Советской власти направления;

б) раздачи или продажи книг, брошюр, листов и посланий, направленных против Советской власти или ее представителей;

в) произнесения проповедей и речей, враждебных Советской власти или ее отдельным представителям;

г) совершения набатных тревог для созыва населения в целях возбуждения его против Советской власти, ввиду чего мы обязуемся подчиняться всем распоряжениям местного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов относительно распорядка пользования колокольнями.

4. Мы обязуемся из своих средств производить оплату всех текущих расходов по содержанию храма (или иного богослужебного здания)... и находящихся в нем предметов, как то: по ремонту, отоплению, страхованию, охранению, по оплате долгов, налогов, местных обложений и т. п.

5. Мы обязуемся иметь у себя инвентарную опись всего богослужебного имущества, в которую должны вносить все вновь поступающие (путем пожертвований, передачи из других храмов и т. п.) предметы религиозного культа, не представляющие частной собственности отдельных граждан.

6. Мы обязуемся допускать беспрепятственно, во внебогослужебное время, уполномоченных Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов лиц к периодической проверке и осмотру имущества.

7. За пропажу или порчу переданных нам предметов мы несем материальную ответственность солидарно, в пределах ущерба, нанесенного имуществу.

8. Мы обязуемся в случае сдачи принятого нами имущества возвратить его в том самом виде, в каком оно было принято нами в пользование и на хранение.

9. В кладбищенских храмах и на кладбищах мы обязуемся сопровождать своих единоверцев, в случае желания заинтересованных лиц, религиозными обрядами, в смысле торжественности одинаковыми для всех и за одинаковую для всех без исключения

граждан плату, размер которой должен быть нами ежегодно объявлен во всеобщее сведение.

10. За неприятие всех зависящих от нас мер к выполнению обязанностей, вытекающих из сего договора, или же за прямое его нарушение мы подвергаемся уголовной ответственности по всей строгости революционных законов, причем договор этот Советом Рабочих и Крестьянских Депутатов может быть расторгнут.

11. В случае желания нашего прекратить действие договора мы обязаны довести о том письменно до сведения Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов, причем в течение недельного срока со дня подачи Совету Рабочих и Крестьянских Депутатов такого заявления мы продолжаем оставаться обязанными этим договором и несем всю ответственность по его выполнению, а также обязуемся сдать в этот период времени принятое нами имущество.

12. Каждый из нас, подписавший договор, может выбыть из числа участников договора, подав о том письменное заявление Совету Рабочих и Крестьянских Депутатов, что однако не избавляет выбывшее лицо от ответственности за весь ущерб, нанесенный народному достоянию в период участия выбывшего в пользовании и управлении имуществом до подачи Совету Рабочих и Крестьянских Депутатов соответствующего заявления.

13. Никто из нас и мы все вместе не имеем права отказать кому бы то ни было из граждан, принадлежащих к нашему вероисповеданию и не опороченных по суду, подписать позднее сего числа настоящий договор и принимать участие в управлении упомянутым в сем договоре имуществом на общих основаниях со всеми его подписавшими.

Подлинный сей договор хранится в делах... Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов, а засвидетельствованная надлежащим образом копия с него выдается группе граждан, подписавшихся под ним и получивших по описи в пользование богослужебные здания и находящиеся в них предметы, предназначенные для религиозных целей.

«....» 191... г.

*Опубликовано: Собрание узаконений и распоряжений
правительства за 1917–1918 гг. Управление делами
Совнаркома СССР. М., 1942. С. 849–858.*

№3¹⁴⁰ Приказ Енисейского Губернского Революционного Комитета «О домовых церквях»

1) На основании декрета об отделении церкви от государства и последующих к нему раз[ъ]яснений помещения, как в главных помещениях советских учреждений, так и в зданиях при них состоящих, занятые церквями, часовнями и молитвенными домами каких бы то ни было вероисповеданий, подлежат освобождению и использованию для соответствующих назначению данного учреждения целей, преимущественно для целей же учебно-воспитательных и просветительных.

2) Все имущество вышеуказанных церквей, часовен и молитвенных домов должно быть ликвидировано путем передачи в различные учреждения, ведающие имуществами Республики, или местным беднейшим общинам верующих, сообразно с характером и назначением этого имущества.

3) Для ликвидации церковного имущества домовых церквей при местных Советах и Ревкомах создаются особые комиссии, состоящие:

а) в г. Красноярске – из одного представителя от Исполкома местного Совета, одного от Губернского Комитета Коммунистической партии, Отдела юстиции Губревкома, одного от Совета профессиональных союзов, одного от Отдела Народного образования и одного представителя от Рабоче-Крестьянской инспекции;

в) в уездах и других местах, где имеются подлежащие ликвидации домовые церкви, – из одного представителя от Исполкома или заменяющего его Ревкома, одного представителя от местного комитета коммунистической партии, одного от местного ликвидационного отделения или комиссии по проведению в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви, одного от Отдела Народного образования, одного от Уездного совета профессиональных союзов и одного от рабоче-крестьянской инспекции.

4) На упомянутые комиссии возлагается определение порядка и способа ликвидации церковного имущества, в особенно-

¹ После возобновления декрета об отделении церкви от государства в Енисейской губернии в январе 1920 г., весной была организована комиссия по ликвидации домовых церквей. Первая экспертиза церковной старины была проведена в церкви бывшей семинарии; позже экспертизы в домовых церквях производились по мере их закрытия.

сти же установление различных категорий этого имущества, подлежащего передаче в те или другие учреждения и организации.

5) В своих работах комиссии по ликвидации домовых церквей должны руководствоваться следующими положениями:

а) все церковное имущество, представляющее для советвласти известную ценность, подлежит передаче в государственные учреждения;

в) остальное имущество, не представляющее такой ценности, как например: антиминс, иконы, не имеющие историко-художественного или археологического значения, богослужебные книги, лишенные того значения и т.п., передаются в бесплатное пользование местным или сельским беднейшим религиозным общинам.

с) Комиссии по ликвидации домовых церквей могут под свою ответственность передавать религиозным общинам и ценные предметы при условии, если такая передача действительно соответствует требованиям населения и при условии обязательного возмещения стоимости передаваемого предмета соответствующей группе граждан, составляющих религиозную общину.

б) Фактическая ликвидация имущества домовых церквей (перемещение церковного имущества в тот или иной склад, хранение его, приемка его тем или иным учреждением и пр.) возлагается на администрацию соответствующего советского учреждения и должна быть произведена с соблюдением п.5 циркуляра Наркомюста.

7) Все денежные суммы, как принадлежащие домовым церквям, часовням и молитвенным домам, так и полученные за имущество в порядке ликвидации, поступают в распоряжение тех учреждений, при которых упомянутые церкви, часовни и молитвенные дома состояли.

8) Все местные комиссии по ликвидации домовых церквей должны дать отчет о своих действиях Губернскому ликвидационному Отделению Общего Подотдела Отдела Юстиции.

9) Все действия местных комиссий могут быть обжалованы в названное губернское ликвидационное отделение.

10) Ответственность за своевременное выполнение настоящего приказа возлагается на местные Ревкомы и Советы.

11) Освобождение помещений из-под церквей, часовен и молитвенных домов, состоящих при советских учрежде-

ях, должны быть закончены в кратчайший срок и, во всяком случае, не позднее 15 августа с[его 1920] г[ода], а в г. Красноярске – в двухнедельный срок.

12) Настоящий приказ вступает в силу с момента опубликования в «Красноярском рабочем».

Вр[еменноисполняющий обязанности] Председателя Губревкома М. Позигун.

Заведывающий Отделом Юстиции В. Локуциевский.

Опубликовано: Красноярский рабочий. 1920. № 103. 18 мая.

№4. Приказ №72 Енисейского Губернского Революционного Комитета от 18 мая 1920 года, г. Красноярск

Ввиду наблюдающихся случаев неправильного понимания декрета об отделении церкви от государства Губернский Революционный Комитет в дополнение к ранее изданным положениям об[ъ]являет:

1. Принуждать служителей культа к совершению того или иного религиозного обряда (напр., венчания), являющегося частным и личным делом, никто не имеет права.

2. Из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан устраняется.

При пользовании старыми бланками (напр., прописка в милиции) слово «вероисповедание» надлежит вычеркнуть. Всякие отметки о совершении тех или иных религиозных обрядов (крещения, венчания, погребения и др.) на паспортах и других официальных удостоверяющих личности документах воспрещаются.

3. Служители культа могут выдавать отдельные частные удостоверения о совершении ими того или иного обряда желающим иметь таковые.

4. В соответствии с этим, церковные и религиозные организации могут пользоваться печатями и бланками, выражающими исключительно наименование упомянутых организаций, но с ведома органов власти, в каких видах все церковные и религиозные организации, желающие пользоваться такими печатями и бланками, обязаны предоставить образцы этих бланков и оттиски печатей: – церковные и религиозные города Красноярска и Краснояр-

ского уезда – Губернскому Ликвидационному Отделению Общего подотдела Отдела Юстиции, а в остальных уездах Енисейской губернии – в соответствующие органы уездных Ревкомов, коими имеется в обязанность из[ъ]ять несоответствующие требованиям сего пункта бланки и печати. Виновные в пользовании бланками и печатями без пред[ъ]явления к органам власти будут привлечены к судебной ответственности.

5. Принудительные взыскания, сбор обложений в пользу религиозных организаций, равно как и меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

6. Церковным и религиозным организациям всех вероисповеданий воспрещается делать на бланках, на угольниках и вообще на всех выдаваемых ими удостоверениях, бумагах и проч. какие-либо приписки вроде «В.П.И.» или «Р.С.Ф.С.Р.», как это до сего времени практикуется, вследствие веками закоренившейся насильственной связи между церковью и государством. Подобные действия недопустимы и впредь будут преследоваться по закону.

Председатель Губревкома А. Спундэ

Завед[ующий] Отделом Юстиции В. Лоскуциевский

Секретарь Губревкома А. Панкратьев.

Опубликовано: Красноярский рабочий. 1920. № 105. 20 мая.

№ 5. Протокол №1

Экспертизы церковной живописи в бывшей храмовой церкви Духовной семинарии г. Красноярска 15 мая 1920 года

При осмотре живописи найдено следующее:

1. Живопись в общем исполнении носит декоративный характер.

2. По манере письма напоминает живопись художников Васнецова и Нестерова по взаимному исполнению отдельных частей и сюжетам – византийскую стенную роспись храмов.

3. Краски в некоторых случаях достаточно колоритны. Так со стороны экспертов заслуживают внимания 1) изображение Христа на Запрестольном месте алтарной стены 2) изображение Христа в алтаре на сюжет «Моление о чаше»; последнее интересно также по пейзажу.

4. Как портретная живопись изображения святых в храме в общем не вполне удовлетворительны. Именно лица и движения фигур недостаточно экспрессивны и не являются законченными по письму. Вырисовка рук в фигурах в общем слаба. Драпировки в некоторых случаях со стороны техники выполнены хорошо, хотя не законченно и иногда плоские. По краскам драпировка удовлетворительна.

5. Как церковная живопись изображения в храме в общем обычные и не являются оригинальными.

6. Что касается орнамента, то последний выполнен в старорусском стиле и заслуживает в некоторых случаях большого внимания. Так, хорошо передан орнамент в прямоугольниках под хорами направо и налево при входе в храм – рисунок их легкий, приятный и символический, краски довольно разнообразны. Хорошо также орнамент в узких прямоугольниках на колоннах, поддерживающих храм, на сторонах, обращенных к алтарю. В общем вся церковь расписана достаточно удовлетворительным орнаментом, разнообразным по сюжету, хотя в некоторых местах тона достаточно резки и не всегда поддерживают общую гармонию всей стеной живописи по совокупности.

7. На хорах орнамент выполнен несколько бледнее по замыслу и краскам. Об изображениях сказать что-либо трудно, так как они заставлены до половины шпалами и вход на хоры запечатан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Из частей храма не заслуживают какого-либо внимания боковые ниши алтаря, где находятся печи для отопления стоя до черты, [где] отделены изображения святых так и другие стороны. Остальные две стены живопись храма (считая характер [изображений] необходимо сохранить, принимаем во внимание художественную ценность деталей).

Экспертизу произвели

В. Медяков

П. Беркутов

Начало 10.20

Конец 12.20

[Рукописный подлинник за надлежащими подписями].

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–2.

**№6. [Из протокола заседания комиссии
по делам музеев и охране памятников старины]**

Тов[арищ] Тугаринов предлагает установить план передачи церквей, чтобы могли быть привлечены ко времени перехода имущества все необходимые эксперты и чтобы была устранена возможность какого-то ни было хищения или потери имущества, имеющего историческую или археологическую ценность. Тов[арищ] Итин сообщает, что план передачи несомненно должен быть установлен, что передача коснется сначала гор. Красноярска. В уездах до присылки экспертов или организации местных комиссий не приступать к передаче имущества; затем тов[арищ] Итин предлагает установить, что была бы желательна выработка плана перехода церковного имущества коллегией по делам музеев и охраной памятников Губернского отдела Народного Образования. Собрание с этим соглашается и предлагает кроме того поручить коллегии в этом плане перехода имущества установить необходимость охраны церковного имущества до его перехода куда бы то ни было.

Опубликовано: Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1961-2011. Красноярск. 2011. С. 311.

**№7. [Из протокола заседания комиссии по делам музеев
и охране памятников старины]**

Присутствовали: гг. Итин, Вознесенский, Тугаринов, Медяков

Тов. Тугаринов сообщает о том, что план перехода церковных имущества коллегией по охране памятников старины выработан, при чем в этом плане указаны те церкви, при переходе имущества которых участие экспертов от комиссии является безусловно необходимым. [...]

Остановливаясь на предстоящем сообщении населению особого объявления, касающегося порядка церковного имущества и организации общин, собрание установило, что представление сведений (описей в трех экземплярах) обязательно для всех храмов, но в отношении храмов 1-й категории должно быть послано специальное уведомление в у[ездный] ревком о недопустимости передачи церковного имущества в руки общин до приезда эксперта.

[...] собрание устанавливает два места, где могут быть оставлены предметы, представляющие археологический и исторический интерес: 1) в ведении и под охраной общины и 2) [в] Красноярском музее. [...]

Подлинный за надлежащими подписями

С подлинным верно

Опубликовано: Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920–1930-е годы. Красноярск, 2011. С. 37.

№8. [Опись имущества Туруханского Троицкого монастыря, переданного общине верующих 27 мая – 3 июня 1920 г.]

Опись.

Церковного имущества Туруханского Троицкого женского монастыря[,] принятого от настоятельницы монастыря игуменьи Агнии[,] переданного в пользование Туруханской группе православного вероисповедования председателем Туруханского краевого революционного комитета Николаем Шошкиным 27 мая 1920 года.

№	Наименование предметов	Количество	Примечание
1	2	3	4
<u>Часть первая.</u> опись церкви.			
1.	Церковь в монастыре одна: каменная одноэтажная с семью главами и крестами с таковою же колокольнею и пределом с северной стороны построен в 1805 году, плана на церковь нет. Весь храм покрыт железом и выкрашен зеленою масляною краскою медянкой, а глава краскою ультрамарином с позолотой звездочек, с позолотою крестов стены как в храме[,] так и вне выбелены известью. В окнах как в главном храме[,] так и в предельном во всех железные решетки. С западной стороны со входа в главный и предельный храм два крылечка на столбиках покрыты железом и выкрашены зеленою масляною краской.	1	

1	2	3	4
<u>2^а Алтарь главного храма</u>			
2.	В алтаре главного храма стены и своды вы- белены известью.		
3.	Святой престол деревянный вышиною 1 арш. 6 ½ верш., шириною 1 арш 8 ¼ вер. на нем святой антиминс на белом атласе, священнодействован Преосвященным То- больским Архиепископом Варлаамом в 1798 г. октября 5 дня.	1	
4.	Жертвенник деревянный вышиною 1 арш 6 ½ верш. шириною 7 ½ вершков.	1	
5.	За Святым престолом на горнем месте образ Бога Отца на полотне в зеленой рамке, дли- ною 6 четвертей шириною 5 четвертей.	1	
6.	Образ Бога Отца, Сына и Святаго Духа, дер- жащий корону над главою Божией Матери, приклонившуюся колена, на полотне в рам- ке малинового цвета, длиною 7 четвертей, шириною 5 четвертей.	1	
7.	На Жертвеннике Икона Спасителя неру- котворенного образа на пьедестале в венце с гривною, вверху два Ангела с серебряными венцами, по полям вокруг обложен сере- бряным окладом весу в 3 ^х венчиках, гривне и окладе 20 золотников без пробы, длиною икона 6 верш., а вышиною 5 вершков.	1	
8.	Крест кипариснаго дерева с распятием Спа- сителя Голгофа покрыта зеленым шелком.	1	
9.	В алтаре над царскими вратами икона Божи- ей Матери без рамок.	1	
10.	По правую сторону горняго места Икона Спасителя писана на железе длиною 1 арш, 4 верш, шир. 1 арш. 5 верш.	1	
<u>3. Предъалтарный иконостас в главном храме</u>			
11.	Иконостас деревянный весь с резьбою и по- золотой на полемент[е] поленялый в шести вставах.	1	

1	2	3	4
12.	В нижней ставе посредине Царския двери с резьбою и позолотой на полементе, длиною 3 арш. Икона на них кружняя в 6 верш. вверху и в низу четырех Евангелистов в средине Благовещенья Пресвятыя Богородицы, на Евангелистах, Божией Матери и архангелах венцы серебрянные вызолоченные весу в 6 венцах 10 золотн. без пробы.	1	
13.	По правую сторону Царских врат местная икона Спасителя без ризы с серебрянным вызолоченным венцем, икона длиной 2 аршина, шириной 1 арш. 2 вершка.	1	
14.	У Царских дверей Икона Спасителя, медной чеканной работы, весу 20 золотников длиною икона 3 ½ верш, а шириною 3 вершка.	1	
15.	На Южной двери икона Архангела Гавриила с серебрянным вызолоченным венцем, весу в венце 20 золотн. без пробы.	1	
16.	Икона Живоначальная Троицы с четырьмя серебряными вызолоченными венцами на трех Ангелах и Аврааме весу в венцах 35 золотн. без пробы.	1	
	По левую сторону Царских врат <u>ИКОНЫ</u> У Царских дверей Икона Тихвинской Божией Матери, медной чеканной работы весу 20 золотн. Длина иконы 3 ½ верш. и шириною 3 верш.		
17.		1	
18.	Местная Икона Божией Матери в короне с держащей на руках младенца Спасителя, длиною 2 арш., ширин 1 арш 2 вершка, венец серебрянный вызолоченный без пробы.	1	
19.	На Северной двери Икона Архангела Михаила с серебрянным вызолоченным венцем, весу в нем 20 золотников без пробы.	1	
20.	Икона Святителя и Чудотворца Николая, венец серебрянный вызолоченный без пробы.	1	

1	2	3	4
21.	Икона Святого Благоверного Князя Владимира с чадами его Борисом и Глебом на них три венца серебрянных вызолоченные весу в них 60 золотников без пробы. Икона длиною 2 арш, шир 1 арш 2 верш. В остальных пяти ставах иконостаса Главного храма иконы без риз и венцев все находятся в порядке.	1	
4) <u>Клиросов два крещеные</u>			
22.	За правым клиросом иконостас крашенный малиновою краскою, в нем Икона Успения Божией Матери, на Спасителе венец медный посеребренный, длиною икона 6 четвертей, шириною 5 четвертей	1	
23.	Хоругвь у правого клироса на холсте крашенная лазаревою краскою местами позолочена с одной мишурной кистью изображение на хоругви с одной сороны явление трех отроков Ангелов Аврааму и Саре у Дуба Мамврийскаго и на другой стороне Крещение Господне.	1	
24.	За левым клиросом икона на кипарисной доске Св. Троицы новаго завета Отца и Сына и Святого Духа писана на Афоне в обители Иоанна Златоуста Иеросхимонаха Кирилла в 1903 году в киоте выкрашенном красною краскою с резьбою и частою с позолотой.	1	
25.	Хоругвь у левого клироса на холсте крашенная лазаревою краскою, местами позолочена, с одной мишурной кистью на Хоругви с одной стороны Вознесение Господне, а с другой стороны Благовещение Пресвятыя Богородицы.	1	
5) <u>В трапезе настоящей церкви своды и стены выбелены известью</u>			
26.	Иконы в ней по левую сторону Икона Спасителя и Чудотворца Николая без ризы с позолотою по полям на полементе в киоте[,] выкрашенном красною краскою колоны и резьба вызолочены на полементе длиною икона 2 аршина 2 вершка шириною 1 арш и 2 вершка.	1	

1	2	3	4
27.	В трапезе по правую сторону мощи угодника Божия мученика Василия Мангазейскаго, зарыты в земле на один аршин, над местом, где положены мощи, поставлен столик продолговатый длиною 2 аршина 3 четверти вышиною и шириною 1 аршин 2 вершка покрыт одеждою[,] а по времени покрывается разными пожертвованными пеленами. Над гробом устроен балдахин на четырех резных колонах[,] вызолоченных на полемент с таковым же деревянным зонтом и другими украшениями окаймлен красного цвета материей.	1	
		1	
6) Алтарь придельного храма			
28.	В алтаре придельного свода и стены выбелены известью		
29	Святой престол 1 аршин 6 ½ вер. вышиною, длиною 1 аршин 8 вершков, на нем святой антиминс на желтом атласе Священнодействован Преосвященным Никонном Епископом Енисейским и Красноярским в 1914 году Января 23 дня, выдан в 8 день Июля месяца 1914 г.		
30.	Жертвенник четырехугольный вышиною 1 аршин 6 вершков длиною 1 аршин 7 вершков	1	
31.	За Святым престолом на горнем месте икона Господа Вседержителя в короне с пятью Ангелами по правую сторону и пятью по левую сторону венец и поля позолочены на полемент длиною икона 1 аршин 5 вершков Шириною 1 аршин 1 вершек в раме	1	
32.	Икона Св[ятой] Троицы по правую сторону горняго места длиною 6 вершков, шириною 5 вершков без рамы	1	

1	2	3	4
33.	На жертвеннике складной киот в коем вложены Икона Божией Матери в серебряной позолоченной ризе крест Кипарисный Иерусалимский в коем вложены часть мощей Св. Великомученика Пантелеймона, по бокам Архангелы Михаил и Гавриил и два финиговых полукруглых образка Вознесения Господня и Св. Троицы	1	
34.	Икона над царскими вратами Иоанна Златоуст и Мученицы Татьяны в верху Живоначалная Троица серебряной раме и венцах, длиною икона 6 вершков и шириною 5 вершков	1	
7) Предалтарный Иконостас в предельном теплом храме			
35.	Иконостас деревянный местами с резьбой и позолотой гладкой работы в 3 става выкрашен темно-зеленой краской, а низ красной краскою ветхий	1	
36.	В нижнем ставе в середине царские двери с резьбою и сиянием Иконы на них круглые в шесть вершков, четырех Евангелистов, в верху и внизу, а посредине Благовещение Пресвятыя Богородицы все без риз и венцев длиною Царские двери 2 арш 10 вершков шириной 1 арш.	1	
37.	Местная Икона Спасителя без ризы и венца длиною 1 аршин 9 вершков Шириною 12 вершков	1	
38.	На южной двери Икона Архидиакона Лаврентия без ризы и венца длиною 1 аршин 9 вершков шириною 12 вершков	1	
39.	Икона Трех Святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустово без ризы и венцев, лики попортились, длиною икона 1 аршин 9 вершков, шириною 12 вершков	1	
40.	Икона Трех Святителей Московский Чудотворцев Петра Алексея и Иоанна Митрополитов без риз и венцев позолоченных на полементе, длиною 1 аршин 9 вершков, шириною 12 вершков	1	

1	2	3	4
41.	У Царских дверей Икона Спасителя длиною 3 вершка шириною 2 ½ верш в серебряной вызолоченной ризе весу 11 золотников 84 пробы	1	
	По левую сторону Царских дверей Иконы		
42.	У Царских дверей Икона Тихвинской Божией Матери длиною 3 вершка шириною 2 ½ вершка в серебряной вызолоченной ризе весу 11 золотников 84 пробы	1	
43.	Местная Икона Благовещения Пресвятыя Богородицы Божией Матери и Архангела Гавриила, два венца серебряные вызолоченные весу в них 38 золотников 84 пробы Икона написана в 1768 году в Тобольске длиною 1 арш. 9 вершков шириною 12 вершк	1	
44.	На северной двери икона Архидиакона Стефана без ризы и венца, длиною 1 аршин 9 вершков шириною 12 вершков	1	
45.	Икона Святителей Николая Чудотворца и Дмитрия Ростовского и Варлаама Хутымского без риз и венцев длиною 1 аршин 9 вершков шириною 12 вершков	1	
<u>8) Клиросов два крашенные лазоревою краской</u>			
46.	Хоругвь у праваго клироса бронзовая золоченая с сиянием на древце выкрашенном желтой краской изображения на хоругви с одной стороны Св. Троица, а на другой стороне Воскресения Господа нашего Иисуса Христа	1	
47.	За правым клиросом Икона Иверской Божией Матери без ризы и венца с позолотой на полементе по полям, написана на кипарисной доске на в обители Иоанна Златоуста Иеросхимонахом Кириллом в киоте выкрашенном красною краской с резьбой и колоннами с позолотой на полемент застеклом	1	
48.	По правую сторону клироса Икона Преподобнаго Серафима Саровского без ризы и венца с позолотой на полемент пополям длиною 1 аршин 4 верш шириною 9 вершков	1	

1	2	3	4
49.	Хоругвь у левого клироса бронзовая золоченая с сиянием на древце выкрашенном желтой краской, изображения на хоругви с одной стороны Благовещения Пресвятыя Богородицы а на другой стороне крещение Господа нашего Иисуса Христа	1	
50.	Икона за левым клиросом Святителя Иннокентия в простом святительском облачении в киоте за стеклом, длиною Икона 6 четвертей, шириною 5 четвертей	1	
51.	Икона Василия Мангазейскаго серебряной ризе длиною 4 вершка шириною 3 вершка без киота	1	
52.	Деревянных икон в честь разных праздников	22	
53.	Икона Тихвинской Божией Матери в киоте	1	
54.	Икона Св. Алексея Митрополита Московскаго в киоте	1	
55.	Икона Св. Николая Чудотворца в большой киоте шириною 3 аршина 5 четвертей в вызолоченной ризе	1	
56.	Распятие Иисуса Христа на кресте вышиною 20 вершков шир. 12 вер.	1	
<u>Плащаницы</u>			
57.	Две плащаницы малинового бархата писанные на полотне с выпуклостью с изображением Спасителя с предстоящими	2	
58.	Плащаница писанная на полотне с выпуклостью на карте и бархате фиолетового цвета от времени потемнела	1	
<u>8) Лампады</u>			
59.	Пять серебряных вызолоченных лампадок с таковыми-же цепочками из коих одна не вызолочена с таковыми же Серебрянными цепочками	5	
60.	Восемь медных позолоченных лампадок с таковыми же цепочками некоторые из них ажурной работы	8	
<u>Паникадила</u>			
61.	Паникадило медное по серебрянное чеканной работы в 18 свечей повешено в теплом храме	1	

1	2	3	4
<u>Подсвечники</u>			
62.	Восемь местных медных посеребренных подсвечников разной величины	8	
63.	Четыре выносных подсвечников медных посеребренных два из них ветхие	4	
64.	Два подсвечника небольших медных для престола и жертвенника литые	2	
65.	Два подсвечника небольшие медные дутые посеребренные для престола и жертвенника	2	
<u>Аналои</u>			
66.	Аналои для праздничных икон и святцев	1	
67.	Аналои для чтения Евангелия и проповедей	1	
68.	Один Аналой на клиросе для книг	1	
69.	Один Аналой для служащих в алтаре	1	
70.	Один Аналой для свечей	1	
<u>9) Колокола</u>			
71.	Большой колокол (новый в 1914 г.) весом в 110 пудов 29 ф.	1	
72.	Второй колокол в 12 пудов	1	
73.	Третий колокол в 10 пудов	1	
74.	Четвертый колокол в 7 пудов	1	
75.	Пятый колокол в 5 пудов	1	
76.	Шестой колокол в 4 пуда	1	
77.	Седьмой колокол в 30 ф. находится при настоятельских кельях На шести колоколах ни года ни веса не обозначения а потому вес писан примерно	1	
78.	Семисвечник запрестольный; низ поддона круглый с крестом и распятием медный по серебрену с позолотой	1	
<u>Часть вторая. Опись ризницы и церковных вещей.</u>			
79.	Ризница каменная со сводом пол деревянный вход в нее из главного храма на запад, находится между папертью главного храма и папертью предельного храма при входе имеются две деревянные двери с одним замком висячим одним окном на запад в окне железная решетка рама со стеклом		

1	2	3	4
80.	Одно Евангелие, большого формата, на Александрийской бумаге печати Московской 1689 года дека и корешек обложены Серебрянно золотенным окладом с таковыми же 4-ми ножками на задней деке работы гладкой, на верхней деке. В середине Воскрешение Христово в низу Св. мученик Василий Мангазейский. по углам 4-е Евангелиста, застенки литые серебряные вызолоченные весу в серебре 20 фунтов 65 золотников а весу с бумагою всего 1 пуд 30 фунтов длина 1 аршин, ширина 11 вершков	1	
81.	Одно Евангелие на Александрийской (ленте) бумаге, печати Московской 1735 года обложено с обеих сторон серебрянным вызолоченным окладом корешек зеленого бархата, чеканной работы на верхней деке в середине Воскрешение Христово, по углам 4 Евангелиста чеканной работы, на оборотней стороне крест чеканный на 4-х литых ножках застежка одна серебряно позолоченная отлитые весу в серебре 5 фунтов 60 золотников без пробы длиною Евангелие 8 вершков	1	
82.	Евангелие печати Московской в 1697 г. верхняя дека вся обложена Серебряным вызолоченным окладом, в середине Воскрешение Христово, по углам 4 Евангелиста чеканной работы корешек и нижняя дека обложена темным плисом в середине виде креста и наугольники застежка медная 1 фунт 48 золотников (приблизительно) без пробы длиною 7 вершков	1	
83.	Евангелие Московской печати 1722 года обложено фиолетовою материею, ветхое, разбитое, на верхней деке в середине Серебрянный круг, резной работы на котором изображен Спаситель сидящий на троне и надписью Царь Царем, Господь Господев, по правую сторону Божия Матери с надписью предста Царица одесную тебе по левую сторону Иоанн Креститель с надписью предста в деривний праведника по углам 4 Евангелиста в серебрянном окладе резной работы на нижней доске ничего нет без застежек весу в серебре 40 золотников без пробы длиною Евангелие 8 вершков	1	

1	2	3	4
84.	Евангелие Московской печати 1748 г. обложено малиновым бархатом, разбитое на верхней деке в середине в серебрянном окладе вырезано распятие Спасителя с предстоящими Божиею Материю и Иоанном Богословом по углам по серебрянному окладу вырезаны 4е Евангелиста, на нижней деке по середине по серебру вырезан крест, по углам серебряный с серебрянными же ножками, весу в серебре 1 фунт 55 золотников величина Евангелие 7 $\frac{3}{4}$ вершка	1	
85.	Евангелие Московской печати 1754 г. обложено малиновым бархатом (выцветший) на верхней деке в середине изображение Спасителя в короне сидящий на троне, по углам 4-е Евангелиста, все изображения на серебре чеканной работы, на нижней деке всредине и по углам Серебрянный оклад с одною серебрянной застежкой, весу в серебре 89 золотников без пробы, величиною Евангелие 7 $\frac{3}{4}$ вершка	1	
86.	Евангелие небольшое Московской печати 1850 г. обложено малиновым бархатом верхняя дека обложена Серебром с позолотою в середине Воскресение Христово по углам 4 Евангелиста финиковые в серебре с белыми стразами по краям, на нижней деке в середине и по углам серебрянный оклад с позолотой без застежек, весу в серебре 35 золотн. 84 проба величиною 5 вершков	1	
87.	Евангелие Московской печати небольшое 1856 года обложен[о] плисом на верхней вызолоченной деке Воскресение Христово по углам четыре Евангелиста выбитые нижняя дека тоже медная с одною застежкой весу в металле 45 золотников величиною 4 вершка	1	
88.	Евангелие Московской печати 1907 года обойное металлическое чеканной работы на верхней деке всредине Воскресение Христово по углам 4-е Евангелиста, на нижней деке Св. Троица на ножках с 2-мя застежками величиною 10 вершков	1	

1	2	3	4
89.	Евангелие печати Царствующаго града Святаго Петра, небольшое обложенное Малиновым бархатом, на верхней деке на середине Воскресение Христово по углам 4-е Евангелиста чеканной работы в рамке, медной работы[,] вызолоченной нижняя дека обложена рамкою медною величиною 3 ½ вершка	1	
<u>Кресты напрестольные</u>			
90.	Крест серебрянный вызолоченный чеканной работы, плоть Спасителя литая, пригвожден тремя гвоздями, два из рук и один из ног, венiec на Спасителе с сиянием и шестью разноцветными стразовыми камнями, вверху изображение Господа Саваофа по концам Божия Матерь и Иоанн Богослов позолота на них с чернотой вокруг всех изображений обложен жемчугом местами порвано, весом крест 2 фунта 30 золотников, без пробы величиною 10 вершков с рукояткою	1	
91.	Крест серебрянный вызолоченный чеканной работы над плотью Спасителя венiec вверху вычеканено Сошествие Спасителя во Ад внизу тайная вечеря, на концах снятие его с креста и положение в гроб спасителя, весу 1 фунт 68 золотников, без пробы вышиною 7 вершков в низу рукояти одного винта нет	1	
92.	Крест серебрянный вызолоченный чеканной работы, плоть Спасителя литая с венцем, вверху Господь Саваоф, по концам Божия Матерь и Иоанн Богослов, в низу Адамова голова чеканной работы, без пробы весом крест 72 золотника величиною с рукояткою 5 вершков	1	
93.	Крест серебрянный вызолоченный всредине распятие Спасителя вверху Господь Саваоф по концам Божия Матерь и Иоанн Богослов, в низу Адамова голова резной работы весу с рукояткою 1 ф. 10 золотников 84 пробы, величиною 7 вершков	1	

1	2	3	4
94.	Крест серебрянный с поленьялоу позолотой плоть Спасителя литая на оборотней стороне Божия Матерь с херувимом, резной работы весу 13 золотников, величиною 3 вершка, рукоять припаена без пробы	1	
95.	Крест серебрянный вызолоченный гладкий всредине распятие Спасителя в верху Господь Саваоф, по концам Божия Матерь внизу Адамова голова, чеканной работы весу с рукоятию 64 золотника величиною 6 ½ вершков	1	
96.	Три медных креста, позолоченные с распятием Спасителя по концам Божия Матерь Иоанн Богослов в кресте Господь Саваоф	3	
97.	Наперстный крест Серебрянный вызолоченный резной работы с таковою же цепью	1	
98.	Священнический крест (резной) (работы) Серебрянный с таковою же цепью 1896 года	1	
4) <u>Священные сосуды</u>			
99.	Сосуд Серебрянный вызолоченный на нем резной работы изображение Тайной вечери Христа Спасителя с учениками и прободение Спасителя в ребро, из раны изливается кровь в чашу на конце решетки серебрянная без позолоты на которой в серебрянных вызолоченных с чернью кружках изображение страстей Христовы[x]	1	
100.	Дискос тоже серебрянный вызолоченный резной работы с изображением младенца Спасителя лежащего в ясля[x] с предстоящими у главы и ног двумя Ангелами, а вокруг пополам 12 апостолов	1	
101.	Звездица таковая же с изображением в верху Господа Саваофа, по бокам Евангелиста Иоанна Богослова, Св. Василия Великого Иоанна Златоуста и апостола Иакова брата господня	1	

1	2	3	4
102.	Тарелочек такого же достоинства и работы, изображения на них: на одной крест с надписью пополям [«]кресту твоему поклоняемся Владыко[»] а на другой поклонение Волхвов. С надписью [«]Достойно есть Яко Воистину Блажити тя Богородицу[»]	2	
103.	Лжица такого же достоинства гладкой работы резьбы позолотою. Весу в сосуде, диско-се, звездице, двух тарелочек и лжице 5 фунтов все эти вещи без пробы	1	
104.	Копие стальное рукоятка серебрянная вызолоченная на оконечности крестик весу в серебре с крестиком 10 золотников 84 проб.	1	
105.	Сосуд серебрянный с поленьялой позолотой резной работы, на сосуже решетка серебряная с позолотою, на ней в кружках изображения: Крест Спасителя Божия Матерь и Иоанн Богослов, на донце, кружках с чернетью изображены Страдания Спасителя	1	
106.	Дискос такого же достоинства, позолота поленьялая резной же работы[,] изображенные же на нем Спасителя младенец, лежащего в яслях с предстоящими у главы, и у ног двумя Ангелами, с надписью пополям [«]се Агнец Божий вземляй грехи мира[»]	1	
107.	Тарелочек две такого же достоинства и резною же работы с поленьялой позолотой, изображены: на одной Спаситель распятый на кресте, по сторонам Божия Матерь и Иоанн Богослов с надписью в круг [«]кресту твоему поклоняемся Владыко[»], а на другой стороне знамения Божией Матери с надписью [«]Достойно есть яко воистину [блажити тя Богородицу»]	1	
108.	Звездица такого же достоинства, позолота едва видна изображение вверху Господь Саваоф, а по сторонам Ангелы	1	

1	2	3	4
109.	Лжица серебрянная с поленьялоу позолотой гладкой работы. Весу в потире, Дискосе, звездице и лжице 2 фунта 49 золотников, все вещи без пробы	1	
110.	Копие стальное и рукоять костяная	1	
111.	Сосуд серебрянный с позолотой, гладкой работы, с резными изображениями, креста Спасителя, Божией Матери и Иоанна Крестителя	1	
112.	Дискос серебрянный с поленьялой позолотой с резьбою изображение на нем Спаситель младенец лежащий в яслях и предстоящими двумя Ангелами с надписью по полям [«]Се Агнец Божий в землях грехи мира[»]	1	
113.	Звездица Серебрянная, с поленьялой позолотой с резьбою, вверху изображение Господа Саваофа[,] а по бокам Ангелы	1	
114.	Тарелочек две, одинаковаго достоинства с резьбою, изображения на одной Распятие Спасителя на кресте с надписью [«]кресту твоему поклоняемся Владыко[»], на другой Благовещения Пресвятыя Богородицы с надписью пополям [«]Благовестуй земле радость велию[»]	2	
115.	Лжицы к сему сосуду нет		
116.	Ковшечков два серебрянные без позолоты на дне вырезаны кресты весу в обоих 40 золотников без пробы	2	
117.	Сосуд металлический посеребрённый внутри с позолотой, гладкой работы с финиковыми изображениями Господь Вседержитель, Спаситель в терновом венце, Божия Матерь и Иоанн Креститель	1	
118.	Дискос такого же металла посеребрённый с изображением Спасителя Лежащего в яслях с предстоящими двумя Ангелами вверху Дух Святый	1	
119.	Таковаго же достоинства Звездица и Лжица	2	

1	2	3	4
120.	Две тарелочки серебрянные без позолоты и резьбы весу в обоих 3 фунта	2	
121	Две тарелочки медные гладкой работы	2	
<u>5) Дарохранительницы</u>			
122.	Киот для сохранения Святых Даров четырехугольный Серебрянный вызолоченный, гладкой работы, разделяется на три яруса вверху в кружке Распятие Спасителя с предстоящими Божией Материею и Иоанном Богословом, чеканной работы в середине выдвигной ящик, где сохраняются Святые Дары, по углам 4 Ангела с репидами литые из серебра, куда ставятся Агнцы по углам четыре главы Ангелов, тоже литые из серебра на литых ножках весу в киоте 5 ф. без пробы	1	
123.	Две дарохранительницы медных посеребрённых в них потир и лжица такового же достоинства медны вызолоченыя	2	
<u>6) Кадила</u>			
124.	Кадило серебрянное вызолоченное позолота почти стерлась, с четырьмя цепочками, пятью шеркунцами один потерян весу 2 фунта 30 золотников без пробы 1765 года	1	
125.	Кадило серебрянное вызолоченное с тремя таковыми же цепочками 84 пробы	1	
126.	Кадило Серебрянное без позолоты с четырьмя таковыми же цепочками 84 пробы	1	
127.	Кадило серебрянное без позолоты с тремя таковыми же цепочками повреждены 84 пробы	1	
128.	Кадило медно позолота стерта с 3 цепочками повреждены	1	
129.	Тресвечник употребляемый в пасхальные дни серебрянный вызолоченный, весом 56 золот. 84 доли	1	
<u>7) Облачения престолов</u>			
130.	Восемь напрестольных облачений разных материй и цветов	8	

1	2	3	4
<u>8) Одежды на жертвенники</u>			
131.	Четыре одежды на жертвенники разных материй и цветов из них есть полинялые	4	
<u>9) Завесы к царским дверям</u>			
132.	Семь завес к царским дверям шелковых и из материи разных цветов	7	
<u>10) [И]Литоны</u>			
133.	Пять [и]литонов шелковых разн. цветов	5	
<u>11) Пелен на престольных</u>			
134.	Тринадцать пелен шелковых разных цветов и узоров	13	
135.	Пять покрывал ковровых разных цветов и узоров	5	
<u>12) Одежды на Аналой</u>			
136.	Четыре одежды на Аналой разн. цветов	4	
<u>13) Пелен на Аналой</u>			
137.	Пятнадцать покрывал на Аналой разных цветом и материй	15	
<u>14) Одежды на понихидный столик</u>			
138.	Одежды на панихидный столик две разной материи	2	
<u>15) Пелен на панихид[ный]столик</u>			
139.	Десять покрывал (пелен) на понихид. столик разных цветов и материй	10	
<u>16) Одежды на столик мученика Василия Мангазейского</u>			
140.	Две одежды бумажных темного цвета	2	
<u>17) Пелены на столик мученика Василия Мангазейского</u>			
141.	Тринадцать покрывал (пелен) из разных материй и цветов	13	
<u>18) Воздухи</u>			
142.	Двадцать семь больших воздухов при коих находится по 2 небольших воздуха из бархата, атласа, шелка и глазета, шитье с крестами	27	
<u>19) Облачения священническая</u>			
143.	Пятнадцать риз из редких материй	15	
144.	Пятнадцать Епитрахилей	15	
145.	Двенадцать поясов из разных материй	12	

1	2	3	4
146.	Тринадцать пар поручей из разн.материй	13	
147.	Тринадцать подризников из разных таковыя материй	13	
148.	Десять набедренников разных материй	10	
<u>20) Стихари Диаконские</u>			
149.	Восемь стихарей из разных материй	8	
150.	Восемь орарей из разных материй	8	
151.	Четыре пары поручей поручей из разн[ых] мат[ериалов]	4	
	Все вышеозначенныя облачения как священническия так и Диаконския годныя к употреблению при священнослужении остальные ризы, Епитрахели, поручи, пояса, подризники, диаконския стихари и орари негодные		
152.	Одежды Священническия старья не употребленные для богослужения	32	
153.	Диаконских стихарей старых	24	
154.	Детских стихарей старых	7	
155.	Епитрахилей Священ[нических] старых	14	
156.	Воздухов разных материй	40	
157.	Плащаницы	2	
158.	Свеч[ей] восковых желтых	25 ф.	
159.	Ладону простого	3 ф.	
<u>21) Иконы [А]налойные</u>			
160.	Двенадцать икон двенадесятых праздников без риз и венцев все иконы одной меры в длину 10 верш. в ширину 8 верш.	12	
161.	Святцы одиннадцать икон Июнь месяц не полный	11	
<u>22) Иконы [А]налойные в ризах</u>			
162.	Икона Божией Матери всех скорбящих [радость] в серебрянной ризе без пробы, длина 7 верш ширина 6 в[е]ршков	1	
163.	Икона Казанской Божией Матери в серебрянной ризе по сторонам с позолотой 84 пробы в киоте за стеклом длиною 6 вершков шириною 5 вершков	1	

1	2	3	4
164.	Икона Воскресения Христова в серебрянной вызолоченной ризе 84 пробы, в киоте за стеклом длиною 4 верш. шириною 3 ½ верш.	1	
165.	Икона Василия Великого с мучеником Василием Мангазейским в медной вызолоченной ризе, длиною 7 верш., шириною 6 вершков	1	
<u>Вещи находящиеся при церкви:</u>			
166.	Два блюда оловянных	2	
167.	Панихидный Сосуд медный	1	
168.	Сосуд для освящения хлебов	1	
169.	Чаша для водоосвящения медная	1	
170.	Чайник	1	
171.	Три шкафа в одном из них вверху со стеклом	3	
172.	Один Комод	1	
173.	Один комод с дверцами	1	
174.	Две тубаретки с подушками	2	
175.	Два небольших персидских ковра для постилки пред престолом	2	
176.	Одна дорожка	1	
177.	Три печати	3	
<u>Богослужебные книги</u>			
178.	Псалтирь Следован[ная]	1	
179.	Часослов	1	
180.	Октоих в двух книгах	2	
181.	Минеи месячные 12 книг разбитые	12	
182.	Триодь постная	1	
183.	Триодь цветная	1	
184.	Требник	1	
185.	Служебник 4 книги	4	
186.	Апостол	1	
187.	Устав церковный полный	1	
188.	Ирмологий 2 книги	2	
189.	Нотных обиходов 4 книги	4	
190.	Библиотека находится при церкви, состоит из книг духовно нравственного содержания одаренная Святейшим Синодом и Духовною Цензурою	1	

1	2	3	4
191.	В Монастыре в 10 саженьях от церкви к юго западу – часовня деревянная восьми угольная под деревянной кровлей с крестом стены выкрашены темною краскою а крыша зеленою краскою на могние. Строителя монастыря Иеромонаха Тихона, в ней находятся верег и два креста, строителя Тихона, которые были на [его] теле при своей земной жизни.	1	

Настоятельница Туруханского женского Троицкого монастыря Игумения (Подпись – Агния)

По настоящей описи церковное имущество по доверенности Туруханского краевого революционного комитета сдал Председатель Краевого ревкома (Подпись – Николай Шошкин)

По доверенности Туруханской группы православного вероисповедания 3 июня 1920 года

(Подпись – неразборчиво)

(Подпись – Елизар Мосиенко)

(Подпись – неразборчиво)

(Подпись – неразборчиво)

(Подпись – Михаил Пономарев)

[Рукопись. Подлинник за надлежащими подписями.]

ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 1–16об.

№9²

Протокол

**Относительно из[ъ]ятия и охраны предметов старины
в Старом Соборе 10 июня 1920 г. [г. Красноярск]**

Присутствовали: Члены Приходского Совета: Трубенко Н.В., Иванов К.В., Путинцев П.И., Кузнецова А.П., Миронова Л.К., Толщина Т.М., Старцева В.Н., Паутова А.И., о. Аносовский.

Эксперты П.П. Беркутов, В.И. Медяков

² Экспертиза в соборе была проведена 18 мая 1920 г. Согласно итогам экспертизы ряд предметов подлежал изъятию для музея, но одновременно музейные предметы были необходимым атрибутом для богослужения. В результате большая часть ценных предметов осталась в храме до 1922 г.

При совещании член[ам] причта оставлялись:

1. За оставление в храме книг, намеченных в протоколе №4 экспертизы Воскресенского храма под рубриками 31 и 32 в из[ъ]ятии их из храма, т.к. эти книги необходимы при благословении.

2. Иконы и изображения – [1.] Св. Николая Чудотворца оставить в храме как иконы особо чтимые. 2. Преображения Господня оставить в храме как икону, имеющую историческое значение.

3. «Утоли моя Печали» оставить в храме как очень чтимую икону (рубр.4).

4. Св. Анны – оставить в храме как Местную (р.5).

5. Св. Александры оставить в храме как Местную (р.6).

6. Металлический потир (р.7) оставить в храме как святыню.

7. Евангелие (р.8) оставить в храме как имеющее исторический интерес.

8. Евангелие (р.9) оставить в храме по этой же причине.

9. Евангелие (р. 10) оставить в храме по этой же причине.

10. Набор[,] пожертвованный Кузнецовым (р. 11), оставить в храме как необходимость для обихода.

11. Распятие Христово (р. 13) оставить в храме как особо чтимую [святыню].

12. Распятие Христово (р. 14) оставить как святыню.

13. Изображение Богородицы (р. 18) уступается музею.

14. Изображение Страшного Суда оставить в храме как святыню.

15. Плащаница (р. 17) оставить в храме как святыню.

16. Деревянный потир (р. 18) оставить в храме как особо чтимую святыню.

Надписанному «члены причта», «пожертвованный», «святыню» и зачеркнутому читать и верить.

Обязуемся сохранять и беречь все остающиеся в храме иконы и изображения согласно Инструкции об охране. Изображение Богородицы передаем для хранения в музей. / Подписи: Оносовский, Кузнецова, Трубенко Николай Васильевич, Иванов Кузьма Викулович и по безграмотству и их личной просьбы и за себя расписались Петр Иванович Путинцев, Старцева, Паутов, Толщина /.

Эксперт В. Медяков /Подпись/.

[Рукописный подлинный за надлежащими подписями].

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 9 – 10.

№10³

АКТ

**Об изъятии предметов,
имеющих художественно-историческое
или археологическое значение, из Воскресенского
Старого собора г. Красноярска [июнь] 1920 г.**

Я _____ в силу мандата, выданного мне Енисейской губернской комиссией по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, от ____ за № _____ и на основании протокола экспертизы, составленного от имени означенной комиссии экспертами Медяковым и Беркутовым, с согласия _____ изъязл для хранения в музее, впредь до решения вопроса местной комиссией или другим органом власти, ведающим охраной памятников искусства и старины или же Всероссийской коллегией по делам музеев, нижеследующие предметы:

Изображение Богородицы в Куполе, находящееся над входными дверями внутри верхнего храма⁴.

[Копия. Машинописный формуляр с рукописным вставным текстом. Подписи, печати отсутствуют].
ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

№11

Протокол №18

**Экспертизы церковной живописи и старины Троицкой
Кладбищенской церкви г. Красноярска 15 июня 1920 года**

При осмотре храма и [его] экспертизе найдено –

1 заслуживающее внимания изображение Всех Скорбящих Радости на паперти храма, интересное по изображению сцен, довольно хар[актерно]го письма.

Постановлено: изображение Всех Скорбящих Радости, наход[ящееся] на паперти храма и носящее в основе [своей] музейный характер, изъять для хранения в музее.

Эксперты В. Медяков

П. Беркутов

³ Формуляр заполнен экспертом В. Медяковым. Документ был частичной перепечаткой с рукописной заметки.

⁴ Вписано от руки.

6-7 веч[ера]

2-3 дн[я]

Зачеркнутому храма читать и верить В.М[едяков].

[Рукопись. Подлинник].

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 27.

№12

Протокол №24

Экспертизы Покровской церкви г. Красноярска

22 июня 1920 года

При экспертизе обнаружено следующее:

1. Изображение 4 Евангелистов на царских вратах левого Никольского придела <...>.

2. Паникадило большого размера в главном приделе, богато украшенное металлическим орнаментом, разнообразным по рисунку.

3. Изображение св. Илии и пророка Моисея во втором ярусе иконостаса главного придела с хорошей трактовкой [сюжета] и рисунком.

4. Металлические подсвечники в числе 5 штук в виде чаш с головками херувимов и инкрустированные.

5. Изображение Поклонение волх[в]ов: интересны по передаче архитектуры [изображение находится] на паперти храма.

6. Изображение Архистратига Михаила[,] скачущего на коне, интересное по передаче ландшафта.

Постановили: отмеченные под рубриками 1–4 настоящего протокола изображения и предметы утвари оставить в храме под поручительство в их сохранности. Изображение Поклонение волхвов и Архистратига Михаила, имеющее музейный характер, изъять для хранения в музее.

Эксперт Медяков.

5.06. 8,5–11,5 вечера Медяков, Беркутов

22 июня 4,5 – 7,5 вечера / Медяков.

Участвовал (Подпись)

[Рукопись. Подлинник.]

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 2. Л. 8.

№13

Акт

Об изъятии предметов старины из Кафедрального Собора г. Красноярска 7 июня 1920 года

На основании Мандата за №878 изъяты из Кафедрального Собора с согласия членов приходского Совета 1. Изображение тайной вечери 2. Ларец для хранения Митры для препровождения в музей.

Означенные предметы сдали

Члены Приходского Совета

Прот[оиерей] (Подпись)

(Подпись П. Ревчуков)

Член (Подпись)

Эксперт В. Медяков.

[Рукопись. Подлинник за надлежащими подписями.]

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 16.

№14. [Договор между Енгубкомиссией по делам музеев и членами причта Кафедрального собора г. Красноярска о сохранении предметов церковной старины, [июнь 1920 г.]

ДОГОВОР

Составлен сей между представителями общины Кафедрального Нового Собора в г. Красноярске и экспертом В. Медяковым, действующим от имени Енгубкомиссии по делам музеев и охраны памятников искусства и старины по мандату от 26 мая с[его] г[ода] за №878.

В том что они представители религиозной общины Кафедрального Нового Собора г. Красноярска берутся оберегать перечисленные ниже в сем же договоре предметы как выделяющиеся по художественно-историческому значению и соблюдать правила, изложенные в особо прилагаемой к сему инструкции о сбережении икон и церковной утвари впредь до решения вопроса об этих предметах местной Комиссией или же другим органом власти, ведающим охраной памятников искусства и старины, или же Всероссийской коллегией по делам музеев.

- 1) Образ Рождества Богородицы в Иконостасе Главного храма
- 2) Икона Казанской Божией Матери, написанная в натуральных тонах, у левого клироса главного придела.

Эксперт В.Медяков

[Рукопись. Подлинный за подписью В. Медякова.]
ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 1. Л. 18.

№15⁵. Протокол №31

Экспертизы предметов старины и церковной живописи Троицкой церкви села Заледеева Красноярского уезда 5 августа 1920 года

Найдены имеющие показательное значение

1. Переносный крест с медальерным изображением Распятия с предстоящими в металлических обрамлениях, сравнительно старый.

2. Икона святителя, писаная на доске в темных красках, обращающее внимание лицом, написанным с большой экспрессией.

Оба предмета найдены в часовне при церкви.

Постановлено: означенные предметы изъять.

Эксперт В. Медяков.

5,5 – 8,5 вечера.

[Рукопись. Подлинник.]
ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 2. Л. 3.

№16. [Статья «Государство и церковь» из газеты «Красноярский рабочий» от 11 августа 1920 г.]

«В религии – я вижу не тайну воплощения, – откровенно заявил однажды один из величайших деспотов, – а тайну социального порядка. Она водворяет на небе идею равенства, а на земле мешает бедняку зарезать богатого».

Ад и рай, исповедь и мощи мессия и страшный суд, сусальное золото и лампадки – все эти способы массового гипноза служили на пользу не только белых и черных отцов, но и земной полиции. Государство давно превратило церковь в одну из своих бесчисленных канцелярий, ее служителей в своих чиновников и ее «чудеса» в свое послушное орудие.

⁵ Речь идет о часовне с. Заледеево при Арейской Троицкой церкви.

Понятно, что пролетариат, восставший против всех богов и дьяволов буржуазного строя, об[ъ]явивший беспощадную борьбу всякой эксплуатации человека человеком, стремится сдать в музей вместе с царскими нагайками и свои религиозные предрассудки. Поэтому отделение церкви от государства в Советской республике носит совершенно другой характер, чем в буржуазных странах, например в С[оединенных] Ш[татах], где фактически государство обеспечивает не постепенное отмирание, а пышное развитие церковных организаций.

Народный Комиссариат Юстиции, руководящий проведением реформы[,] ставит своей задачей прежде всего содействие духовному освобождению масс. В Енисейской области, еще так недавно находившейся во власти белогвардейцев со всеми их отрядами святого креста и зеленого знамени, где в отдаленных местах быт населения мало отличается от быта XVII столетия, первым и единственным мероприятием в этом направлении является неуклонное проведение в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви.

Общий Отдел Юстиции если не достиг блестящих результатов, то во всяком случае определил в этом отношении другие города Сибири, вследствие чего Сибюст предписал некоторым губернским отделениям юстиции ознакомиться с материалами Красноярского отдела.

Деятельность общего подотдела Енисейского губотдела юстиции в части, касающейся проведения реформы, за полгода его существования выразилась в следующем.

Енисейская губернская Комиссия по делам музеев и охраны памятников искусства и старины⁶.

В деле проведения в жизнь реформы отделения церкви от государства Общему Подотделу постоянно приходилось инструктировать другие Отделы, обязанные принимать участие в той или иной деятельности, связанной с реформой. Принимая во внимание чрезвычайную важность определения художественной, исторической и археологической ценности предметов культа, передаваемых верующим, по его инициативе в конце марта текущего года была образована Губернская Комиссия по делам музеев

⁶ Выделено в тексте.

и охране памятников искусства и старины. Комиссия организована по типу приемочных Комиссий, предусмотренных первой инструкцией Всероссийской Коллегии Наркомпроса. Председателем Комиссии избран заведующий Общим Подотделом.

Комиссия разделила по имеющимся у нее данным храмы и т.п. здания Енисейской губернии на две категории: 1) безусловно имеющие художественное, историческое и археологическое значение и 2) здания, где могут лишь случайно оказаться ценные, с точки зрения Комиссии, предметы. Комиссия постановила впредь до экспертизы немедленно произвести точную опись имущества в храмах первой категории, не дожидаясь предоставления описей со стороны служителей культа, так как в особенности со стороны некоторых сект Комиссия ожидала утайки наиболее интересных предметов. Опись произведена почти повсеместно, по особой инструкции, выработанной экспертами⁷ и утвержденной Комиссией.

В настоящее время экспертиза закончена только в Красноярске ввиду отсутствия экспертов на местах. Комиссией предложены командировки экспертов во все исторические места огромной Енисейской области и выработаны точные маршруты. В первую очередь намечены Енисейск и Ангара. Эта поездка состоится в ближайшее время. Некоторые предварительные мероприятия предоставлены уездным художественным и научным силам, для чего Комиссией выработаны особые инструкции.

При отобрании для хранения в музее принадлежащих церквям предметов Комиссия руководствовалась следующими выработанными ею правилами.

1. Эксперты имеют право произвести из[ъ]ятие предметов, находившихся в кладовых, передних и т.п. местах храмов, не испрашивая на то каждый раз особого разрешения Комиссии. Равным образом эксперты имеют право из[ъ]ятия предметов, ценных с художественной, исторической или археологической точки зрения, находившихся в явном пренебрежении.

2. Представления экспертов о желательности из[ъ]ятия предметов культа из храмов обсуждаются в каждом случае комиссией[,] принимающей то или иное решение.

⁷ Исправлено, в тексте «экспортами».

3. Из[ъ]ятие предметов, указанных во втором пункте, Комиссия старалась производить по соглашению с самими верующими и служителями культа. Интересно знать, что последние с большой охотой удовлетворяли требования Комиссии, чем т.п. общины. Вместо из[ъ]ятых предметов Комиссией выдавались соответствующие предметы, полученные при ликвидации домовых церквей художественные предметы, оставляемые Комиссией на хранение верующих, передавались по особому договору, сопровождаемому специальной инструкцией (отнюдь не «ремонттировать», не прибавлять венчиков и т.п.)

Деятельность Комиссии неизбежно вызвала массу толков и слухов среди населения, но благодаря всегда проявляемому такту не сопровождалась эксцессами. Только один раз «отец благочинный» отказался показать экспертам «свой» храм. Этот служитель культа предан Народному Суду.

*Опубликовано: Красноярский рабочий.
1920. №175. 11 августа.*

№17. [Анкета, заполненная священником Успенской церкви с. Верхнеинбатского И. Соболевским, 1921 г.]

Вероисповедание Православное

АНКЕТА

Для учета Светского и монашеского духовенства всех религий, существующих в пределах Туруханского края губернии.

1. Имя, отчество и фамилия по миру Еларион Григорьевич
по рукоположению Соболевский

2. Сан священник

3. Место службы, место жительства С. В[ерхне]имбатское
Туруханского края

4. Год рождения 1882

5. Образовательный ценз церковно-приходская школа

6. Время вступления в духовное звание и причины, побудившие к вступлению В 1908 г. 12 сент[ября] прив[или] любов[ь] к церкви

7. Какие отличия за что и когда получили нет

8. Место и род службы прежней учитель церковно-приходской школы с. Сосновка

9. В каких организациях (политических, обществ.-эконом. и культурно-просв.) состояли до октября и состоите теперь или сочувствуете Не состоял.

10. Подвергались ли наказаниям в административном, судебном и духовном порядке, когда и за что Нет.

11. Из какого сословия происходите Крест[ь]янин

12. Из кого состоит Ваша семья Мария Александровна дети Анисья и Прокопий

13. Имущественное положение семьи, родителей при живности, до октября и в настоящее время Домашнее хозяйство

а) капитал нет

б) недвижимое имущество нет

14. Род занятий и источник существования каждого члена Вашей семьи Хозяйство

15. В каком размере исчислялся годовой доход до октября

1) жалованье 2000 тысяч в год

2) Сборы-требы 2000 тоже

3) Доход с недвижимого имущества нет

16. Размер платы за требы в настоящее время (деньгами, натурой)

а) Венчание Кто сколько дает

б) Крещение тоже

в) Похороны тоже

г) Молебны тоже

д) Панихиды тоже

е) Законные обедни тоже

ж) Поминовение тоже

17. Отношение к декрету об отделении Церкви от государства и школы от Церкви Сочувствено

18. Месячный доход в настоящее время Пятсот рублей

19. Сколько лет служите в данной церкви 1 год

20. Отношение к Советской власти Сочувствено.

(Подпись) Свящ[енник] И. Соболевский.

За неправильно выписанные ответы отвечать будете пред Судом Революционного ТРИБУНАЛА

[Машинописный формуляр, заполненный вручную И. Соболевским]
ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 62. Л. 2–2об.

№18. [Анкета, заполненная священником Туруханского Преображенского собора Мартином Римша, 1921 г.]

Вероисповедание Православное

АНКЕТА

Для учета Светского и монашеского духовенства всех религий, существующих в пределах _____ губернии.

1. Имя, отчество и фамилия по миру Мартин Фаддеев Римша по рукоположению _____

2. Сан священник Енисейской епархии приход[ской]

3. Место службы, место жительства Градо-Туруханского Собора, с. Монастырское

4. Год рождения 1865

5. Образовательный ценз Окончил Московские Пастырские курсы

6. Время вступления в духовное звание и причины, побудившие к вступлению 1910 г. 23 февраля – призвание и религиозно-нравственное просвещение

7. Какие отличия за что и когда получили Серебрянные медали: на Александровской ленте «За усердие» и накладные мне 1906–1909 г. за труды по народному образованию

8. Место и род службы прежней Губернии Гродненской Люблинская учитель церковно-приходской школы

9. В каких организациях (политических, общест.-эконом. и культурно-просв.) состояли до октября и состоите теперь или сочувствуете Кроме церковно-пастырско-просветительской деятельности никаких других организациях не состою

10. Подвергались ли наказаниям в административном, судебном и духовном порядке, когда и за что Никаких и никогда

11. Из какого сословия происходите из крестьянского

12. Из кого состоит Ваша семья из жены и четверых сыновей.

13. Имущественное положение семьи, родителей при живности, до октября и в настоящее время Небольшой деревянный домик в селе Монастырском

а) капитал 700 руб.

б) недвижимое имущество Деревянный домик

14. Род занятий и источник существования каждого члена Вашей семьи Старший сын служит в почт[ово]тел[еграфном] вед[омстве], а прочие на молитвенных отца своего.

15. В каком размере исчислялся годовой доход до октября доброхотные подаяния прихожан по нуждам деньгами или натурой

1) жалование нет

2) Сборы-требы не существует

3) Доход с недвижимого имущества нет

16. Размер платы за требы в настоящее время (деньгами, натурой) Платы за требы никогда не определяли и не определяется

а) Венчание Плата натурой

б) Крещение тоже

в) Похороны тоже

г) Молебны за добровольное возн[агражде]ние

д) Панихиды тоже

е) Законные обедни тоже

ж) Поминовение тоже

17. Отношение к декрету об отделении Церкви от государства и школы от Церкви Провиденье... с которым вполне согласен и доволен.

18. Месячный доход в настоящее время 1800 р. со псаломщицей.

19. Сколько лет служите в данной церкви 2 года

20. Отношение к Советской власти Сочувственное.

(Подпись) Священник Мартин Римша.

За неправильно выписанные ответы отвечать будете пред Судом Револ[юционного] ТРИБУНАЛА

*[Машинописный формуляр, заполненный вручную М. Римша]
ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 62. Л. 6–6об.*

**№19. [Анкета, заполненная священником
Введенской церкви с. Дудинка Г.Г. Кайдаловым, 1921 г.]**

Вероисповедание Православное

АНКЕТА

Для учета Светского и монашеского духовенства всех религий, существующих в пределах Туруханского края Енисейской губернии.

1. Имя, отчество и фамилия по миру Григорий Григорьевич Кайдалов по рукоположению тоже
2. Сан священник
3. Место службы, место жительства Село Дудинка Турух[анского] края
4. Год рождения 1870
5. Образовательный ценз Оконч[ил] Духовное Учил[ище].
6. Время вступления в духовное звание и причины, побудившие к вступлению Псаломщиком в 1886 г., священником в 1905 г. Причины: Сословное и образовательное повышение.
7. Какие отличия за что и когда получили Кроме набедренника и скуфьи других отличий не имею.
8. Место и род службы прежней Не было
9. В каких организациях (политических, общест.-эконом. и культурно-просв.) состояли до октября и состоите теперь или сочувствуете Политически беспартийный, в других организациях не состою
10. Подвергались ли наказаниям в административном, судебном и духовном порядке, когда и за что Нет
11. Из какого сословия происходите изъ Духовного
12. Из кого состоит Ваша семья жена три сына три дочери.
13. Имущественное положение семьи, родителей при живности, до октября и в настоящее время Имущества, кроме домашней утвари, нет.
 - а) капитала нет
 - б) недвижимое имущество нет
14. Род занятий и источник существования каждого члена Вашей семьи Один сын болен, второй [работает] на почте, жив[ет] отд[ельно], третий наблюд[атель] водомерн[ого] поста. Одна дочь учительница. Две замужем.
15. В каком размере исчислялся годовой доход до октября 9640 руб.
 - 1) жалованье нет
 - 2) Сборы-требы 9640 р.
 - 3) Доход с недвижимого имущества нет

16. Размер платы за требы в настоящее время⁸ (деньгами, натурой)

а) Венчание до 1000 р.

Строго добровольные даяния б) Крещение ‘‘ 1000 р.

в) Похороны ‘‘ 1000 р.

г) Молебны ‘‘ 400 р.

д) Панихиды ‘‘ 250 р.

е) Законные обедни ‘‘ 100 р.

ж) Поминование ‘‘ 100 р.

17. Отношение к декрету об отделении Церкви от государства и школы от Церкви Благочестивое, только считал бы справедливым ... (текст смазан) пожелали бы преподавание общей религии дать или это право.

18. Месячный доход в настоящее время 4500 р.

19. Сколько лет служите в данной церкви 3 года

20. Отношение к Советской власти Благожелательное к про-
граммной и отрицательно к местной действительной [власти].

Подпись / Кайдалов.

За неправильно выписанные ответы отвечать будете пред
Судом Революционного] ТРИБУНАЛА

*[Машинописный формуляр,
заполненный вручную Г.Г. Кайдаловым]
ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 62. Л. 11–11об.*

**№20. [Анкета Сибирского Отдела Народного образования
для заполнения сведений о памятниках искусства и старины
в Советской Сибири, 20 августа 1920 г.]**

Копия

АНКЕТА

Отдел Народного Образования

уезда

губернии

Секции или подсекции

Заполнена «.....» 920 года

⁸ Вдоль а-ж подписано Г. Кайдаловым: «От ничего».

№ по по- рядку	ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ Писать четко, ясно и опреде- ленно
1	2	3
1.	Имеются ли в вашей местности /городе, уезде, волости и всей губернии/ памятники искусства и старины, относящиеся к древним временам сегодней старины и к началу основания вашего города, вашего села, деревни или местечка и последующего их развития, процветания вплоть до наших дней и заключающиеся: в древних крепостях или остатках поселений, курганах, пещерах, ископаемых предметах, в древних, старинных домах, церквях, иконах, книгах, записанных или написанных сказаниях, мифах, былинах, песнях, сказках, актах, разного рода документах, картинах – живописи, лубках, статуях, архитектурном зодчестве – фресках, одежде, мебели и других мелких общественных и домашних предметах произведения народного быта и жизни?	
2.	Если имеется, то перечислите и опишите их по порядку: где, в какой местности, в чем, в каких предметах, сколько их, каких размеров, названий и в каком положении они находятся в настоящее время?	
3.	Можно ли их собрать, собраны или собираются ли они и куда, в какое общественное или частное помещение?	
4.	Если имеются музеи, то сколько их, в каком они состоянии, в периоде ли переорганизации, организации, собирания предметов или законченности; личное или коллегиальное; личный состав коллектива: имя, отчество, фамилия, классовое и социальное положение, принадлежность к партии прежде и в настоящее время и что делал член коллектива при Колчаке?	

1	2	3
5.	Сколько памятников искусства и старины /необходимо указать точное или приблизительно точное число всех предметов/ находится в настоящее время в ваших музеях, в каком порядке они размещены: систематическом, параллельном, по эпохам и имеются ли на них каталоги, описания, записи или регистрация?	
6.	Имеются ли в вашем городе или уезде художественно-исторические ценности – памятники искусства и старины, собранные в одно законченное, художественное целое и находящиеся в частных руках или общественных учреждениях?	
7.	Учтены ли все эти ценности, произведена ли им регистрация и были ли по этому поводу изданы местной Губернской, Уездной или Волостной Советской Властью постановления, распоряжения или приказы: какого содержания, где, кем, когда и на чем /на страницах газет/ были выпущены?	
8.	Какие меры принимались или принимаются в настоящее время к сохранности на местах, в случае невозможности вывести памятники искусства и старины и к собиранию их в музеях?	
9.	Производились ли или предполагаются ли к производству археологические раскопки, исследования и описания, в каких местах и какие памятники?	
10.	Производились ли или предполагается ли ремонт или реставрация памятников искусства и старины, каких и сколько числом? Не является ли необходимым в будущем производство подобных работ, над какими памятниками и сколько их числом?	
11.	Имеются ли монументальные памятники, где они находятся, в каком положении, к какой принадлежат эпохе и народности?	
12.	Производится ли или производились ли розыски памятников искусства и старины и каковы их результаты?	

1	2	3
13.	Не издавались ли, когда, кем, на какую тему и по каким вопросам – книги, журналы, брошюры, листовки и капитальные научные труды, относящиеся к Сибирским памятникам искусства и старины; или не издаются ли в настоящее время; или могут выйти из печати какие-либо литературные произведения по этим вопросам?	
14.	Имеется ли у вас инструктор по охране памятников искусства и старины, его имя, отчество и фамилия, социальное положение, специальный, теоретический и практический стаж и принадлежность к партии?	
15.	Если не имеется, то кому поручено дело охраны памятников искусства и старины, какой секции или подсекции: музейной или искусства?	
16.	С какого времени начата работа по охране памятников искусства и старины и в чем они более конкретно выразились?	
17.	Какие материалы: циркуляры, инструкции, постановления, распоряжения, приказания и предложения Сибревкома или Сиботнаробраза; или книги, журналы, брошюры, листовки Центропечати по вопросам охраны памятников искусства и старины – получены вами за период времени от момента освобождения от колчаковщины до настоящего времени, /опишите подробнее с перечислением числа и №№ официальных бумаг и наименований книг/ и какие из них сделаны выводы, мероприятия и результат?	
18.	Принимались ли меры на окраинах нашей Сибирской границы к вывозу памятников искусства и старины высокохудожественного и исторического значения за границу; какие меры и не был ли кто задержан, с какими предметами/картинами, статуями, монетами, кольцами, миниатюрными промышленно-художественными вещами и прочими мелочами, составляющими ныне народную принадлежность Росс[ийской] Социал[истической] Фед[еративной] Сов[етской] Респуб[лики] / когда, кому и куда отобранные предметы сданы, есть ли на них официальные описи и наказаны ли виновники и какие меры?	

Подписи

1 примечание. Анкета должна быть заполнена полностью, не на одном листе, считая ответ на каждый вопрос помещенным на полстраницы или страницу смотря по материалу, который имеется на местах на все вопросы, без обычных «Нет» и подписана инструктором по охране памятников искусства и старины и заведывающими соответствующих: секции и Отнаробраза, которые всецело ответственны за правильность и полноту ответов.

2 примечание. Вопрос 18 относится к губерниям пограничной полосы.

Р.С.Ф.С.Р.

Сибирский

Революционный Комитет

Сибирский Отдел

Народного Образования

«20» Августа 1920 года

№4832

г. Омск

Всем Губотнаробразам Сибири

Сибирский Отдел Народного Образования, препровождая при сем же анкету по ряду вопросов, относящихся к охране памятников искусства и старины в Советской Сибири, предлагает немедленно ее разослать в Городские, Уездные и районные Волостные Отнаробразы, при чем последние обязаны заполнить анкету и предоставить ее Губотнаробразам к 15 сентября с.г., Губотнаробразы обязываются доставить все собранные и заполненные анкеты, в Подотдел Искусства Сибирского Отдела Народного Образования к 1 ноября с.г.

Заведывающий Сиботнаробразом Н. Ивановский

Заведывающий Подотделом Искусств М. Тайшин

Инструктор по охране памятников искусства и старины Разумовский

Врид. Управл. Делами Сиботнаробраза Грехов.

С подлинным верно: Секретарь Подотдела Искусств Сибнаробраза (Подпись)

[Машинописная копия]

ГАО. Ф. Р-1053. Оп. 1. Д. 379. Л. 4-5.

**Памятников искусства и старины в пределах г. Енисейска,
его уезда и Туруханского края, составленный
на основании рукописи М.Л. Плотникова
«Енисейский Север» и личных наблюдений
заведующего Енисейским Музеем М.С. Тюнина
и его помощника М.Л. Плотникова. 26 марта 1921 года**

Церкви г. Енисейска.

Спасский Мужской Монастырь основан при существовании Енисейского острога в 1642 г. иноком Тимофеем Ивановым. При пожаре в Енисейске в 1776 г. 1869 г. остался нетронутым огнем, ввиду чего представляет безусловную и единственную в своем роде археологическую ценность как в отношении каменных построек, образов, иконостасов, библиотеки и архива, причем последние важны тем, что заключают в себе значительное количество старинных книг, актов; документов и пр., относящихся к истории, но не только Енисейского края, но и вообще Восточной Сибири за промежуток времени с конца XVII ст. по 1912 г.

Весь монастырь со всем своим старинным имуществом, каменными постройками, не исключая келей монахов, представляет хорошо сохранившийся памятник конца XVII ст., столь редкий для севера Восточной Сибири / если не считать памятников Якутска /, а поэтому он должен быть сохранен в том виде, в каком находится в настоящее время, а также необходимо не производить в нем никаких перестроек и не подвергать никаким изменениям как памятник старины, согласно декрета⁹ о регистрации, приеме на учет и охранении памятников искусства и старины ст.10.

1. Почти все церкви для г. Енисейска представляют громадную ценность и интерес, как по своей архитектуре, так и по утвари, иконам, иконостасам и пр. Первая каменная постройка в г. Енисейске была возведена в 1722 г. К этому времени Енисейск имел около 6 деревянных церквей, построенных в XVII ст., тесных или успевших прийти в ветхость, после чего началась усиленная постройка каменных церквей на место деревянных, и большинство существующих церквей постро-

⁹ Исправлено, в документе: «деркета».

ено в период с 1730 по 1799 г. Даты постройки каменных церквей не всегда возможно точно определить / Словцов, Андреевич, Плотников /. Все предметы культа: иконы, сосуды, подсвечники, книги и проч. из деревянных церквей были полностью перенесены вновь отстроенные и, несмотря на грандиозный пожар 1869 г., когда погорели почти все церкви в городе за исключением Спасского монастыря и Успенского, весьма многое и ценное как памятник старины сохранилось в нижеперечисленных церквях.

Воскресенская церковь построена в 1764 г. на месте бывшей деревянной, основанной в 17 столетии посадским человеком Иваном Ивановичем Пукиным. При входе в церковь с правой стороны имеется черная гранитная доска с указанием о строителе, доска эта интересна как документ, характеризующий значительную состоятельность посадских людей Енисейска, сравнительно с другими Сибирскими городами. Заслуживают внимания и сохранения украшения из кафеля снаружи стен и у окон, а также среди старых икон: образа Спаса, Николая Угодника, относящиеся к концу XVII столетия.

2. Христорождественская существующая каменная построена в 1758 г. Среди других предметов старины заслуживают внимания: внутренний замок с 7 фунтовым ключом старо-русской работы; начала XVIII столетия висячая паникадила XVIII ст., образа Власия и Георгия Победоносца XVIII ст.

3. Богоявленский Собор, каменный построен в 1750 г. Заслуживает сохранения среди других культурно-исторических ценностей старины могильный памятник из светлого мрамора с изображением по-видимому родового герба с надписью, на которой можно судить, что он изготовлен в Екатерининское время на Урале по приказанию Пермского Губернатора скульптором. В наружных стенах собора вложены две надмогильных доски; первая из них имеет дату 1763 г. и указывает место погребения воеводского товарища кн. Нолоховского, вторая датирована 1756 г. и указывает место погребения воеводы Хрущова и дает некоторые исторические сведения. Обращает внимание икона Божией Матери с надписью[.] из которой Губернатору кн. Гагарину в 1713 г., как известно, казненного потом за преступления Петром I-м. В ризнице хранится редкостная книга 1666 г. «Жезл Правления» и Евангелие весом 1 п. 30 ф.

4. Рождественский /Иверский монастырь/, основанный в 1623 г., каменный храм, начат в 1755 г. В ограде монастыря в часовне Старца Даниила имеется резной из дерева древней работы крест.

5. Успенская церковь, каменная, построена вместо деревянной в 17[??]

При пожаре 1869 г. церковь была не тронута огнем. Среди старины интересны старого письма / XVII ст. / Икона Николая Угодника и трех святителей и напрестольное Евангелие, изданное в царствование Екатерины II.

Остальные Енисейские церкви: Преображенская / основана в 1717 г. /Троицкая / каменная построена в 1773 г. Крестовоздвиженская Кладбищенская церковь / построена в 1791 г. / , безусловно, имеют много памятников старины и сами представляют интерес[,] например: в последней церкви имеются вериги старца Севастьяна.

Настоящий список не является исчерпывающим все ценности церковных и др. памятников старины и искусства.

Енисейский Уезд и Туруханский Край.

Сотрудники Енисейского Научного Музея до настоящего времени не имеют возможности в связи с недавним их назначением произвести исследования и регистрацию памятников старины в Енисейском уезде, так и Туруханском крае, а поэтому воспользовались неизданной рукописью М.П. Плотникова «Енисейский Север», который производил свои работы летом 1920 г.

Село Назимово / Енисейский уезд/ каменная церковь построена в 1766 г., по всей вероятности[,] на месте пришедшей в ветхость деревянной церкви.

В церкви хранится Евангелие 1677 г. отпечатанное в Москве в Царствование Феодора Алексеевича. Переплет сделан из серебра и обильно позолочен причем, как гласит надпись на приложенном к Евангелию листу, что за эту работу и металл уплачено 850 р. серебром.

Ворогово / Енисейский уезд/ Церковь каменная построена в 1772 г. на месте деревянной, воздвигнутой интересной личностью этого края Осипом Папаня¹⁰ Голубцовым. Деревянная

¹⁰ Осип Григорьевич Цыпаня-Голубцов – первопоселенец севера Приенисейской Сибири, в 1636 г. поселился при впадении Дыбчаса в Енисей и начал распахивать землю.

церковь, воздвигнутая Папаней, была унесена водой в весеннее половодие, но иконы и утварь были спасены. В церкви имеются иконы письма XVII ст. Божией Матери, также относятся если не к концу XVII ст., то к началу XVIII [в.] иконы Николая Угодника и Георгия Победоносца, причем на последней иконе надета кованная медная риза[.] сработанная в Сибири, относящаяся к началу XVIII ст. Евангелие на престольное времен Екатерины II. Оригинальны и стильны на престольные подсвечники в форме двух перевившихся змей, держащих вставку для свечи.

Подсвечники медно[й] работы начала XVIII ст.

Верхне-Имбатское / Туруханский край /. Деревянная церковь сгорела в 1789 г. Новая каменная, двухэтажная построена: нижний этаж окончен в 1835 г. верхний этаж в 1838 г., из древних икон интересны икона Спаса письма XVI ст., из предметов: Евангелие, изданное в 1713 г. того же времени оловянные сосуды / чаша, звезда, тарелка, копие и дарохранительница / По всей вероятности эти сосуды были присланы после 1719 г. правительством, когда Туруханский край посетил Сибирский Митрополит Филофен / Федор / Лещинский, т.к. первая церковь строилась на казенные средства из книг при церкви сохранились месячная минея 1710 г., толковый гипикон 1710 г. служебник 1693 г., изданный в царствование Иоанна и Петра Алексеевичей, и октавих, изданный в царствование Алексея Михайловича / 17163 г. / к церкви пристроен амбарчик, куда сложены после пожара 1789 г. иконы из деревянной церкви. В амбарчике много икон письма даже XVI ст.

С. Монастырское /Туруханский край/ Троицкий Туруханский Монастырь[.] основанный монахом Тихоном в 1657 г. и построенный на средства богатого устюжанина: в часовне при Монастыре хранятся вериги Тихона, описанные многими путешественниками. В этой же часовне хранится деревянная колода / гроб/, в котором привез Тихон «мощи» Василия Мангазейского из Мангазеи на Нижнюю Тунгуску: здесь же имеется древняя икона Спаса.

Церковь Монастыря делится на летнюю и зимнюю. В алтаре летного предела на престоле имеется Евангелие весом около 2 п., издания 1689 г. с подписью, второе меньше – на престольное

Евангелие[,] изданное в царствование Анны Иоановны. В монастыре весьма много икон старого письма. В Монастырском архиве имеются подобранные монастырские дела с 1727 г. по 1866 г., а [в] библиотеке книг издания с 1766 г. По слухам, в ризнице монастыря якобы хранилась библия работы Ивана Федорова, изданная в 1581 г. рукопись Стефана Яворского с его автографом и подписью / Козьмин Сиф[?]занов I-1917 г. стр. 85/

Дудинка /Туруханский край/. Две церкви, одна старая, пришедшая в ветхость, построенная в 1853 г. Все иконы и церковная утварь перевезены в новую, построенную в 1916 г. В церковном обиходе имеются старые богослужебные книги времен Елизаветы и Екатерины II, видно, перенесенные сюда [и]з Хатангского прихода.

Гольчиха /Туруханский край/. Имеется небольшая часовенка, совершенно разрушенная и заколоченная. В часовенке в беспорядке валяются иконы и книги, возможно, что среди коих найдутся интересные вещи как памятники старины. Имущество часовни пересмотреть, т.к. часовня разрушается и не имеет никакой охраны с 1914 г.

Толстый мыс /Туруханский край/. В селении, основанном, видимо, в начале или середине XVIII ст., имеется часовня, которая построена в конце 1897 г. Недалеко от часовни имеется *могила* чтимого в Туруханском крае некоего Пимена, который был, по рассказам жителей, здесь по приказанию Центральных властей в XVIII ст. умерщвлен за какое-то преступление, которого он не совершал. Возможно, что предки нынешних жителей Толстого мыса имеют старинные вещи, иконы и пр., каковые могут попасть в столь недавно построенную часовню.

В Енисейском уезде, по историческим данным, к 1772 г. имелось около 15 церквей. Весьма возможно, что многие из них имеют значение как памятники старины, но сотрудники музея по приведенным выше причинам не могли их осмотреть и произвести регистрацию.

Заведующий Енисейским научным музеем (Подпись)

Помзавмуз (Подпись)

[Машинопись за надлежащими подписями]

ГАНУ. Ф.1053. Оп.1 Д.739. Л.2-3об.

**№22¹¹ [Записка в Сибирский Отдел Народного Образования
из г. Енисейска, 2 апреля 1921 г.]**

Р.С.Ф.С.Р.
ОТДЕЛ
Народного Образования
при
Енисейском Уездном
Революционном Комитете.
Апрель 2 дня 1921
№ 1584.
г. Енисейск.
Сиботнаробраз

При сем препровождается «Список памятников старины и искусства в г. Енисейске, его уездов и Туруханском крае», составленный согласно отношения Енисейского Наукома от 8 мая 1920 г. за №42.

Ввиду возможной порчи и расхищения необходимо Ваше распоряжение Музею и Уисполкому.

Вридзавмузеем / Подпись (М. Плотников).

Делопроизводител[ь] / Подпись (В. Терентьев).

[Рукопись. Подлинник.

На бланке Енисейского Уездного Отдела

Народного Образования]

ГАНУ. Ф. Р-1053. Оп. 1. Д. 379. Л. 1.

**№23. [Акт о передаче дел Туруханского Троицкого монастыря
Музею Приенисейского края, июль 1921 г.]**

АКТ

Мы, нижеподписавшиеся, председатель группы верующих с. Монастырского Турух[анского] края Тимофей П. Сапожников и секретарь группы Елизар Е. Мосиенков, с одной стороны, и научный сотрудник Красноярского Музея, ученый, археолог Николай Константинович Ауэрбах, с другой стороны, составили настоящий акт в том, что мы, Т.П. Сапожников и Е.Е. Мо-

¹¹ Дата получения документа Сибирским отделом народного образования указана рукописными пометами: «Вх[од] №2591 23/ IV [1922 г.]».

сиенков, передали, а Н. Кон. Ауэрбах принял для Красноярского музея следующие дела и книги архива Троицкого Туруханского монастыря:

- | | | |
|----------------------|----------------|------------|
| 1) Журналы Тур. | | |
| Троиц. Монаст. | за 1721- 23 г. | 1 связка |
| 2) Дела [Тур. Троиц. | | |
| Монаст.] | за 1724-26 г. | 1 [связка] |
| 3) Тоже | 1727-1729 | 1 [связка] |
| 4) Тоже | 1730-1735 | 1 [связка] |
| 5) [Тоже] | 1736-1739 | 1 [связка] |
| 6) Тоже | 1740-1744 | 1 [связка] |
| 7) [Тоже] | 1745-1749 | 1 [связка] |
| 8) [Тоже] | 1750-1751 | 1 [связка] |
| 9) [Тоже] | 1751-1752 | 1 [связка] |
| 10) [Тоже] | 1753 | 1 [связка] |
| 11) [Тоже] | 1753-1754 | 1 [связка] |
| 12) [Тоже] | 1755 | 1 [связка] |
| 13) [Тоже] | 1756-[17]59 | 1 [связка] |
| 14) [Тоже] | 1756-[17]59 | 1 [связка] |
| 15) [Тоже] | 1763-[17]64 | 1 [связка] |
| 16) [Тоже] | 1765-[17]66 | 1 [связка] |
| 17) [Тоже] | 1761-1762 | 1 [связка] |
| 18) [Тоже] | 1767-1780 | 1 [связка] |
| 19) [Тоже] | 1780-1789 | 1 [связка] |
| 20) [Тоже] | 1790-1799 | 1 [связка] |
| 21) [Тоже] | 1816-1821 | 1 [связка] |
| 22) [Тоже] | 1822-1827 | 1 [связка] |
| 23) [Тоже] | 1828-1831 | 1 [связка] |
| 24) [Тоже] | 1832-1834 | 1 [связка] |
| 25) [Тоже] | 1836-1837 | 1 [связка] |
| 26) Дела Турух. | | |
| Троиц. Монастыря | 1838-1841 | 1 [связка] |
| 27) [Тоже] | 1843-1849 | 1 [связка] |
| 28) [Тоже] | 1845-1849 | 1 [связка] |
| 29) [Тоже] | 1850-1854 | 1 [связка] |
| 30) [Тоже] | 1855-1858 | 1 [связка] |
| 31) [Тоже] | 1859-1861 | 1 [связка] |

32) [Тоже]	1776-1789	1 [связка]
33) Дела (разразненные)	1808-1815	1 [связка]
34) Книги Монастыря 16 ш.		1 [связка]
35) [Тоже] 7		1 [связка]
36) [Тоже] 24	1736-1739	1 [связка]
37) [Тоже] 20	1736-1739	1 [связка]
38) [Тоже] 10	1736-1739	1 [связка]
39) [Тоже] 5	1736-1739	1 [связка]
40) Дела Мон. Разразненные		1 [связка]
41) Докладной реестр	1800-[180]2	1 [связка]
42) [Тоже]	1803-[180]5	1 [связка]
43) Книги	1810-1814	1 [связка]
44) [Тоже]	1736-1739	1 [связка]
45) [Тоже]	1736-1739	1 [связка]
46) [Тоже]	1736-1739	1 [связка]

Сдали *Т.П. Сапожников, Е.Е. Мосиенков*

Принял *Н. Ауэрбах*

Рукопись. Подлинник.

АИАЭТ СО РАН. Ф.2. Оп.1. Д.244 Л.40-41.

**№24. [Записка Енисейского губернского музея
к Л.Н. Злобиной в Туруханске, 19 ноября 1921 г.]**

Р.С.Ф.С.Р.

Енисейский губмузей

Ноября 19 дня 1921 г.

№12

г. Красноярск

ЛИДИИ НИКОЛАЕВНЕ ЗЛОБИНОЙ В ТУРУХАНСКЕ

Для ознакомления, сообщение сведений о современном состоянии церкви и если представится возможным, вывезти часть наиболее интересных и угрожающих гибелью предметов в г. Красноярск

Выдержки из статьи св[ященника] Кожевникова №32 прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям за 1868 г.

«Отслужив молебен, я приложился к иконе. Сия икона очень древняя, в серебрянной под золотом ризе; в киоте под стеклом и Греческой живописи. Предание гласит, что она найдена инородцами на таком озере, где никогда ни рука и ни нога человеческая не бывала. Это озеро очень велико и названо Божьим (Нум, сомут Шоваки), отстоит от церкви верст 80. После молебна я осматривал принадлежности на Престоле: а. Евангелие, напечатанное под титулами 1614 года при Патриархе Гермогене, очень прочное, но неудобное для чтения» <...>

«Сия часовня Василия Мангазейского, когда построена и кем, неизвестно. Сделана она из кедрового бревенчатого леса, кругообразная, о шести небольших стенках, устроенных в замок. <...> Иконы в часовне великолепной живописи и новые. Над могилою Василия Мангазейского с Северной стороны вырублены на 6 четвертей в длину и в ширину на две четверти две половицы и над оным отверстием стоит столик, покрытый пеленой».

ВР[еменно]И[сполняющий]Д[олжность] секретаря Губмузея (Подпись)

*[Рукопись. Подлинник, заверенный подписью сотрудника
Енисейского губернского музея].
ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Л. 4. Л. 4.*

**№25. [Декрет ВЦИК «О ценностях,
находящихся в церквях и монастырях» от 27.12. 1921 г.]**

**ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ**

ДЕКРЕТ
от 27 декабря 1921 года

**О ЦЕННОСТЯХ,
НАХОДЯЩИХСЯ В ЦЕРКВАХ И МОНАСТЫРЯХ**

Ввиду наличия колоссальных ценностей, находящихся в церквях и монастырях как историко-художественного, так и чи-

сто материального значения, все указанное имущество должно быть распределено на три части:

1. Имущество, имеющее историко-художественное значение, подлежит к исключительному ведению Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины, Народного Комиссариата Просвещения, согласно инструкции к декрету отделения церкви от государства (утварь, старинная мебель, картины и т.п.).

2. Имущество материальной ценности, подлежащее выделению в Государственное Хранилище Ценностей РСФСР.

3. Имущество обиходного характера, где оно еще сохранилось.

Вследствие наблюдающихся за последнее время ликвидаций церковного имущества органами местной власти путем неорганизованной продажи или передачи группам верующих, никакие изъятия и использования не могут быть производимы без разрешения на то Отдела по делам музеев и охране памятников искусства и старины или его органов на местах.

Наблюдение за проведением в жизнь означенного распоряжения возлагается на местные органы Управления Советов.

Председатель

Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета
М. КАЛИНИН

*Опубликовано: Собрание узаконений и распоряжений
Рабочего и Крестьянского Правительства,
издаваемое Народным комиссариатом юстиции.
1922. №19. Ст. 215.*

**№26. Выписка из газеты «Известия Всероссийского
Центрального Исполнительного Комитета Советов
26 февраля 1922 г. за №46/1485/**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

Ввиду неотложной необходимости спешно мобилизовать все ресурсы страны, могущие послужить средством борьбы с голодом в Поволжье, и для обсеменения его полей Всероссийский

Центральный Исполнительный Комитет в дополнение к декрету об изъятии музейного имущества, постановил:

1. Предложить местным советам в месячный срок со дня опубликования сего постановления изъять из церковных имуществ, переданных в пользование групп верующих всех религий по описям и договорам, все драгоценные предметы из золота, серебра и камней, изъятие коих не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать в органы Наркомфина, со специальным назначением в фонд Центральной Комиссии помощи голодающим.

2. В целях планомерного проведения этого мероприятия, организации точного учета и передачи органам Наркомфина по особому счету для Центральной Комиссии помощи голодающим вышеуказанных ценностей образовать в каждой губернии комиссии в составе ответственных представителей губисполкома, Губкомпомгола и губфинотдела под председательством одного из членов ВЦИК.

3. Пересмотр договора и фактическое изъятие по описям драгоценных вещей производить с обязательным привлечением представителей групп верующих, в пользование коих вышеуказанное имущество было передано.

4. Изъятые имущества поступают в особый фонд и на особый счет и обращаются исключительно на нужды помощи голодающим в порядке, указанном особой Инструкцией, выработанной Центральной Комиссией помощи голодающим, по соглашению с Наркомфином и комиссией по учету, изъятию и сосредоточению ценностей.

5. О всех ценностях, поступивших из церковных имуществ, и их расходовании Центральная Комиссия помощи голодающим публикует периодически в печати, причем в местной печати публикация должна содержать подробный перечень ценностей, изъятых от местных храмов, молелен, синагог и т.д., с указанием названий этих храмов.

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН

Секретарь ВЦИК А. ЕНУКИДЗЕ

23 Февраля 1922 года

С подлинным верно: Делопроизводитель (Подпись)

[Машинопись. Копия]

ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.3.

ИНСТРУКЦИЯ

О ПОРЯДКЕ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПОЛЬЗОВАНИИ ГРУПП ВЕРУЮЩИХ

1. Комиссия по изъятию ценностей, находящихся в пользовании групп верующих, указанных в п.2 Постановления ВЦИК от 16-го февраля, истребывает в недельный срок от всех местных Советов заверенные копии описей и договоров с группами верующих, коим переданы в пользование храмы и другие церковные здания.

2. На основании описей и иных имеющихся в распоряжении комиссии данных устанавливается очередной порядок производства работ по изъятию ценностей в зависимости от имеющихся в том или ином храме ценностей, причем в первую очередь подлежат изъятию ценности из наиболее богатых храмов, монастырей, синагог, часовен и т.д. ПРИМЕЧАНИЕ: Комиссия приступает к работе в наиболее богатых храмах[,] не ожидая поступления всех описей по губернии.

3. Установив порядок ближайших работ, комиссия назначает день и час производства работ в данном здании, вызывает через местных исполкомов к назначенному часу от 3–5 лиц из числа граждан, в пользовании которых находится данное здание, со всеми имеющимися у них документами и описями/причем обязательно должна быть предоставлена старая, до 1917 г., церковная опись или инвентарная книга/.

4. К производству работ в уездах комиссия привлекает местный Исполком в лице подкомиссии, состоящей из полномочного его представителя, председателя финотдела и Председателя Укомпомголода. Губернская Комиссия и уездная Подкомиссия в означенном составе не создают особого аппарата, а пользуются аппаратом соответствующего Исполкома и аппаратом Комиссии по сосредоточению ценностей всюду, где таковые имеются, действуя с нею в полном контакте.

5. При составлении описи изъемаемых ценностей все предметы, состоящие из золота, серебра и драгоценных камней, точно описываются и упаковываются применительно к инструкции

местным комиссиям по учету, изъятию и сосредоточению ценностей от 23 января 1922 года и в присутствии членов Комиссии отмечаются в имеющейся в храме описи и заносятся в особый протокол, подписанный как членами комиссии, так и представителями группы верующих, в пользовании коих находятся эти предметы.

ПРИМЕЧАНИЕ: При отсутствии наличности какого-либо предмета, находящегося в пользовании группы верующих, о сем составляется особый протокол и предоставляется следственным органам для производства расследования и привлечения виновных к ответственности.

6. Представители группы верующих имеют право вносить в протокол все свои замечания по поводу передачи в пользу голодающих предметов, без коих отправление богослужения является невозможным, и замены другими, менее ценными. В случае если среди изъемлимых ценностей находятся вещи, числящиеся на учете Губмузеев, или будут обнаружены вещи бесспорно музейного значения, хотя и не числящиеся на учете Губмузеев, они изымаются из храма под наблюдением Председателя местного Отдела Музея и передаются на хранение в Отдел Музеев, впредь до особого распоряжения Комиссии по изъятию церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих, оставаясь на постоянном учете последней.

7. Все церковное имущество[,] изъятое на основании настоящей инструкции, пересылается в Губфинотделы или Уфинотделы для направления их в порядке инструкции местным комиссиям по учету, изъятию и сосредоточению ценностей от 23 января в Центральный Орган Гохран на особый счет Комиссии помгол для реализации на продовольствие, семена и т.д. для голодающих.

ПРИМЕЧАНИЕ: Никакой реализации ценностей на местах не производится.

8. Цекомиссия помгол незамедлительно обращает реализованные суммы на закупку продовольствия и семян для голодающих.

9. Губфинотделы и Уфинотделы, а также Губкомпомголы и Укомпомголы обязаны один раз в месяц предоставлять в Цекомиссию Помгол и Наркомфин сведения об изъятых предметах: золотых и серебряных – в весовых единицах, драгоценных камней

в штуках с обозначением названия их и ежемесячно предоставлять подробный отчет для публикации в газетах.

10. Губкомиссии по изъятию церковных драгоценностей один раз в месяц публикуют подробный перечень ценностей[,] изъятых из местных храмов, молелен, часовен, синагог и т.д. с указанием названия последних.

Верно: (подпись)

[Машинопись. Копия]
ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.2.

**№28. [Телеграмма Енгубисполкома в Туруханск
об организации уездной комиссии по изъятию
церковных ценностей от 14 марта 1922 г.]**

Телеграмма
Туруханск
Крайисполком
Из Красноярска №03848
Принято 14/ III [1922]
Подана 13 [марта] 13 ч. 10 м.

[Во] Исполнение Постановления ВЦ[И]К предлагается составит[ь] комиссию [по] изъятию ценностей [из] храмов [в] составе уисполкома [край]ком[пом]голод[а] уфинотдела [под] председательством первого Инструкции высылаются дополнительно

Управделами Губисполкома
Подпись (Матвеев)

[Рукописная копия].
ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 32.

**№29. [Телеграмма председателя Сибпомгола Лашевича
председателю Енгубкомпомгола А. Бочкову, апрель 1922 г.]**

Литер «А»
Красноярск
Предгубкомгол

Деле изъятия ценностей Вы позади всех тчк Вашу личную ответственность комиссия изъятии ценностей должна немедленно приступить работе исполнение телеграфируйте Нр.

Предсибкомгол Лашевич (подпись)

« » апреля 22 г.

С подлинным верно

[Машинопись. Копия.]

ГАНУ. Ф.Р-656. Оп. 1. Д. 79. Л.26.

**№30. [Протокол заседания Туруханской комиссии
по изъятию церковных ценностей, 10(?) апреля 1922 г.]**

копия

Протокол №1

Заседания комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей из храмов, часовен, мечетей и пр.

Присутствовали: Представитель Крайисполкома Савельев, кассир кассы крайисполкома Рыбин и представитель Компомгола Ситников.

Под председательством Савельева, при секретаре Рыбине.

- | | |
|---|--|
| 1. О штрафе гр. Зинаиды Афанасьевны Потаповой, оскорбившей комиссию по из[ъ]ятию церковных ценностей на общем собрании граждан г. Н.Туруханска от 2/ IV [19]22 года | 1. Признать гр. Потапову Зинаиду Афанасьевну виновной в оскорблении комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей на общем собрании граждан г. Н.Туруханска 2/IV-[19]22 г., за что подвергнуть ее штрафу в пользу голодающих в размере шести белок. Просить начкраймилиции взыскать с гр. Потаповой шесть белок и передать их в комиссию помощи голодающим[,] о чем поставить в известность комиссию по из[ъ]ятию церковных ценностей. |
|---|--|

Председатель / Подпись.

Члены / 2 подписи.

С подлинным верно: Секретарь / Подпись/.

Расписка

1922 г. 10 апреля с. Монастырское.

Дана настоящая Начальнику Туруханской краевой Р[абоче] К[рестьянской] милиции в том, что принято от него продуктов на 6 белок, взысканные им в пользу голодающих с гр[аждан]ки с. Монастырского Потаповой З.А.

Член крайкомпомгола /Подпись.

[Рукописная копия с подлинника.]
ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 68.

**№31. [Из информационных сводок
Главного политического управления о настроениях
в Енисейской губернии перед изъятием церковных ценностей,
февраль–апрель 1922 г.]**

[Л. 89] <...> На 1-е марта [1922]

За февраль – без перемен. Духовенство вело себя пассивно. Архиерей был приглашен в губисполком, где ему предложили участвовать в организации помощи Красному кресту – это известие вызвало сенсацию для духовенства, которые с большим злорадством указывали на то, что «Советская власть не только не игнорирует уже духовенство, а даже нуждается в нем». Архиерей довольно обильно снабжается продовольствием из уездов за поставление новых попов и выклянчивая всякие обложения. Личный секретарь архиерея, известный пройдоха... недавно украл у своего партнера пять пудов муки и уличен в краже, но дело замяли.

[Л. 117] <...> По деревням циркулируют слухи среди граждан, что в Поволжье голод, это сделали коммунисты, все собрали и никому не дают. А теперь дошла очередь до Сибири привести в разорение, все брать, конфисковать и т.д.

[Л. 120] <...> 1-15 марта 1922

Церковные круги сильно взбудоражены слухами о намерении советской власти изъять в пользу голодающих некоторые ценности из церквей. Темное население глухо ропочет и настроено враждебно, но возбуждается, конечно, интеллигентно-черносотенными элементами. С особым злорадством муссируется слух о том, что председатель комиссии по изъятию цер-

ковных ценностей еврей / Председатель РКП Коган / и поэтому ехидно кричат: «жиды лезут обирать церкви». У архиерея по этому поводу состоялось совещание секретное, настроение очень воинственно более или менее благоразумным оказался только один священник[,] предложивший не поднимать никакого шума, а представить это дело верующим. Священник упрекнул собрание в забвении пастырского долга и в полном игнорировании тех нужд...единоверцам Поволжья. Совещание не вынесло никаких определенных мер и отложило вопрос. При этом архиерей заявил, что у него «рука» в отделе Юстиции и в случае опасности ему обо всем сообщат. <...>

[Л. 162] <...> много ведется разговоров об изъятии ценностей, население к этому относится несочувственно, возмущаются и смотрят на это с затаенной злобой. На этой почве много ведется толков, но не выливаются в крупную агитацию.

[Л. 175] <...> К изъятию церковных ценностей большинство рабочих относится доброжелательно, но неуверенные в том, что все эти ценности попадут не по назначению, т. е. будут расхищены.

[Л. 176] <...> СРЕДИ РАБОЧИХ

Железнодорожники: В отношении к изъятию ценностей определенного течения среди рабочих нет. В районе ст. Иланской рабочими распространяются слухи, что якобы в газетах пишут, что в г. Смоленске комиссары помгола делят между собой изъятые ценности.

[Л. 177] <...> СРЕДИ КРЕСТЬЯН

<...> При голосовании в с. Вознесенском вынесена резолюция о недопустимости расхищения изъятых ценностей. Единогласно решили ценностей не давать.

[Л. 184–185] <...> В апреле у архиерея, в его квартире, по приглашению состоялось собрание Красноярского городского духовенства для обсуждения вопроса о дальнейшей тактике в деле изъятия. Архиерею были представлены сведения по всем церквям... отовсюду поступили сведения, что население не желает отдавать ценностей и готово даже на противодействие. Архиерей и докладчики не скрывали своего удовольствия о таких сведениях, некоторые из священников снова опровергали голод в Поволжье, что это ложь, а вся история с изъятием новый

маневр большевиков, чтобы разбить своего последнего врага: церковь и веру.

Один священник Н. Климовский пытался убедить собрание оказать помощь голодающим. На собрании решено считать изъятие грабежом, ничего не давать и поддерживать соответствующее настроение в кругах верующих. Для маскирования своих действий принять кое-какие меры содействию Помголу, например, устроить в соборе концерт...

Собрание в целом прошло дружно и не очень скучно. Гостям был вкусный чай с медом вволю и белый крупчатый хлеб. Скромный архиерей в провизии нужды не имеет и воплей голодающих, по видимому, не понимает. В духовных кругах стали распространяться слухи о могущем быть еврейском погроме в связи с изъятием. <...>

[Подлинник. Машинопись.]
ГАКК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 141.

**№32. [Протокол заседания Енисейской губернской комиссии
по изъятию церковных ценностей
в помещении красноярской синагоги, 30 апреля 1922 г.]**

ПРОТОКОЛ

Заседания Енисейской Губернской Комиссии по изъятию церковных ценностей.

30 апреля 1922 года.

г. Красноярск

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены Комиссии КАШНИКОВ, ГОШТОФТ и БОЧКОВ

Эксперты: Девятков и МУРАНОВ

Раввин Красноярской Синагоги ШМЕРКОВИЧ и представители еврейской общины.

Заседание Комиссии открыто в 1 час дня в помещении СИНАГОГИ.

1/ Подвергаются осмотру следующие ценности.

а/ Одна корона от Торы серебряная, с простыми камнями весом пять фунтов 36 золотников /5 ф. 36 золотников/ в короне недостает одного маленького колокольчика, камни в ней простые Уральские всего числом больших 27 штук и маленьких 28 штук.

б/ Один серебряный кувшин, серебряный бокал и серебряная указка всего весом 1 ф. 55 золотников.

Вес всех названных вещей не точен за взвешиванием их на простых весах.

Все поименованные выше вещи Комиссия постановила изъять по опечатании в отдельном ящике препроводить в Губфинотдел. Возражений со стороны представителей еврейской общины и Раввина по поводу изъятия, а равно претензий к Комиссии предъявлено не было.

При проверке инвентарной описи обнаружены две пластинки для наложения на заповеди – весом всего 63 золотника. Представители еврейской общины заявили желание об оставлении этих пластинок в распоряжении синагоги и предложили заменить их другими ценностями. Принимая во внимание, что помянутые пластинки судя по отзыву самих представителей еврейской общины могут быть заменены другими материалами не ценного и что вопрос о замене церковных ценностей частными ценностями может быть разрешаем только Сиб.Комиссией, Ен. Губ. Комиссия постановила названные пластинки изъять и присоединить к изъятым уже из синагоги предметам[,] указанным в сем протоколе.

Во время производства изъятия выяснилось, что еще один из богослужебных предметов – серебряная корона к Торе, употребляющаяся при богослужениях в синагоге, является частной собственностью и находится на руках у владельца гражданки Раисы Павловны ПАЦЕНКЕР.

По требованию Комиссии корона доставлена в синагогу и оказалось серебряной весом /4 ф. 67 золотников/ четыре фунта шестьдесят семь золотников. По инвентарной книге синагоги эта корона не значится. Книга составлена к 1-му Июля 1920 года. В описи, составленной Губюстом при передаче богослужебного имущества синагоги еврейской общине, этой короны не значится. На предложение Комиссии сыну названной гражданки – Григорию Яковлевичу ПАЦЕНКЕР добровольно пожертвовать корону на помощь голодающим Комиссия получила отказ и желание заменить ее равно-значущимися ценностями.

Принимая во внимание заявление Раввина и представителей еврейской общины о том, что названная корона принадлежит частному лицу и что ею синагога только иногда пользовалась, но, с другой стороны, вопрос о действительном владельце этой короны для Комиссии не представляется возможным сейчас разрешить, постановлено: корону эту передать на хранение сыну гражданки Раисы ПАЦЕНКЕР – Григорию Яковлевичу ПАЦЕНКЕР под расписку на сем протоколе и вопрос передать в Енис.Губ.Отдел юстиции на предмет установления фактического и юридического владельца короны. По прочтении настоящего протокола означенные вещи[,] подлежащие изъятию на помощь голодающим, положены в ящик Губфинотдела, опечатаны одной сургучной печатью Енис.Губотдела Управления и отправлены со старшим милиционером БУКАРИНЫМ в Губфинотдел.

/См. на обороте/

Председатель Комиссии по изъятию ценностей А. КАЛАШНИКОВ (Подпись)

Члены Комиссии: В. ГОШТОФТ

А. БОЧКОВ

Эксперты: Раввин /подпись/

Председатели еврейской общины /подписали 3-е/

Корону на хранение получил Григорий ПАЦЕНКЕР.

Опечатанный ящик для доставления в Губфинотдел принял старший милиционер /подпись/

Секретарь Комиссии /подпись/

Верно: делопроизводитель

Поступила расписка счетчика Губфинотдела ВЯТКИНА и караульного ВОРСИНА в приеме указанного здесь ящика с ценностями.

Копию настоящего протокола получил председатель Красноярской еврейской общины /подпись/

Верно: делопроизводитель

Копия

Один ящик /печать неполоманная/ приняли

Дежурный Счетчик Енисейского Губфинотдела ВЯТКИН

Караульный ВОРСИН

Верно: делопроизводитель

30 Апреля 1922 года

Копия

АКТ

г. Красноярск 1922 г. Мая 3-го дня ко мне Зам-му Енис.Губерн.Отделом Управления явился гр. Израиль Осипов ЛЕЙБОВИЧ, ПРОЖИВАЮЩИЙ ул. Маркса д.№149, 61 года крестьянин, нигде не служит, портной, принес две подножки к Торе и птичку к ней же весом по его заявлению 1 ф. 19 золот. Все вещи серебряные, и заявил, что означенные вещи после ухода Комиссии по изъятию церковных ценностей из синагоги ему были предъявлены сторожем синагоги гр. НЕЙКМАН ЛЕЙБ, проживающим при синагоге, вышеозначенные вещи, не занесенные в опись и потому оставшиеся не замеченными. Означенные вещи находились на квартире сторожа и председателя еврейской общины. О чем мною составлен настоящий акт в присутствии пом. начальника 1-го района Гормилиции ПРЕСМЕЦОВА и гр. ЩЕНИЦЫНА, проживающего в Николаевской слободе Воскресенская №28. Вещи мною в бумажной обертке опечатаны печатью Енисейского Губернского Отдела Управления.

Исправленному «Две» верить.

Зав. Енисейским Губуправом

Зампредгубисполкома А.КАШНИКОВ

Гражданин ЛЕЙБОВИЧ

Понятые: /подпись /подпись/

Верно: делопроизводитель

В Сибирскую Комиссию Помощи Голодающим тов. Чуцкаеву

Представляется весь материал на утверждение дальнейшего распоряжения. Дело о короне и укрытие 1 ф. 19 зол. серебра посылается в Губюст и копия в ГубГПУ

Предкомиссии по изъятию ценностей (подпись)

Секретарь (подпись)

6 мая 1922 г. г. Красноярск

[Машинопись. Копия]

ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.4-4об;

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 108.

**№33. [Протокол заседания Енисейской губернской комиссии
по изъятию церковных ценностей в красноярской
Троицкой кладбищенской церкви, 30 апреля 1922 г.]**

ПРОТОКОЛ

Копия

Заседания Енисейской Губернской Комиссии по изъятию церковных ценностей.

30 апреля 1922 года.

г. Красноярск

ПРИСУТСТВУЮТ: Члены Комиссии КАШНИКОВ, ГОШ-ТОФ И БОЧКОВ

Эксперты:

Члены причта Кладбищенской церкви и представители от группы верующих при этой церкви.

1/Осматриваются две серебряные дарохранительницы и признаются подлежащими изъятию за исключением внутренних ящичков служащих непосредственно для хранения даров.

Настоятель церкви священник ШАГИН заявил, что изъятие дарохранительниц будет противоречить религиозному чувству верующих; заявление это поддержано представителями верующих.

2/ Осматриваются богослужебные сосуды с приборами. Причт и представителей просят об оставлении в храме одного серебряного сосуда. Комиссия постановила: оставить в храме один металлический сосуд с прибором, предоставив общине возможность получить со склада еще один сосуд с прибором, а два серебряных сосуда изъять.

3/ Осматриваются кресты наперстные серебряные и признается подлежащим изъятию за исключением двух более легковесных.

4/ Осматривается Евангелия, обложенная серебром. Представители верующих просят оставить одну из Евангелий в целом виде без изъятия оклада. Комиссия постановила: оклады серебряные с Евангелий изъять, а самые книги оставить в распоряжении храма, причем одно из Евангелий постановлено н евангелия в металлических окладах остаются целиком в распоряжении группы верующих.

Кроме предметов[,] указанных в сем протоколе и подлежащих изъятию, подлежат изъятию также и все те предметы, кои перечислены в приложенном при сем списке подробно и о которых в протоколе не упоминается.

Представители верующих заявили ходатайство об оставлении всех риз /окладов/ с икон и в особенности с иконы Иннокентия Иркутского, а также одной дарохранительницы, находя их необходимыми для храма.

ПОСТАНОВЛЕНО: Разрешение этого ходатайства предоставить Сибкомиссии и со своей стороны дать заключение о том, что изъятие окладов /риз/ с икон не затрагивает интересов культа, равным образом и изъятие дарохранительницы в том виде, как это сделано комиссией.

Все поименованные в прилагаемом при сем списке испраланному по №14 его, по весу – ризы с 7 ф. 16 зол. на 6 ф. 75 зол. и подписанному всеми представителями – вещи запакованы в два места: 1/ Мелкие в ящик Губфинотдела, опечатанный сургучной печатью Губ. Отдела Управления и 2/ Ризы с икон серебряные обернуты в стихарь, старый ковер и старую парчу, обвязаны бичевкой[,] но опечатаны той-же сургучной печатью не были – всего в этой связке девять риз с местных икон общим весом 2 п. десять фунтов семьдесят один золотник/2 п. 10 ф. 71 золотник/. Концы бичевки скреплены упомянутой сургучной печатью. Со стороны членов причта и присутствовавших представителей группы верующих к производившим работу по изъятию претензий не поступало. Оставшиеся не изъятими вещи остаются, подлежат хранению на прежнем основании.

Председатель Комиссии по изъятию ценностей А. КАШНИКОВ
Члены Комиссии В. ГОШТОФ, А. БОЧКОВ

Эксперты: /подпись/

Члены причта Кладбищенской церкви: Настоятель священник Шагин.

священник /подпись/ псаломщик /подпись/ представители группы верующих при Кладбищенской церкви /следует пять подписей/.

Отмеченные в настоящем протоколе два места[,] скрепленные сургучными печатями для сдачи в Губфинотдел, получил старший милиционер /подпись/

Секретарь /подпись/

Верно: делопроизводитель (подпись)

[Машинописная копия.]

ГАО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.5; ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 21.

**№34¹² [Список церковных ценностей,
изъятых из красноярской Троицкой кладбищенской церкви,
30 апреля 1922 г.]**

Копия

СПИСОК

Церковных ценностей Красноярской Троицкой Кладбищенской церкви, подлежащих изъятию на помощь голодающим, согласно постановления Ен. Губ. Комиссии по изъятию церковных ценностей от 30 апреля 1922 года.

	Наименование предметов	Число	Вес
1	2	3	4
1.	Дарохранительница серебряная	1	3 ф. 15 золот.
2.	Дарохранительница -//-	1	3 ф. 37 золот.
3.	Потир, дискос, звезда, две тарелки, два ковшичка и одна ложка серебр. все.	8	6 ф. 12 золот.
4.	Потир, дискос, звезда, одна тарелочка и один ковшичек все серебр.	5	3 ф. 15 золот.
5.	Кувшин серебр. без крышки белый	1	1 ф. 74 золот.
6.	Напрестольные кресты серебр. вызолоч.	5	7 ф. 24 золот.
7.	Евангелия в лист. в серебр. золоч. досках. Вместе с книгой.	1	15 ф. 12 золот.
8.	С 3-х евангелей верхние крышки, угольники и середина	23	3 ф. 70 золот.
9.	Лампадки с цепями 4 штуки и кадила два с цепями, все серебр.	6	3 ф. 93 золот.
10.	Еще лампадка с цепочкой серебр.	1	- 58 золот.
11.	Риза с местной иконы Спасителя серебр. вызолоч.	1	13 ф. 85 золот.
12.	Тоже Б. Матери вызолоч.	1	13 ф. 85 золот.
13.	Тоже иконы Троицы вызолоч.	1	5 ф. 42 золот.
14.	Тоже -//- Знамена Б.М.	1	6 ф. 75 золот.

¹² Рукописные пометы внизу документа: «В Сибкомиссию помощи голодающим тов. Чуцкаеву на утверждение и последующее извещение о результатах. Пред[седатель Енисейской губернской комиссии] по изъятию [церковных ценностей] (Подпись) – Кашников». В верхнем углу «Вх. 815 12/V 1922 г.».

1	2	3	4
15.	Тоже -//- Преображения	1	6 ф. 21 золот.
16.	Тоже -//-Арх.Михаила	1	8 ф. 9 золот.
17.	Тоже -//-Спасителя	1	10 ф. 51 золот.
18.	Тоже -//-Б. Матери	1	10 ф. 51 золот.
19.	Тоже -//-Иннокентия	1	15 ф. 35 золот.
20.	Риза серебр. с иконы №33 Пантелемона и с иконы /3-х 4 вершков/ Иннокентия / без №/	-	- 49 золот.

Председатель Комиссии по изъятию ценностей
А.КАШНИКОВ

Члены Комиссии В. ГОШТОФ, А. БОЧКОВ

Эксперты: /подпись/

Члены причта священник Шагин, священник /подпись/
псаломщик /подпись/

Представители группы верующих при Кладбищенской церк-
ви /следует пять подписей/.

Секретарь /подпись/

Верно: делопроизводитель

Губфинотделом принято два места с ценностями /один ящик
одно место запаковано печатью – в целости принял дежурный
счетчик /подпись/

Караульный /подпись/ 30 апреля 1922 года.

Верно: делопроизводитель (подпись)

[Машинописная копия.]

ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.2об.

№35. [Доклад Енисейской комиссии по изъятию церковных ценностей в губернии, 1 мая 1922 г.]

В Сибкомиссию помощи голодающим по 1 мая 1922 г.

Доклад Енисейской комиссии по изъятию церковных цен-
ностей

ИЗЪЯТИЕ ЦЕННОСТЕЙ ИЗ ЦЕРКВЕЙ ПО ГУБЕРНИИ

Еще в начале апреля Губернская Комиссия по изъятию цер-
ковных ценностей на своем заседании признала, что агитационно-

пропагандистская работа по гор. Красноярску проведена и можно приступить к фактическому изъятию, но неполнота инструкции не позволила начать работу. К тому же комиссия находила лучше подождать делегата Губернии со Всероссийского Съезда, который должен привезти все то последнее, что имеет сказать местам В.Ц.И.К по вопросу об изъятии церквенностей.

24 апреля почти неожиданно для Губкомиссии прошла грандиознейшая вооруженная демонстрация с участием детей Голодающего Поволжья, и представителям Губисполкома были вручены два требования от красноармейцев и детей немедленно начать изъятие. Необходимо стало торопиться.

Коих находиться Кафедральный собор отправились туда для производства работы. За 6 часов изъято ценностей приблизительно 45 ф серебра и 1 фун. 48 зол. золота. Так как в изъятых вещах много вкраплено простых камней, то точного веса ценного металла указать не представляется возможным. Все изъятые ценности упакованы в специальный ящик, опечатанный сургучными печатями Губотуправления и храмовой печатью, отправлены в Губфинотдел о том, чтобы по получению ответа на просьбы присутствующих верующих об оставлении в пользовании их некоторых изъятых вещей /креста для вновь посвященных священников с инициалами царя на обороте его, еще одного архиерейского креста и панагии, которых комиссия оставила одну пару и т.д. Губфинотдел вскрыл в присутствии понятых и Рабкрина данный ящик и уже установил бы точный вес изъятого. Работа Комиссии протекала спокойно и только изредка нарушалась нервностью понятых и особенно Епископа, который, несмотря на выпущенное воззвание, видно с большой жалостью разстовался с совершенно лишними для совершения культа вещами. Понятые, присутствовавшие при работе Комиссии, имели поручения от прихода Собора не соглашаться изымать не одной вещи и заявить протест по поводу всякого изъятия, но при наличии нескольких комплектов этих вещей трудно было убедить комиссию в необходимости оставления.

30 апреля комиссия также в полном составе в присутствии Раввина и понятых из числа еврейской общины произвела полное изъятие всех имеющихся в синагоге ценностей, несмотря

на просьбы представителей и Раввина об оставлении некоторых, по-видимому, действительно священных для евреев вещей. Все вещи легковесные, но все же их оказалось около 7 фун. 58 зол. серебра. Очевидно, воспитанные в атмосфере погромов и репрессий в царское время, присутствовавшие евреи и Раввин несравненно легче смотрели на изъятие, чем православные.

30 апреля после синагоги комиссия в полном же составе направились и произвела работу в кладбищенской церкви, за городом. Это небольшой храм, со старинной живописью на некоторых иконах, хотя музейного и не имеющей. Почти все сплошь иконы закрыты серебряными с позолотой ризами, что, безусловно, скрадывало общий вид храма, хотя и давало ему блеск. Комиссия постановила изъять все серебро, включая ризы икон и после 4 час. работы всего серебра набралось около 3 пуд. 20 ф. За неимением некоторых инструментов и в силу этого невозможностью снять с оставшихся нескольких икон ризы комиссия работу прекратила[,] перенесла окончание на другое время. Присутствовавшими представителями группы верующих заявлена просьба о возвращении одной дарохранительницы и одной ризы с престольной иконы Иннокентия Иркутского, что запротоколировано и будет передано на решение Сибкомиссии. Верующие и духовенство заявили, что все вообще изъятые церковные ценности затрагивают религиозные чувства верующих, и особенно изъятие дарохранительницы, но принимая во внимание то разъяснение, которое сделано бывшим священником, присутствовавшим при изъятии, и которое подтвердилось духовенством храма, что дары могут храниться в простом, только освященном сосуде, комиссия нашла возможным оставить только самые ящички, в которых лежали дары /перед приходом комиссии они были духовенством вынуты и положены в простой сосуд/ же комиссия постановила изъять, что должно дать голодающим фунтов 6 серебра. Все вещи опечатаны и отправлены в Губфинотдел.

Председ. Губкомиссии по изъятию церкценностей (Подпись)

[Машинопись]

ГАНЮ. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.19.

**№36. [Протокол заседания Енисейской
губернской комиссии по изъятию церковных ценностей
в Красноярском Кафедральном
Богородице-Рождественском Соборе, 2 мая 1922 г.]**

Копия.

ПРОТОКОЛ

Заседания Енисейской Губернской Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей.

2-го мая 1922 года. [г. Красноярск]

ПРИСУТСТВУЮТ: Члены Комиссии: КАШНИКОВ, ГОШ-
ТОВ и БОЧКОВ.

Эксперты: от музея САВЕЛЬЕВ

по культам МУРАНОВ

ювелир¹³ ДЕВЯТКОВ

Члены причта и члены группы верующих при Кафедраль-
ном Соборе.

Заседание комиссии открыто в 12 ½ дня в помещении Крас-
ноярского Кафедрального Собора.

Перед открытием заседания в Комиссию поступают два заяв-
ления об освобождении от присутствования при из[ъ]ятии 1/ Про-
тоиерея ФИГУРОВСКОГО ключара Собора – по болезни согласно
пред[ъ]явленного им врачебного удостоверения и 2/ Предста-
теля верующих А.И. ШВЕЦОВА – за необходимостью ехать в коман-
дировку. Комиссия предоставила разрешение этих вопросов самим
членам причта и присутствующим верующим, непосредственно
высказав пожелания о необходимости присутствия ключара. При
открытии заседания присутствующие верующие из общины при
Кафедральном Соборе потребовали внесения в протокол следую-
щего их заявления: «Мы, верующие члены общины Кафедрально-
го Собора, присутствующие при работах Комиссии по из[ъ]ятию
церковных ценностей по приказу Зам.пред.Губисполкома гражд.
КАШНИКОВА, протестуем против присутствия при работах Ко-
миссии бывш[его] священника гражд. МУРАНОВА, во-первых,
потому, что гражданин МУРАНОВ во время предыдущего заседа-
ния Комиссии 28 сего апреля позволил себе в храме свернуть папи-

¹³ Исправлено, в документе: «ювелир».

росу и тем оскорбил святость храма и наше религиозное чувство, во-вторых, что его присутствие при Комиссии в качестве эксперта культа является не предусмотренным декретом и потому незаконным, просим внести наше заявление в протокол. Присутствующие при работах верующие Кафедрального Собора А. НЕВСКИЙ, К. СТРУМЕНСКИЙ, ПЕСТРОВ и А. ШВЕЦОВ.»

1/ Осматриваются архиерейские¹⁴ митры в числе 12-ти и две из них признаются Комиссией подлежащими из[ъ]ятию / по описи до 1917 г. они значатся под №№ 4 и 12/.

2/ Осматриваются кресты напрестольные в числе 10 шт. и из них 5 крестов серебряных, наиболее тяжеловесных, признаются подлежащими из[ъ]ятию, остальные пять / три серебряных, один деревянный в сер[ебряной] оправе, один деревянный с наклеенным бумажным изображением /. Остаются в распоряжении Собора. Во время из[ъ]ятия крестов один из верующих присутствующих при сем К.Ф. СТРУМЕНСКИЙ просит внести в протокол обращенные к нему оскорбительные слова Члена Комиссии т. БОЧКОВА «У Вас плохое религиозное чувство.»

3/ Осматриваются евангелия напрестольные в числе девяти, на коих одно большое и одно малое. По требованию эксперта от музея передаются в местный музей, два больших постановлено отправить в Губфинотдел для снятия с них и из[ъ]ятия с них серебряных окладов, четыре малых и одно большое по решению Комиссии оставляют в распоряжении Собора с из[ъ]ятием с их нижних досок серебряных окладов. Члены причта и присутствующие из числа верующих Соборной общины заявляют протест против из[ъ]ятия окладов с евангелий и просят в крайнем случае оставить неповрежденным хотя бы два из больших.

4/ Осматриваются дарохранительницы в числе четырех. Комиссия признает возможным оставить в распоряжении Собора только одну более легковесную дарохранительницу, а остальные три из[ъ]ять за исключением внутренних ковчежцев / ящичков / , непосредственно служащих для хранения даров. Относительно самой большой дарохранительницы, причт и верующие заявили настойчивое желание оставить ее в Сободе и заменить равнозначущими ценностями.

¹⁴ Исправлено, в документе: «архиерейским».

5/ Все указанные в приложенном при сем списке предметы точно поименованные, / вес которых указан не точный за взвешиванием на грубых весах / признаны Комиссией подлежащими из[ъ]ятию на помощь голодающим.

6/ Вносится в настоящий протокол следующее заявление присутствующих при работах по из[ъ]ятию верующих из членов общины при Кафедральном Соборе: «Ввиду того что Община Кафедрального Собора в постановлении Общего собрания высказалась против из[ъ]ятия из Собора священных предметов из золота и серебра и выразила готовность оказать помощь голодающим внесением хлеба и др. продуктов питания в количестве, равном стоимости подлежащих из[ъ]ятию священных предметов, мы заявляем, что просим оставить на престольные кресты в храме, и особенно один большой крест с зелеными камнями, находящийся в описи под №1, т.к. из[ъ]ятие этого креста существенно затрагивает культ – препятствует совершению¹⁵ в Праздник Воздвижение Креста обряда воздвижения, указанный обряд совершается только в Кафедральном Соборе и единственном Храме всей епархии. Относительно снятия крышек с евангелий мы заявляем[,] что мы просим не обезображивать эти священные книги, потому что евангелия являются необходимою принадлежностью престола и предметами наибольшего религиозного значения. Во время обсуждения вопроса о снятии крышек с евангелий на отказ Комиссии уважить нашу просьбу об евангелиях мы заявили, что мы не можем далее присутствовать при работах Комиссии, на что председатель Комиссии заявил[,] что он подвергает отказывающихся от присутствия при работах Комиссии – взятию под стражу и даже дан-было приказ милиционеру взять под стражу одного из верующих высказавшего это заявление, но затем отменил. По поводу из[ъ]ятия дарохранительниц заявляем, что мы по соображениям, высказанным выше относительно из[ъ]ятия крестов, просим оставить из[ъ]ятые дарохранительницы при храме, в крайнем случае предоставить верующим возможность внести за них, а равно за кресты и евангелия и чаши равное по весу количество золота и серебра.»

7/ Опись предметам[,] предназначенным для передачи в музей, при сем прилагается. Предметы эти запакованы в бумагу / два места / перевязаны бичевкой и припечатаны каждый отдельно сургучной печатью Губ. Отдела Управления.

¹⁵ Исправлено, в документе «совершенно».

8. Все вещи, из[ъ]ятые по сему протоколу, упакованы в два ящика Губфинотдела, и каждый ящик опечатан сургучной печатью Губ. Отдела Управления и печатью Церковного старосты Кафедрального Собора.

9. Рассмотрев заявления верующих из числа Членов Соборной Общины, Комиссия постановила: внести следующие коррективы в фактическую сторону названного заявления при их согласии в том, что распоряжение об отмене взятия под стражу гражд. СТРУЖЕНСКОГО было сделано после того как выяснилось[,] что он отказывается присутствовать только в момент снятия крышек с евангелий и не отказывается вообще от дальнейшего участия в работах по из[ъ]ятию. Заявление о нежелании присутствовать последовало только от гр. СТРУМЕНСКОГО и поддержано было только гражданином НЕВСКИМ.

По части заявления группы верующих относительно т. МУРАНОВА Комиссия полагает вопрос не разрешать, ввиду того в протоколе прошлого заседания Комиссии претензий ни к одному из присутствующих при работах Комиссии никаких заявлено не было. Вопрос о замене и оставлении церковных ценностей передать на рассмотрение Сиб. Комиссии.

Настоящий протокол зачитан в 18 час. 30 мин. Претензий к производящим работу по из[ъ]ятию ни к кому заявлено не было.

Председатель Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей
А. КАШНИКОВ

Члены Комиссии: А. БОЧКОВ, В. ГОШТОВТ

Эксперты: Культа /подпись/ [Музея] /подпись/ [Ювелира] /подпись/

Члены Причта Кафедрального Собора /подпись/

Староста Собора /подпись/.

Присутствовавшие при сем верующие из членов группы при Кафедральном Соборе /четыре подписи/.

Поименованные в настоящем протоколе четыре места опечатаны сургучными печатями Губотдел Управдел. для передачи в Губфинотдел получ. Ст. Милиционер /подпись/.

[Машинописная копия.]

ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.3-Зоб; ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 66.

**№37. [Список церковных ценностей,
изъятых из Красноярского Кафедрального
Богородице-Рождественского Собора, 2 мая 1922 г.]**

Копия.

К протоколу Комиссии от 2-го мая [1922 г].

СПИСОК

церковных ценностей Красноярского Кафедрального Собора[,]
подлежащих из[ъ]ятию согласно постановления Губ. Комиссии
по из[ъ]ятию церк.ценностей, состоявшемся 2 мая 1922 года

	Наименование вещей	Коли- чество	Вес	Приме- чение
1	2	3	4	5
1 ¹⁶ .	Золотистые топазы с голубой митры, по описи до [19]17 г. №7, стр. 54	3	51 доля	
2.	Митра фиолетовая с 9 иконами осыпан. жемчугом и аметистами, аквамаринами, по описи до 17 г. № 4	1		
3.	Митра, шитая золочен.серебр. тканью по описи до 17 г. №12/ Никоновская /	1		
4.	Серебр. вызолоч[енные] напрестол[ьные] кресты	5	10 ф. 81 з.	
5.	Серебрян. подсвечники 2 шт. и дикирий и трикирий	4	5 ф. 48 з.	В под- свечн. есть воск
6.	Серебревызолочен[ая] – нижняя доска с напрест[ольного] Евангелия в 1 л. угольники и середины с евангелей и апостала	22	2 ф. 40 з.	
7.	Кнопки от напрестольн. Евангелия серебр – вызолоч. / подставки	4	28 з.	
8.	Оклады с икон / басмы / серебр.	3	2 ф. 37 з.	

¹⁶ Здесь и далее в протоколе используется арабская цифра «1», в документе употреблена римская «I».

1	2	3	4	5
9.	Серебрян. с цепями лампадки	9	5 ф. 91 з.	Есть камни прост[ые]
10.	Тоже	5	5 ф. 24 з.	
11.	Тоже	3	1 ф. 62 з.	
12.	Евангелие в лист опайное с серебр – вызолоченными досками с чеканными изображениями, на задней доске икона Рождества Богородицы	1	21 ф. 36 з.	С книгой
13.	Евангелие в лист – опайное с такими же досками и изображениями, – на задней доске Успение Б[ожией]М[атери]	1	28 ф. 84 з.	С книгой
14.	С посоха верхние и нижний наколенники серебряные	3	1 ф. 91 з.	
15.	Лампада серебр. с 3 гнездами	1	2 ф. 54 з.	
16.	Четыре кадила серебр. с цепочк.	4	4 ф. 78 з.	
17.	Две серебрян. Дарохранительницы, увенчанных крестами и с простых камней без гробниц	2	8 ф. 19 з.	
18.	Одна серебр. вызолоченная дарохранительн. Полностью с таким же крестом	1	25 ф. 54 з.	
19.	Три лампадки серебрян.	3	1 ф. 12 з.	

ПРИМЕЧАНИЕ: под №9 зачеркнутое «84» не читать «91» зол. верить.

Председатель Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей
КАШНИКОВ

Члены Комиссии: В. ГОШТОВТ, А. БОЧКОВ

Эксперта /четыре подписи/.

Присутствующие при из[ъ]ятии ценностей из группы верующих: / ЧЕТЫРЕ ПОДПИСИ/.

Члены причта: Прот[оирей] /подпись/ /подпись/

Староста Собора /подпись/

[Машинописная копия.]

ГАНУ. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.103.

**№38. [Опись церковных ценностей,
передаваемых из Красноярского Кафедрального
Богородице-Рождественского Собора
в Музей Приенисейского края, 2 мая 1922 г.]**

Опись предметов культа.

Передаваемых в Красноярский музей

Приенисейский край.

Из Красноярского Кафедрального Собора.

1 – Евангелие напрестольные – печатано во второй половине 19 ст[олетия]. Обложено серебрян. доской в Романском стиле 5 медальонов – с чернью в лист.

2 – Евангелие малое 1845 г. в серебрян. доске в стиле Рококо, 5 медальонов серебро с чернью.

По заключении представления Губ. Музея Антон Антонович САВЕЛЬЕВА все вышепоименованные имеют историко-художественное значение в Музее и подписали передачи в местный музей.

Оба названные Евангелия, упаковывающие отдельно, опечатываются и передаются в Губфинотдел для передачи музею в порядке инструкции В.Ц.И.К. об из[ъ]ятии церковн. Ценностей 2 мая 1922 г. Эти вещи на учете Губ. Музея не состоят.

Председатель Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей в Енис[ейской] губ[ернии] А. КАШНИКОВ.

Члены Комиссии / четыре подписи /.

Эксперт от Музея

[Эксперт по делам] культа /подпись/.

Члены причта Кафедрального Собора /подпись/ /подпись/

Присутствующие при работах по из[ъ]ятию верующие из числа членов Общины при Кафедральн.Соборе /четыре подписи/.

Староста Собора /подпись/

Верно.

[Машинописная копия.]

ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л. 103об; ГАКК.

Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 68об.

**№39¹⁷ [Протокол заседания Енисейской
губернской комиссии по изъятию церковных ценностей
в Красноярской Всехсвятской церкви, 3 мая 1922 г.]**

П Р О Т О К О Л

Заседания Енисейской Губ. Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей.

3 мая 1922 года.

г. Красноярск

ПРИСУТСТВУЮТ: Члены Комиссии КАШНИКОВ, ГОШТОВТ и БОЧКОВ.

Эксперты: Ювелир ДЕВЯТКОВ, по культам МУРАНОВ, от музея ТРОИЦКИЙ.

Члены причта Красноярской Всехсвятской церкви и четыре человека из числа верующих общины названной церкви.

Заседание Комиссии открывается в 13 часов в помещении Красноярской Всехсвятской церкви. По открытии заседания председатель Комиссии зачитал декрет об из[ъ]ятии церковных ценностей инструкции о порядке из[ъ]ятия церковных ценностей и дал раз[ъ]яснения по этому вопросу присутствующим верующим и члена причта. Затем членам причта и церковному старосте предложено пред[ъ]явить церковные ценности для осмотра Комиссией.

1/ Осматриваются Евангелия напестольные. При сличении описи с наличностью обнаружено: наличие трех евангелий в описи назначущихся малых молебных, в медной оправе и отсутствие двух евангелий, значущихся в описи под №№6 и 9, причем относительно евангелия №6 имеется в описи пометка о том, что оно возложено на умершего священника зачеркнутые в этом параграфе слова: «Отсутствие трех евангелий, значущихся в описи под №№8,9,10 и», – Не читать. По осмотре евангелий/ все налицо 11 штук/ Комиссия постановила: оставить в распоряжении церкви пять евангелий в медных окладах / 3 малых и два больших/ с остальных снять и из[ъ]ять серебряные оклады, причем наиболее тяжеловестные евангелия отправить в Губфинотдел целиком для снятия с него там оклада с возвращением самой книги обратно.

2/ Осматриваются кресты напестольные и при сличении с описью обнаруживается, что значущиеся описи под №2 сере-

¹⁷ На документе из фондов ГАНО сделана приписка чернилами: «т. Сомову 13/V [1922]».

бряного под золотом с чеканными изображениями креста нет, а вместо него имеется налицо другой крест серебряный не чеканный с накладным распятием. По осмотре всех крестов Комиссия постановила: из числа 10 крестов из[ъ]ять серебряных 5 крестов, в распоряжении церкви оставить 1 серебрянный крест более легковесный и 4 металлических, из которых два неисправных.

Члены причта и присутствующие верующие заявили, что оставлен[н]ы[х] им на престольных крестов для церкви недостаточно.

3/ Осматривается 4 серебрянных богослужебных сосуда с приборами¹⁸. В отношении их Комиссия постановила: из числа всех четырех из[ъ]ять все три сосуда с приборами и один более легковесный оставить при церкви причем, кроме этого одного, постановлено оставить временно еще один сосуд с прибором в пользов[ание] церкви с тем, чтобы в течение трех недель от сего дня верующие Всехсвятской общины заменили этот второй сосуд простым металлическим[,] а оставленный временно сдали потом в Комиссию для присоединения к вещам, уже из[ъ]ятым.

4/ Осматриваются три дарохранительницы, из которых две серебряные без ковчегцев /гробниц/ признаются Комиссией подлежащими из[ъ]ятию, а одна металлическая дарохранительницы и ковчегцы /гробницы/ от двух из[ъ]ятых серебряных остаются в распоряжении верующих.

5/ Все предметы[,] указанные в приложенном при сем списке /вес их приведен неточный за взвешиванием на грубых весах/, Комиссией постановлено из[ъ]ять на помощь голодающим.

6/ Два серебряных ковшичка по требованию эксперта от музея внесены в отдельную опись и назначены к передаче в Губ. Музей как имеющие художественно[-]историческую ценность.

7/ Вносится в протокол следующее заявление:

«Представители от прихожан, руководствуясь наказом общего Собрания прихожан, заявляют протест против из[ъ]ятия дарохранительниц и сосудов, против ободрания крышек со св[ятого] Евангелия и риз с иконы Успения Б[ожией] М[атери], с восьмью икон двенадесятых праздников по снятии таковых живопись на иконах осталась обезображенной, против снятия риз с иконы Николая Чудотворца из Никольского придела и совершенно-

¹⁸ Исправлено, в документе «приборами».

го из[ъ]ятия небольшой иконы Чудотворца. Все эти действия Комиссии по мнению уполномоченных от прихожан, помимо оскорбления религиозного чувства верующих, также нарушают основной декрет В.Ц.И.К. по сему вопросу.

На основании инструкции В.Ц.И.К. уполномоченные прихожан заявляют просьбу о сохранении переименованных выше предметов[,] а также из[ъ]ятых крестов до обсуждения на Общем Собрании прихожан о их выкупе на равноценный металл». По поводу изложенного заявления Комиссия отмечает неуместность употребления уполномоченным в официальном документе слова «ободранием» и считает что обезображения икон произведено не было, т.к. живопись под ризами оказалась довольно новой и осталась совершенно неповрежденной, хотя на некоторых иконах она и тускла, что же касается вообще из[ъ]ятия указанных ценностей то Комиссия находит, что этим интересы культа не затронуты, вопрос же о возможности замены из[ъ]ятых ценностей другими ценностями представить на рассмотрение Сиб. Комиссии.

8/ Претензий со стороны членов причта и представителей группы верующих ни к кому из членов Комиссии и ко всем остальным присутствующим при работе по из[ъ]ятию не поступило.

Все поименованные в приложенном при сем списке предметы упакованы в два ящика Губфинотдела и один сверток, опечатанные каждый сургучной печатью Губ. Отдела Управления и отправлены в Губфинотдел для хранения и точного взвешивания. Ко приложенной описи вещи, подлежащие передаче в Губ. Музей как имеющие историко-художественное значение упакованы в бумажный сверток, опечатанный по бичевке сургучной печатью Губ. Отдела Управления, и отправлены также в Губфинотдел до распоряжения Губ. Помгола.

Заседание закрыто в 20 ½ часов.

Председатель Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей
А. КАШНИКОВ.

Члены: Комиссии: В. ГОШТОВТ

А. БОЧКОВ

Эксперты: от музея /подпись/

по культам /подпись/

ювелир /подпись/

Члены причта
 Священник /подпись/
 Священник /подпись/
 Представители Всехсвятской общины /подпись/ подпись/
 Секретарь /подпись/
 Верно: делопроизводитель /Подпись/

[Машинописная копия]
 ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.30. Л.9-10;
 ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 11.

**№40. [Список церковных ценностей,
 подлежащих изъятию из Всехсвятской церкви
 г. Красноярска, 3 мая 1922 г.]**

С П И С О К

Церковных ценностей Красноярской Всехсвятской церкви,
 признанных подлежащими из[ъ]ятию на помощь голодающим.
 Согласно постановления от 3 мая [19]22 года Енисейск[ой]
 Губернской Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей

	Наименование вещей	Чис- ло	Вес	Приме- чение
1	2	3	4	5
1.	Евангелие напрестольное, опайное в серебряно-вызолоч. окладе весом вместе с книгой 33 ф. 48 золот.	1	33 ф. 48 зол.	
2.	Серебряные оклады с евангелий[,] а также угольники, срединки и образки с них серебряные в числе 37 отдельных штук всего весом	37	3 ф. 19 зол.	
3.	Пять серебряных напрестольных крестов	5	5 ф. 89 зол.	
4.	Два кадила серебряных с цепочками	2	2 ф. 15 зол.	
5.	Пять лампадок серебряных с цепочками	5	1 ф.	
6.	Две серебряные позолоч. дарохранительницы без гробниц	2	9 ф. 12 зол. 84 дол.	
7.	Серебряные оклады с трех небольших икон вес	3	2 ф. 36 зол.	
8.	Серебряные оклады с 19 икон [двухнадесятих] праздников	19	13 ф. 0 зол.	

1	2	3	4	5
9.	Оклад с иконы Б[ожией]М[атери] Казанской – небольшой серебряный с камнями: 25 аметистов и 46 аква-маринов	1	1 ф. 51 зол.	
10.	Серебрянные оклады с икон Ивер-ской Б[ожией]М[атери] и Николая Чудотворца – два	2	1 ф. 75 зол.	
11.	Два потира с приборами: два поти-ра, два диска. две звезды, две лжи-цы, четыре тарелочки и два ковшич-ка, все серебряные	14	6 ф. 60 зол.	
12.	Две серебряных ризы с двух неболь-ших икон	2	93 зол.	
13.	Серебряные оклады с восьми боль-ших икон Пантелеймона, Казанской Божией Матери с образом Спаса. – 18 ф. 60 зол; Вознесения, Седми от-роков, Успения – 32 ф. 34 зол. Вос-кресения / В венце есть стразы/ – 15 ф. 34 зол. и еще Казанская Б[ожи-я] М[атерь] / в венце простые камни/ – 17 ф. 52 зол. а все восемь весом	8	2 п. 3 ф. 84 золот.	
14.	Серебряная риза с иконы Знамения / на ней простые камни/	1	6 ф. 61 золот.	
15.	Серебряная риза с иконы Николая Чудотворца /в венце стразы и три аметиста/	1	5 ф. 46 золот.	
16.	Две серебряные ризы с икон Успе-ния и Всех святых	2	18 ф. 10 золот.	
17.	Оклад и венец серебряный с иконы Утоли моя печали	1	7 ф. 55 золот.	
18.	Серебряные оклады с мелких икон / на одной есть простые камни/ всего три ризы и венчики		1 ф. 13 золот.	

Председатель Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей
А. КАШНИКОВ.

Члены Комиссии: В. ГОШТОВТ
А. БОЧКОВ

Эксперты: от музея /подпись/

по культам /подпись/

ювелир /подпись/

Члены: причта /две подписи/

Представители от Всехсвятской общины верующих /
сл[едует] четыре подписи/

По настоящей описи два опечатанных сургучной печатью
Губотуправления и один тюк, обвязанный бичевкой и опечатан-
ный сургучной печатью того же губотуправа, получил для пере-
дачи в Губфинотдел 3 Мая 1922 года

Ст[арший] Милиционер /подпись/

Верно: делопроизводитель /Подпись/

[Машинописная копия]

ГАО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.102.

**№41¹⁹ [Опись церковных ценностей,
передаваемых из Всехсвятской церкви г. Красноярска
в Музей Приенисейского края, 3 мая 1922 г.]**

О П И С Ь

Церковных богослужебных предметов Красноярской Всехс-
вятской церкви, обнаруженных при из[ъ]ятии церковных цен-
ностей и экспертом от музея признанных подлежащими сдаче
в местный музей Приенисейского края, ввиду художественно-
исторического значения этих предметов.

И/ Ковшичек для теплоты серебряный – внутри позолочен-
ный и извне червлёный – В качестве ручки имеет ветку с расхо-
дящимися по бокам накладными листьями с цветами на внешней
стороне герб с инициалами *Щ* = 22 золот.

Ковшичек для теплоты серебряный – с изображением на до-
нышке города и с подписью «ИЧвSONгSpИЧQHE»²⁰ ручка пред-

¹⁹ На документе из фондов ГАО внизу имеется следующая запись, сделанная председа-
телем Енисейской комиссии по изъятию церковных ценностей: «г. Н.Николаевск. В Сиб-
компомгол тов. Чуцкаеву. На утверждение и последующее извещение о результатах в не-
соответствии вещей с описью дело передать Губцентр. Секретно». В документе из фон-
дов ГАКК на протоколе сделана приписка карандашом: «Принято [в музей] 9/ IX [19]22
г.». Оба ковшичка для теплоты не сохранились до сегодняшнего дня. Первоначальные
коллекции музея Приенисейского края не были сфотографированы, поэтому облик выше-
названных ковшей не представляется возможным установить. См. Исаева Н.Н. Русское
церковное серебро в музейных собраниях Красноярского края. Красноярск, 2014. С. 19.

²⁰ Так в документе. Имеется в виду латинская надпись «Urbs Augspurgiae» – город Аугсбург.

ставляет растительный орнамент, на обороте насечены трудно поддающиеся прочтению буквы. Весом 20 золот.

Председатель Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей
А. КАШНИКОВ.

Члены Комиссии: В. ГОШТОВТ, А. БОЧКОВ

Эксперты: от музея /подпись/

по культам /подпись/

Ювелир /подпись/

Члены: причта священник /подпись/

Представители от Всехсвятской общины верующих /
сл[едует] четыре подписи/

По настоящей описи один тючок[,] опечатанный сургучной печатью Губотдела Управления, получил для передачи в Губфинотдел 3 мая 1922 года Старший милиционер /подпись/

Верно: делопроизводитель /Подпись/

[Машинописная копия.]

ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.102об.

[Машинопись.]

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 11об.

**№42²¹ [Отчетная телеграмма
председателя Енисейской губернской комиссии
по изъятию церковных ценностей А.И. Кашникова во ВЦИК
о первых итогах кампании 3 мая 1922 г.]**

МОСКВА ВЦИК

[Из] КРАСНОЯРСКА 0372 34 3 10 Ф

935/ КОМИССИЯ НАЧАЛА РАБОТУ 28 АПРЕЛЯ ПО 2
МАЯ ИЗ[Ъ]ЯТО ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ 8 ПУДОВ СЕРЕБРА
ПОЛТОРА ФУНТА ЗОЛОТА ТЧК РАБОТА ЗАДЕРЖИВАЛАСЬ
СИБРЕВКОМОМ²² ПРАЗДНИКАМИ ТЧК 3 МАЯ НР 35 ПРЕД-
КОМИССИЯ ИЗ[Ъ]ЯТИЯ КАШЕНКОВ²³.

Подлинник

ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.60. Л.2.

²¹ Время получения телеграммы указано на штампе принятия «ВЦИК 8 мая 1922 вход №9357».

²² Исправлено, в документе «СУБРЕВКОМОМ».

²³ Следует читать «Кашников».

**№43. [Заявление секретаря группы верующих
Троицкой Монастырской церкви Туруханского края
Елизара Мосненко в распорядительный комитет
Красноярского подотдела РГО, 4 мая 1922 г.]**

В Распорядительный комитет Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Росс[ийского] Географ[ического] О-[бществ]а

Секретаря группы верующих Троицкой Монастырской церкви Туруханского края Елизара Е. Мосненко, живущего там же
Заявление.

Обращаюсь от имени верующих с просьбой взять на себя охрану ценных в историческом и археологическом отношении предметов из церквей Туруханского края, которые не подлежат из[ъ]ятию без санкции научного учреждения согласно декрета от 6 апреля 1922 года (№ не помню).

Ввиду отсутствия представителя научного Российского Географического Общества и полагая, что охрана памятников лежит на обществе, имеющем большие заслуги в исследовательском отношении я уверен, что Комитет, пользующийся широкой популярностью и уважаемый за свою работу, обратит должное внимание на вышеизложенное заявление.

Позволю себе обратить внимание на следующие предметы Монастырской церкви, безусловно, ценные в археологическом значении:

Евангелие 1730 г. с медальонами Василия Мангазейского, два сосуда серебряных 1740-50 годов, риза сер[ебряная] под иконой Василия Мангазейского, Евангелие времен Екатерины в серебряном окладе, кроме Монастырской церкви, имеются ценные вещи в соборе Старого Туруханска.

1922 мая 4 дня.

Красноярск

Секретарь группы верующих Троицкой Монастырской церкви Туруханского края Елизар Мосненко (Подпись)

[Рукопись. Подлинник.]

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 4. Л. 49—49 об.

**№44²⁴ [Из протокола об изъятии ценностей
из Красноярской Троицкой Кладбищенской церкви,
5 мая 1922 г.]**

<...> Для музея:

1) Икона Б[ожией] М[атери] Владимирская / 6*5 в[ершков]/ в серебр[яном] окладе. Работа 1793 г., писана под оклад.

2) Сошествие во ад /7*5/ [в] серебр[яной] позол[оченной] ризе 1796 г.

3) Икона двенадцатых праздников /8*6/ в серебр[яной] бас-ме работы 1803 г. <...>

[Машинописная копия.]

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 21.

**№45. [Статья «Изъятие церковных ценностей
в Енисейской губернии» из газеты «Красноярский рабочий»
от 7 мая 1922 г.]**

Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии.

ПО г. КРАСНОЯРСКУ

Во вторник 2 мая Губернская комиссия по изъятию церковных ценностей в полном составе прибыла вторично в Кафедральный собор и в присутствии местного причта и понятых из числа верующих, в пользовании которых находится собор, произвела вторичное изъятие ценностей.

Комиссия работала в течение пяти часов и изъяла около трех с половиной пудов серебра и две митры[,] осыпанные жемчугами и камнями.

Присутствовавшими представителями духовенства и верующих была заявлена готовность заменить соответствующим количеством серебра или золота дарохранительницу, весящую около 25 фунтов.

Заявление это запротоколировано²⁵ и будет передано на решение Сибкомиссии.

²⁴ На протоколе в нижнем правом углу карандашная приписка: «Принято [в музей] 9/ XI [19]22 г.». Две из представленных икон ныне хранятся в фондах Красноярского краевого краеведческого музея (КККМ) – Икона Владимирской Богоматери и Икона Сошествие во Ад (Воскресение Христово). См. Исаева Н.Н. Русское церковное серебро... С. 130–131.

²⁵ Исправлено, в документе: «запротоколиуано».

Во время снятия серебряных обложек с евангелий, которых оказалось девять штук, один из числа верующих заявил, что он не желает присутствовать при дальнейшей работе комиссии.

Председателю комиссии [по изъятию церковных ценностей] пришлось напомнить ему об ответственности за отказ как за попытку сорвать работу.

После этого инцидент был ликвидирован, и этот гражданин заявил, что он не желает присутствовать лишь при снятии обложек с евангелий.

Вообще нужно отметить, что присутствовавшие верующие – интеллигентные люди, один бывший преподаватель гимназии, а сейчас одной Совшколы, держат себя гораздо хуже простых «темных» рабочих и рядовых граждан.

Они всеми силами стараются замедлять работу, различными заявлениями, на которых комиссии приходится останавливаться и заносить в протокол свои заключения.

Опубликовано: Красноярский рабочий. 1922. 7 мая. № 100.

**№46. [Телеграмма председателя Енисейской
губернской комиссии по изъятию церковных ценностей
А.И. Кашникова в Туруханскую уездную комиссию,
8 мая 1922 г.]**

Туруханск

Уездкомиссия из[ъ]ятию церкценностей копия уисполком

Из Красноярска

№01703

Принята 14/ VI 192 [2]

[Подана] 8/V 12 ч.

Состав уезд комиссии двтчк председател[ъ] зампредгубисполкома зпт представитель уфинотдела зпт представител[ъ] помгол тчк телеграфирую ниже вашем точка [за] исключением енисейска всем городам губернии начат[ъ] изъятия разрешено губкомиссией 7 мая сельским местностям ждать дальнейших указаний телеграфируйте получен нет протокол комиссии 26 апреля о принятии телеграммы зпт инструкции ЦИК из[ъ]ятию инструккцию уфинотдела [о] приеме хранения отправки ценностей тчк категорически предложено выполнять точно мои [инструкции] №23 аккуратно доставлять докла-

ды [о] ходе работ письменно 7-16-25 каждого месяца одновременно телеграфируйте краткую сводку [о] количестве из[ъ]ятого зпт копии всех протоколов актов описи составленных комиссий тчк 8 мая №50

Зампредгубисполкома

Предкомиссии[по]из[ъ]ятию [церковных ценностей]

/ Подпись (А. Кашников)

[Рукописная копия с телеграммы для Туруханского исполкома.]

ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 46-47об.

**№47. [Статья «Список предметов,
изъятых по г. Красноярску»
из газеты «Красноярский рабочий» от 10 мая 1922 г.]**

Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии

От комиссии по изъятию церковных ценностей.

СПИСОК

вещей, изъятых Комиссией в городе Красноярске

30 апреля – синагога. Одна корона от торы, серебряная с простыми камнями, 5 ф. 36 зол.; один серебряный кувшин, серебряный бокал и серебряная указка, всего весом 1 ф. 55 золотников; две серебряные пластинки для наложения на заповеди с пименами на них – 63 золотника; две серебряные подножки к торе – 1 ф. 19 зол.

30 апреля – Кладбищенская церковь. Дарохранительница серебряная – 3 ф. 15 зол.; дарохранительница серебряная – 3 ф. 37 зол.; два потира, два диска, две звезды, три тарелочки, три ковшичка, одна ложка – все серебряные – 9 фунтов 27 зол. серебряный кувшин без крышки, белый – 1 ф. 74 зол.; пять наперсных крестов серебряных вызолоченных – 7 ф. 24 зол.; евангелие в лист в серебряных вызолоченных досках 15 ф. 12 золотников (вместе с книгой – с трех евангелий серебряные верхние крышки – угольники и середины (украшение) 3 ф. 70 золотников; 5 лампад с цепями и два кадила с цепями, серебряные – 4 ф. 55 зол.; серебряных²⁶ риз с одиннадцати икон – 91 ф. 24 золотника.

2 мая Кафедральный Собор. Три золотистых топаза с митры 51 доля; одна митра фиолетовая с 9-тью²⁷ иконами, осыпанны-

²⁶ Исправлено, в документе «серебрёных».

²⁷ Исправлено, в документе «9-ти»

ми жемчугом, аметистами и аквамаринами: митра шитая золоченым серебром, убранный жемчугом; пять серебряных напрестольных крестов – 10 ф. 81 золотник; два серебряных²⁸ подсвечника, один серебряный дикий и один серебряный трикий – 5 ф. 48 золотников; уборы с евангелий 26 штук серебряные – 2 ф. 68 зол.; оклады с икон серебряные три штуки – 2 ф. 87 зол.; двадцать одна серебряных с цепями лампадок – 18 ф. 51 золотник; два евангелия, опаянные в серебряные доски – 50 ф. 24 золотника (с книгами); с посоха верхние и нижние наконечники серебряные – 1 ф. 91 зол.; четыре кадила серебряных с цепочками – 4 ф. 78 зол.; две серебряные дарохранительницы без гробниц (гробницы оставлены в соборе) – 8 ф. 19 золотников; одна серебряная вызолоченная дарохранительница полностью с главного престола 25 фунтов 54 золотника; для музея: одно евангелие, печатанное во II-й половине XIX столетия, обложено серебряной доской в романовском стиле, с пятью медальонами с чернью и одно евангелие малое, печать 1845 г. стиль Рококо с пятью медальонами с чернью.

3 мая Всехсвятская церковь. Одно напрестольное евангелие в серебряном окладе – 33 ф. 48 зол. (с книгой); серебряные оклады с евангелий, а также угольники, срединки и ободки, в числе 37-ми отдельных штук весом 3 ф. 19 зол; пять серебряных напрестольных крестов – 5 ф. 89 золотников, два кадила серебряных с цепочками – 1 ф. 93 золотника; две серебряные дарохранительницы без гробниц (гробницы оставлены в храме) – 9 ф. 13 золотников; одна риза с икон Казанской Божьей Матери серебряная с 25-тью аметистами и 46 – аквамаринами – 1 ф. 51 золотник; одна серебряная риза с иконы Николая чудотворца с 3-мя аметистами 5 ф. 46 золотников; два потира два диска, две звезды, две ложки, четыре тарелочки и два ковшика, все серебряные – 6 ф. 60 золотников. Для музея: два ковшика для теплоты²⁹ как художественная ценность.

Пред.Комиссии по изъятию церковных ценностей Кашников
Члены: Гоштовт, Бочков.

Опубликовано: Красноярский рабочий. 1922. 10 мая. №102.

²⁸ Исправлено, в документе «серебряных»

²⁹ Ковшечки были занесены отдельно как предметы музейного значения. Оклад Евангелия 1845 г. из Кафедрального собора г. Красноярска поступил в КККМ в 1923 г. из Енисейского губфинотдела и сохранился до настоящего времени. См. Исаева Н.Н. Русское церковное серебро... С. 164–165.

**№48. [Записка Главмузея
в музей Приенисейского края в связи с изъятием
церковных ценностей, 13 ноября 1922 г.]**

РСФСР

Народный комиссариат просвещения

Главный комитет

по делам музеев и охране памятников

искусства, старины и природы

ГЛАВМУЗЕЙ

Мая 13 ноября 1922 г.

№317

В ЕНИСЕЙСКИЙ ГУБМУЗЕЙ

Ввиду составления полного отчета о проведении работ по изъятию церковных ценностей Главмузей просит сообщить нижеследующие сведения:

1/ Принимали ли представители Губмузея участие как эксперты в работах Комиссии по и[зъятию]ц[ерковных]ц[енностей] в фондах Помгола.

2) Если принимали, то состав экспертов.

3) Какие историко-художественные предметы оставлены на месте, а какие ансамбль³⁰ непосредственно на местах/ [какие] отдельные предметы переданы в местный музей на хранение, в [каких случаях] предметы, как спорные пересланы в Уфинотдел.

4) Как протекала работа, были ли случаи спорные, разрушения и изъятия вопреки записок Главмузея.

Копии с актов изъятия предметов[,] препровождаемых в Гохран прислать в Гохран /Волхонка, 18/

Печать.

Зав[едующая] отделом /Подпись (Н.Троцкая)/

Упр[авляющий] делами /Подпись/-

/Секретарь/Подпись/

[Подлинник.

*На бланке, заверенный печатью Главмузея
и надлежащими подписями.]*

ГАКК. Ф. Р-794. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.

³⁰ Так в документе. Читать «оставлены непосредственно на местах».

**№49³¹ [Из протокола об изъятии ценностей
из Красноярской Благовещенской церкви, 15 мая 1922 г.]**

<...> В музей:

1. Икона Рождества Христова 1796 с ризой размером 3 четверти 1 вершок х 3 четверти высокостильной работы.

2. Спас Нерукотворный, медно-посеребряная риза старого письма

3. Серебряный нательный крест с орнамент[ными] украшениями, литой, с надписью на славянском языке³².

На 3 этаже:

Взять на учет Музея 2 иконы в дерев[янных] резных рамах, приделанных к арке за алтарем, Икона Р[ождества]Х[ристова] 7200 года (1692), вторая 17 в[ека] с красным орнам[ентом] по золоту³³. <...>

*[Машинописная копия, заверенная подписями
председателя комиссии по изъятию церковных ценностей,
представителя от верующих [священник Иннокентий Орфеев],
эксперта от музея].*

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 48.

**№50. [Заявление верующих Благовещенского прихода
г. Красноярск в Енисейскую губернскую комиссию
по изъятию церковных ценностей об оставлении
богослужебных предметов, май 1922 г.]**

[г. Красноярск, май 1922 г.]

**В ЕНИСЕЙСКУЮ ГУБЕРНСКУЮ КОМИССИЮ ПО
ИЗ[Ъ]ЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ ИЗ ХРАМОВ НА ПОМОЩЬ ГОЛО-
ДАЮЩИМ**

Заявление

Мы, уполномоченные представители Благовещенской Приходской общины[,] просим Губернскую Комиссию при из[ъ]ятии ценностей из нашего храма принять во внимание следующее:

³¹ Ныне Благовещенская церковь г. Красноярск в фондах КККМ представлена одним памятником – Иконой Рождества Христова 1796 г. См. Исаева Н.Н. Русское церковное серебро ... С. 130–131.

³² Приписка карандашом: «Принято [в музей] 9/ XI [19]22 г.»

³³ Приписка карандашом: «Не поступило в финотдел 9/11/22»

I/ [1] В Декрете Центральной Советской власти указано воспользоваться для помощи голодающим ценностями храмов только такими, которые не нарушали бы культа.

[2] Главной святыней нашего храма признается чтимая икона Божией М[атери] «Иверская».

Риза с этой Иконы не может подлежать из[ъ]ятию по следующим причинам: во-первых, Иверская Икона, находящ[а]яся при нашем храме, является предметом особого почитания со стороны верующих. [О]собо чтут эту Икону и члены Благовещенской приходской общины [,] и православные жители г. Красноярска и всего Енисейского края. Вера многих тысяч людей приписывает ей дар чудотворений, так что она является в полном смысле слова святыней края.

Во-вторых, по разуму Православн[ой] церкви[,] святость чтимых Икон относится ко всем вещественным элементам, из которых состоит Икона. Поэтому отнять какой-либо вещественный элемент от чтимой и чудотворной Иконы – значит оскорбить религиозное чувство верующих [а также] нарушить культ почитания Святыни.

3. По уставу нашего православно-христианского культа[,] Св[ятые] престолы и жертвенники в храмах со всеми принадлежностями, как то на престоле: Евангелие, 2 креста, дарохранительница, а на жертвеннике сосуды, признаются предметами благодатью освященными и [и]меющими громадное культовое значение.

ПРИМЕЧАНИЕ: Дарохранительница на престоле имеет значение н[е] как только предмет хранения Св[ятых] Даров, но[,] главным образом, как показатель молящемуся в храме народу местонахождения величайшей христианской святыни. Потому-то она имеет вид высокого храма, увенчанного главами и крестами.

Никто из мирян не может прикасаться к этим предметам. На них сосредоточено при богослужении все внимание верующего народа как на месте невидимого присутствия Божия. На лицезрении их воспитывается наше религиозное чувство [,] в особенности в те моменты богослужения, когда открыты бываю[т] «Царские врата».

Для того чтобы понять высказанную нами мысль, необходимо подойти к данному вопросу не с формальной стороны и не со стороны только достижения одной цели, в данном случае помощи голодающим, а также со стороны хранения, как указывает декрет, культа как достояния сердца верующих масс.

Последние может быть примирятся с из[ъ]ятием драгоценных риз с Икон, свободных сосудов, утвари, но с лишением Святое-Святых, с отображением Священных предметов престола и жертвенника, на которых постоянно совершаются богослужения, верующи[е] массы никогда не примирятся.

4. В нашем Благовещенском храме четыре престола, из них на [двух] нижн[ем] и верхн[ем] храмах по праздникам по причине большого стечения молящихся богослужения совершаются одновременно; поэтому оба престола и жертвенника всегда находятся в готовом виде для богослужения.

На основании вышеизложенного просим Комиссию освободить от из[ъ]ятия священных предметов следующие: два Евангелия, четыре креста, две дарохранительницы и два прибора сосудов как необходим[ые] для отправлений нашего культа, а также ризу с Икон Иверской Божией Матери.

/Пять подписей/

Верно: Делопроизводитель /Подпись: Осинцева/

[Машинописная копия]

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 127. Л. 49.

**№51. [Коллективное заявление верующих
Красноярской Благовещенской церкви
в Енисейскую губернскую комиссию
по изъятию церковных ценностей
об оставлении богослужебных предметов, май 1922 г.]**

Копия.

**В ЕНИСЕЙСКУЮ ГУБЕРНСКУЮ КОМИССИЮ ПО
ИЗ[Ъ]ЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ КРАСНОЯРСКОГО БЛАГОВЕ-
ЩЕНСКОГО ХРАМА**

З а я в л е н и е.

Мы, нижеподписавшиеся Члены Благовещенской Приходской общины, настоящим заявляем, что из[ъ]ятием одного из двух принадлежащих нашему храму сосудов Комиссия **ЛИШАЕТ МНОГИХ ИЗ НАС БОГОСЛУЖЕНИЯ ПО ПРАЗДНИЧНЫМ ДНЯМ.** – До сего времени по праздничным дням за теснотою нашего храма часто богослужения совершаются в верхнем и нижнем храме **ОДНОВРЕМЕННО.**

Просим Губернскую Комиссию не лишать нас свободы и нашего права исповедывать³⁴ нашу веру в условиях и обстановке нашей приходской общины. —

Комиссии небезизвестно³⁵, что в' принадлежащих условиях жизни Приходской общине нет возможности ни³⁶ расширить своего храма, ни даже завести для своих религиозных нужд другой сосуд вместо из[ъ]ятого.

Мы знаем, что Комиссии дано законом право из[ъ]ять свободную церковную утварь или в крайнем случае заменить для религиозных нужд ценное малоценным, но не лишать приходские общины существенного и для религиозных целей необходимаг[о].

Следует девяносто восемь / 98/ подписей/

Верно: делопроизводитель. /Подпись/ (не читается)

[Машинописная копия]

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д.127. Л. 52.

**№52. [Шифротелеграмма в Губернские
исполнительные комитеты о сроках завершения изъятия
церковных ценностей, 15 мая 1922 г.]**

Секретно.

Шифротелеграмма

Ново-Николаевск Сиббюро ЦК РКП

Из Москвы.

Дешифрант вручите Губисполкому. На совещании 30 апреля было решено из[ъ]ятие церковных ценностей закончить в европейской части [России] к первому мая, в Сибири ко второй половине мая. Однако несмотря на минование этого срока, из[ъ]ятие все же продолжается с недопустимой медлительностью. Предлагается ускорить работу с тем, чтобы закончить из[ъ]ятие к половине мая, дальнейшее промедление допустимо при наличии осложняющих работу обстоятельств не далее как до двадцатого.

Для Сибири последний срок первого июня. Губисполкомы, которые не закончат из[ъ]ятие к указанному сроку, будут привле-

³⁴ Так в документе.

³⁵ Так в документе.

³⁶ Исправлено, в документе: «не».

чены к ответственности по советской линии. По окончании работы телеграфировать немедленно по адресу ЦК Помгол НР 936/ш

ПредВЦИК Калинин

НР 2584/ш

ВХ 145/ш

15 мая 1922 г.

Зашифровал РОНИС

Расшифровала и подлинник сожгла СУХОВА.

[Машинописная копия.]

ГАНЮ. Ф. Р-1. Оп. 2. Д. 98. Л. 79.

**№53³⁷ [Отчетная телеграмма председателя
Енисейской губернской комиссии по изъятию
церковных ценностей А.И. Кашникова в ЦК Помгол
о количестве изъятых ценностей на 20 мая 1922 г.]**

МСКВА ЦК ПОМГОЛ ПРИ ВЦИК

[Из] КРАСНОЯРСКА 06315 25 26 9 40

ПРИНЯТО ГУБФИНОТДЕЛОМ ЦЕРКЦЕННОСТИ ПО 20
МАЯ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО СРЕБРА 1 П. 29 Ф. 36 З. 20 Д НР 408,
ПРЕДЕНГУБКОМПОМГОЛА³⁸ БОЧКОВ.

[Подлинник. На телеграфной ленте.]

ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.60. Л.3.

**№54³⁹ [Отчетная телеграмма Енисейской
губернской комиссии помощи голодающим в ЦК Помгол
о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии
21–27 мая 1922 г.]**

МСК ЦК ПОМГОЛ ПРИ ВЦИК

ИЗ КРАСНОЯРСКА 093, 27, 1. 239

³⁷ [Время получения телеграммы указано на штампе принятия «ЦК Помгол при ЦИК, вход №11579 от 27 / V 1922 г.».]

³⁸ Исправлен, в документе «ПРЕДНЕГУБКОМПОМГОЛА».

³⁹ Время получения телеграммы указано на штампе принятия «ЦК Помгол при ЦИК, вход №12122 от 3 / VI 1922 г.», а также приписка карандашом «3/VI 5 ч.». В архиве обнаружены две аналогичные телеграммы, полученные в разные дни. Вторая получена 5 июня 1922 г., «вход №12164 от 5 / VI 1922 г.». В правом верхнем углу содержится подпись: «Для учета ц[ерковных] ц[енностей]. В нижнем левом углу надпись: «Т. Винокурову [А.Н. Винокуров, член ВЦИК и ЦК Помгол] 5/ VI- 22 ц[ерковные] ц[енности]» [ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.60. Л.6]. Третья Получена ЦК Помгол 6/VI 1922 г. [ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.60. Л.5.]

ДВАДЦЕТ ПЕРВОЕ ПО ДВАДЦЕТ СЕДЬМОЕ МАЯ ПРИ-
НЯТО ГУБФИНОТДЕЛОМ ЦЕРЦЕННОСТЕЙ СЕРЕБРА 7
П. 33, Ф. 66, З. 48, ДОЛ 424, СИКРЕТАР ЕНГУБКПОМГО-
ЛА СЕМЕНОВ.

[Подлинник. На телеграфной ленте.]
ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.60. Л.4.

**№55. [Отчетная телеграмма председателя
Енисейской губернской комиссии помощи голодающим
А. Бочкова в Сибкомпомгол о количестве
изъятых ценностей в Енисейской губернии 26 мая 1922 г.]**

ННиколаевск
Сибкомпомгол
Тов. Чуцкаеву
Из Красноярска №13/06414
26/5 9 ч. 40 мин.

ННиколаевск Сибкомпомгол Тов. Чуцкаеву
Принято губфинотделом церкоценностей по 20 мая включи-
тельно сребра 1 п. 29 ф. 36 зол. 20 дол.
№407 Предгубкомпомгола Бочков.

[Рукописная копия на бланке «Телеграмма».]
ГАНО. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.53.

**№56. [Статья «Церковь и голод»
из газеты «Канский крестьянин» от 1 июня 1922 г.]
ЦЕРКОВЬ И ГОЛОД.**

Из[ъ]ятие церковных ценностей в Канске⁴⁰.

7 апреля был назначен митинг частей Канского гарнизона. Задолго до сборов войск, в соборе, отцы духовные с представителями верующих, собрали свой митинг и стали обсуждать: «отдавать или не отдавать?» Высокий «священнослужитель» с рыжей бородой высказывается за неотдачу. — «Ценности де наживали мы годами по копейкам, они наши и взять их никто не имеет права». К нему присоединились еще два три мытаря, пять, шесть старух.

Не отдадим ни за что не отдадим!

Голоса поделились пополам.

⁴⁰ Выделено в тексте.

А в это время на Советскую площадь стали подходить войска. Идет стройными рядами артшкола. Раздается команда «школа стой»! Как одни блеснули штыки и выровнились по правому флангу. За школой идет пехота, красная разведка и сзади гремит батарея. Лица красноармейцев говорят, что они задумали что-то серьезное. Все что-то ожидают. Подошли профсоюзы с красными знаменами и встали на другой стороне. На трибуне появляется военком бригады[,] который рисует ужасы голода и указывает, что дальше ждать нельзя, призывает немедленно требовать сдачи ценностей.

Затем выступает представитель от рабочих, который заверяет, что рабочие идут с Красной Армией по одной дороге и тоже готовы взять ценности во имя спасения голодающих. Он указывает, что вместо золотых крестов рабочие завтра же отольют такие же кресты и чаши из других металлов, что вера не в золоте и серебре, а вера в совести и сознании каждого. Зачитывается резолюция и принимается единогласно.

РЕЗОЛЮЦИЯ⁴¹.

Митинга красноармейских частей Канского гарнизона по поводу из[ъ]ятия церковных ценностей на дело помощи голодающим.

1) Для победы над голодом Рабоче-Крестьянское правительство проявило героические меры, результатами коих произведен засев озимых полей, налаживается засев весенний, кормится не один миллион людей на общественных столовых и проводится работа по вовлечению государств.

2) Но помощь все-таки недостаточна. Размер голода так велик, что одно правительство при наших незначительных ресурсах с наличием упадка людей. Необходима усиленная постоянная помощь всего народа.

3) Большие, оцениваемые сотнями миллионов золотых рублей богатства хранятся в соборах, церквях, монастырях и молитвенных домах всех культов и если б все это из[ъ]ять и купить хлеба, то голод был бы окончательно побежден и умирающие дети, отцы и матери вновь возвратились к радостям жизни.

4) Духовенство в своем большинстве оказалось противником декрета Совправительства об из[ъ]ятии церковных ценно-

⁴¹ Выделено в тексте.

стей. Оно влияло на малосознательные сердца верующих и помощь голодающим задерживалась и задерживается, унося с каждой минутой промедления все новые и новые жертвы голода.

5) Мы, красноармейцы, командиры и комиссары частей Канского гарнизона, заявляем, что дольше ждать помощи от сознательного, христианского участия духовенства и верующих не будем. Мы в тяжелые годы жизни Республики под натиском врагов трудового народа защищали мирную работу рабочих и крестьян, не допуская в пределы их белогвардейских произволов пули и нагайки. Мы самоотверженно сохраняли жизнь трудового народа. Свою задачу мы выполнили.

6) И сейчас в дни великого голода, разящего косой смерти сотни тысячей жизней, мы равнодушными зрителями быть не можем.

Мы властно требуем во имя спасения умирающих, во имя возврата жизни приступить немедленно к из[ъ]ятию церковных ценностей.

Довольно разговоров и обещаний.

Мы, защищающие жизненные интересы рабочих и крестьян, не просим, а требуем немедленного из[ъ]ятия.

Всех сознательно противящихся из[ъ]ятию церковных ценностей для жизни умирающим будем считать врагами народа.

К делу! К спасению! Дадим жизнь миллионам умирающих крестьян и рабочих!

Войска и профсоюзы двинулись к исполкому. На балконе появляются члены уисполкома. От лица частей гарнизона им зачитывается требование немедленного из[ъ]ятия ценностей. Уисполком заверяет, что требование Красной Армии и рабочих будет немедленно исполнено. Зачитывается список товарищей, которые на другой же день приступят к работе.

Войска разошлись по домам. На площади собираются кучки и толкуют о «событии». Богомольные старухи крестятся и причитают: «ох господи! Пойти хоть последний раз приложиться к кресту и евангелию... а то ведь наверняка все заберут... «Господь не попустит», – возражает другая, – «за такое кощунство, руки отсохнут».

На другой день комиссия из[ъ]яла следующие ценности из собора и синагоги.

СПИСОК⁴² на ценности, из[ъ]ятые из Канского Спасского собора

№ по по- рядку	Наименование ценностей	Ко- личе- ство	Вес			
			пуд	фунт	зол.	дол.
1	2	3	4	5	6	7
1	Лампада серебряная 3-х стакан.	1		2	18	—
2	[Лампада серебряная] 1	4		3	1	48
3	Потир серебрянный с сеткой	1		2	77	-
4	[Потир серебряный] с нек. украш.	1		2	56	-
5	[Потир серебряный]	1		2	58	86
6	[Потир серебряный] с нек. украш. эм[алью]	1		1	59	-
7	[Потир серебряный]	1		1	23	48
8	Дискос серебр[яный] большой	1		1	15	60
9	[Дискос серебр[яный] большой]	1			75	24
10	[Дискос серебр[яный] большой]	1			58	30
11	[Дискос серебр[яный] большой]	1			37	84
12	Лжиц серебр. Разных	4			75	08
13	Звездиц	3		1	32	
14	Ковшей серебряных для тепл[оты]	7		1	29	72
15	Тарелочек серебр. разн.	16		3	40	84
16	Поднос серебряный	1		4	14	
17	Подсвечник серебряный	1		1	47	90
18	[Подсвечник серебряный]	1		1	53	72
19	[Подсвечник серебряный]	1		3	80	
20	[Подсвечник серебряный]	1		4	22	—
21	Серебр. риза мал	1			60	15
22	Крышка серебр. С евангелия	1		1	43	24
23	[Крышка серебр. С евангелия]	1		1	46	55
24	[Крышка серебр. С евангелия]	1		1	1	8
25	[Крышка серебр. С евангелия]	1				
26	[Крышка серебр. С евангелия]				77	72
27	[Крышка серебр. С евангелия]					
28	[Крышка серебр. С евангелия]	2		22	54	
29	Кадило серебр.	4		4	73	

⁴² Выделено в тексте.

1	2	3	4	5	6	7
30	Крест серебр. напрестольный	1		2	79	24
31	[Крест серебр. Напрестольный] с камн[ями]	1		1	90	48
32	[Крест серебр. Напрестольный]	1		1	4	18
33	[Крест серебр. Напрестольный]	1		1	57	
34	[Крест серебр. Напрестольный]	1		1	10	
35	[Крест серебр. Напрестольный]	1			72	23
36	Крест серебр. мал[ый] треб[ный]	1			27	36
37	[Крест серебр.] напрестольн[ый]	1		2	54	
38	Трехсвеч[ник серебряный]	1		1	1	8
И Т О Г О цен[ностей]		67	2	4	25	53

ЕВРЕЙСКОЙ СИНАГОГИ⁴³

№ по порядку	Наименование ценностей	Коли- чество	Вес			
			пуд	фунт	зол.	дол.
1	Корона серебряная	1		5	7	
2	[Корона серебряная]	1		2	4	
3	Лист для украшения Торы	1		-	3	
ИТОГО вещей		3		8	8	

Взамен серебряных цепочек внесены деньги 1 р. 50 коп.

П. Коковник.

Из[ъ]ятые в Канске ценности составляют по стоимости приблизительно 2 000 золотых рублей, на которые можно прокормить до нового урожая и спасти от голодной смерти 1 000 человек.

Задумайтесь над этим все, в ком жива еще совесть!

Организуйте из[ъ]ятие ценностей.

Добровольно сдавайте их.

Промедление – смерти подобно!

5 п. 14 ½ фунтов⁴⁴.

Канская уездная комиссия 29 сего мая дополнительно из[ъ]яла из Канского собора 5 п. 14 ½ фунтов серебрянных риз.

Таким образом, одна канская церковь сможет прокормить до урожая около 3 000 голодающих.

⁴³ Выделено в тексте.

⁴⁴ Выделено в тексте.

К из[ъ]ятию церковных ценностей⁴⁵.

18 апреля в с. Тасеево состоялось собрание прихожан по вопросу об из[ъ]ятии, и вместо того, чтобы выслушать как подобает порядочным гражданам доклад тов. Салатова, верующие сорвали собрание своими дикими криками, не дав оратору высказаться. Особенно отличались неистовством Севрунов и Мобыня.

Верующие же с. Троицкого сорвать собрание не решились, но во время доклада т. Перепечкиной по адресу докладчика посыпали такие «божьи словечки», что даже физиономии святых на иконах краснели (собрание происходило в церкви). На помощь г. Перепечкиной пришел секретарь сельсовета т. Пospelовский, но ему на паперти преградил путь гр. Гейниш, встретив Пospelовского самой отборной руганью. Но вылить в словах своих чувств Гейниш все-таки не мог, несмотря на богатство русского языка, и пустил в ход физическую силу – ударил Пospelовского по лицу. Наш пролетарский писатель Максим Горький как-то давно-давно сказал: «Если человек пускает в ход грубую силу для защиты своего бога – значит бог его и сам он ни к черту не годятся».

Опубликовано: Канский крестьянин. 1922. № 8. 1 июня.

№57. [Отчетная телеграмма Енисейской губернской комиссии помощи голодающим в Сибкомпомгол о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии, 10 июня 1922 г.]

Новониколаевск Сибкомпомгол

Из Красноярска

Принята 12 13/26

102 №36

Принял кс Яковлева

Подана 12–13 ч. 42 м.

Десятое июня принято комиссией губфинотдела из[ъ]ятых церковноценностей серебра 62 пуда 39 фун. 25 зол. 46 дол. №443

Секретарь Енугбкомпомгола Семенов.

[Машинописная копия на бланке «Телеграмма».]

ГАНУ. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.60.

⁴⁵ Выделено в тексте.

**№58⁴⁶ [Отчетная телеграмма Енисейской
губернской комиссии помощи голодающим в ЦК Помгол
о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии,
10 июня 1922 г.]**

МСК ВЦИК ЦК ПОМГОЛ
[Из] КРАСНОЯРСКА 01985, 26, 12, 13, 40 ЛТФ
ДЕСЯТОЕ ИЮНЯ ПРИНЯТО КОМИССИЕЙ ГУБФИНОТ-
ДЕЛА ИЗЪЯТЫХ ЦЕРКОВНОСТЕЙ СЕРЕБРА 62, ПУДА 39
ФУНТ 25, ЗОЛ 46, ДОЛЕЙ НР 443 ЕНГУБКОМПОМГОЛОДА
СЕМЕНОВ,

[Подлинник. На телеграфной ленте.]
ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.60. Л.1.

**№59 [Справка председателя Енисейской
губернской комиссии по борьбе с последствиями голода 1921 г.
о принятии церковных ценностей по Енисейской губернии
за всю кампанию, 15 июня 1923 г.]**

[Л. 1⁴⁷] ЦКПоследгол ВЦИК

Согласно циркулярного распоряжения от 26-го апреля 1923 года, при сем препровождаются описи/ с №1-го по 9 включит[ельно]./ и акт по проверке и оценке ценностей, поступивших в пользу голодающих по Енисейской губ[ернии] с начала кампании по текущий момент. А также препровождается копия справки о принятых церковных ценностях по Енис[ейской] губ[ернии] за всю операцию.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на десяти листах
Предгубкомпоследгола (Подпись)
Секретарь (Подпись)

[Л. 2⁴⁸] НКФ Копия
Енисейский Губфинотдел
4 ноября 1922 года
№18956/31537

⁴⁶ Время получения телеграммы указано на штампе принятия «вход №12845 от 14 / VI 1922 г.».

⁴⁷ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.1. Машинопись. Подлинник. На бланке Енисейского губернского исполнительного комитета за №3003 15.06. 1923. Вход ЦК Последгол при ВЦИКе 30 июня 1923 г. №6607.

⁴⁸ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.2. Машинописная копия.

Справка в Губкомпомгол.

Енгубфинотделом было принято церковных ценностей за всю операцию:

Зол. – 3 ф. 84 доли

Золмонеты – 77 р. 50 к. – 15 з. 54 д.

Серебра 257 п.1 ф. 78 з. 48 д.

Серебр. монеты 885 р. 64 к. – 1 п.2 ф. 79 д.

Драг. камней – 2136 шт. – 1 ф. 88 з. 50,5 д.

Из них по приблизительному расчету:

	Зол.	Серебра	Др. камней
По Красноярску	2 ф. 6 з. 95 д.	71 п. 3 ф. 31 з. 28 д.	Ф. 54 з. 23 д.
По Красн. уезду	52 д.	45 п. 34 ф. 88 з. 74 д.	
Енисейску	31 з. 74 д.	53 п. 27 ф. 20 з. 90 д.	204 – 34 з. 27, 5 д.
Туруханску	–	8 ф. 19 зол.	
Ачинску	–	26 п. 38 ф. 86 з.	
Канску	2 зол.	33 п. 3 ф. 13 з. 48 д.	
Минусинску	55 з. 55 д.	26 п. 6 ф. 16 з.	

и золотой монетой 77 р. 50 к. – 15 з. 54 д.

серебр. монеты 885 р. 64 к. – 1 п. 2 ф. 79 з.

Зав. Расч. Кас. п/о. /подпись/

Ст. Контролер /подпись/

Кассир /подпись/

Верно: Секретарь Губкомпоследгола (КОТ)

[Л. 3⁴⁹] Копия

Акт

26 апреля 1923 г. составлен настоящий акт Енисейским Губфинотделом в присутствии Зав.Приходо-расходной кассой Связкина, Ст.контролера Бухгалтера Омышева, Кассира Черпакова, председателей: Губпоследгола Кот, Рабкрина Конуркиной и ювелира Пипек в нижеследующем:

20, 23, 24, 25 апреля 1923 г. были проверены, оценены и взвешены ценности, сданные в Енгубфинотдел разными лицами и учреждениями в пользу голодающих. Предварительно все цен-

⁴⁹ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.3. Машинописная копия.

ности были разсортированы по роду металла и были выделены вещи, имеющие большую ценность, чем заключающееся в них количество металла /описи №№4, 5 и 6/. Вещи, не имеющие пробы, были испытаны ювелиром. На все ценности были составлены описи, каковые и были проверены с актом, описаны и записаны в книге и делах Енгубфинотдела.

Вся наличность ценностей оказалась тождественной с актами приема таковых в Енгубфинотдел. Всего ценностей при переводе их на Совзнаки 23 г. оказалось на сумму восемнадцать тысяч семьсот пятьдесят рублей 62 коп. /18.758 р. 62 к./, каковая и зачисляется на текущий счет Последгола /см. описи с №1 по №9 включительно/

Настоящий акт составлен в 5 экземплярах.

Приложение: 9 описей.

Губкомкомпоследгола – Кот

Рабкрина – Конуркина

Зав. Приходо-Расходной Кассой – Связкин

Ст. контролер – Коновалов

Ст. кассир Черпаков

Ст. Бухгалтер – Омышев

Ювелир – Пипек

Верно: Секретарь Губкомкомпоследгола (подпись)

[Л. 4⁵⁰] Копия

Опись №1

Золотых вещей 92 пробы.

№ п/п	Наименование	Ко- личе- ство	Вес			Сумма		Примечание
1	Обручальное кольцо червонного золота	1	-	2	11	320	99	Расценка произведена по курсу 165 р. за золот. чистого золота
Итого				2	1	20	9	

Подлинное за надлежащими подписями

С подлинным верно: Секретарь

⁵⁰ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.4. Машинописная копия.

[Л. 5⁵¹] Копия
Опись №2
Золотой монеты

№ п/п	Наименование	Крыжк.	Досто- инство	Сумма		Примечание
				Руб.	Коп.	
2	Золотая монета нового чекана	7	5 р.	35		Стоимость в со- знаках по курсу 40 р. 50 к. 1417 р. 50 к.
Итого				35		

Подлинное за надлежащими подписями
С подлинным верно: Секретарь

[Л. 6⁵²] Копия
Опись №3
золотых вещей 56-й пробы

№ п/п	Наименование	Ко- лич.	Вес			Сумма		Приме- чание
			Фунт.	Зол.	Дол.	Руб.	Коп.	
3.	Обручальные кольца	39		35	57		Расчет произ- веден по кур- су 165 р. За зо- лотник чистого золота	
4.	Серьги	8 пар		3	51			
5.	Нательные крестики	12		3	51			
6	Запонки	3			81			
7.	Кольца с камнями	8		1	24			
8.	Кольца без камней	2						
9.	Браслет с камнями	1		3	42			
10.	Цепь шейная	1		1	39			
11.	Ломь разная			22	37			
12.	Кольцо ремешком			1	51			
13.	Розсыпь			7	52			
Итого				90	81	8393 р 96 к		

⁵¹ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.5. Машинописная копия.

⁵² ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.6. Машинописная копия.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:
 Рабкрина КОНУРКИНА
 Губкомкомпоследгола КОТ
 Зав. Прих. Расх. Кассой /подпись/
 Ст. контролер /подпись/
 Ст. бухгалтер /подпись/
 Ст. кассир /ЧЕРПАКОВ.

[Л. 7⁵³] Опись №4
 Золотых вещей, расцененных ювелиром

№ п/п	Наименование	Ко- личе- ство	Вес			Сумма оценки		Приме- чание
			Ф.	З.	Д.	Руб.	Коп.	
14.	Золотое кольцо с жем- чугом и рубином	1	-	-	37	50	-	Расчет сделан по оценке ювелира
15.	Золотое кольцо с крас- ными камнями	1	-	1	05	200	-	
16.	Брошь с рубином и двумя хризолитами	1	-	-	68	150	-	
Итого			2	14	400			

Представители:
 РКИ: Конуркина
 Губкомкомпоследгола Кот
 Зав. пр. Расх. Кассой /подпись/
 Ст. Контролер /подпись/
 Ст. Бухгалтер /подпись/
 С. Кассир /Черпаков/

[Л. 8⁵⁴] Копия
 Опись №5
 драгоценные камни

№ п/п	Наименование	Вес	Сумма по оценке	Примечание
17	Бриллиант	около 4 дол.	3000	Расчет сделан по оценке ювелира
18	Аметист	около 2 дол.	не оценен	
			3000	

⁵³ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.7. Машинописная копия.

⁵⁴ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.8. Машинописная копия.

Представители:
РКИ: Конуркина
Губкомкомпоследгола Кот
Зав. Прих-Расх. Кассой /подпись/
Ст. контролер /подпись/
Ст. бухгалтер /подпись/
С. кассир /подпись/

[Л. 9⁵⁵] Опись №6
серебряных вещей 84-й пробы

№ п/п	Наименование	Ко- личе- ство	Вес			Сумма		Примечание
			Фунт.	Зол.	Дол.	Руб.	Коп.	
1.	Два подстан- ника и одна са- харница	3	-	95	25	476	30	Расценка произведена по курсу 5 р. за золотник
Итого				95	25	476	30	

Представители:
РКИ: Конуркина
Губкомкомпоследгола Кот
Зав. Прих-Расх. Кассой /подпись/
Ст. Контролер /подпись/
Ст. Бухгалтер /подпись/
С. Кассир /подпись/

[Л. 10⁵⁶] Копия
Опись №7
серебряной монеты

№	Наименование	Ко- лич.	Досто- инство	Сумма		Сумма по оценке	Примечание
				Руб.	К.		
1	2	3	4	5	6	7	8
36	Серебро банковое	15	1 р.	15	-		Расчет произ- веден по кур- су 16 р. 30 коп.
	-//-	6	50 к.	3	-		
Итого				18	-	293 р. 40 к.	за рубль

⁵⁵ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.9. Машинописная копия.

⁵⁶ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.10. Машинописная копия.

1	2	3	4	5	6	7	8
	Серебро разменное		20 к.	23	60		Расчет произ- веден по кур- су 5 р. 35 к. за рубль
			15 к.	22	20		
			10 к.	16	10		
			5 к.	-	15		
Итого				62	05	331 р 97 к.	
Всего				80	05	625 р. 37 к.	

Представители:

РКИ: Конуркина

Губкомкомпоследгола Кот

Зав. Прих.- Расх. Кассой /подпись/

Ст. контролер /подпись/

Ст. бухгалтер /подпись/

С. кассир /попись/

[Л. 11⁵⁷] Опись №8

Серебряных вещей 84-й пробы

№ п/п	Наименование	Ко- лич.	Вес			Сумма		Примечание
			Фунт.	Зол.	Дол.	Руб.	Коп.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Колец	28	-	18	42			
3.	16 медалей и 24 Геор- гиевских креста	40	1	19	42			
4	Крестики нательные	14	-	6	66			
5	Столовые ложки	9	1	48	18			
6	Чайные ложки	25	1	28	30			
7	Цепочки шейные	11	-	23	36			
8	[Цепочки] для часов	7	-	80	30			

⁵⁷ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.11. Машинописная копия.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Браслеты и подцепки из монет	4	-	17	54			
10	Украшения из монет / татарские/	22	1	11	66			
11	Часы серебряные испорченные	3	-	64	18			
12	Стаканчики и рюмки	15	-	89	-			
13	2 солонки и 5 ситечек	7	-	46	54			
14	Портсигары	4	1	21	36			
15	Разная мелочь	18	-	23	12			
16	Сахарн. щипцы, десертн. ложки вилочка лимон.	3	-	22	84			
17	Шкатулка	1	-	64	90			
18	Ломь разная	-	1	39	54			
19	Серебряное блюдо	1	2	32	-			
20	Риза с икон	1	1	45	-			
21	Риза с икон	2	-	49	12			
22	Чайная ложка	1	-	5	91			
23	Крестик и икона нательная	2	-	1	63			
24	Иностранная монета	27	-	25	36			
25	Дефектная монета	11	-	15	69			
Итого			17	22	43	4124 р. 50 к.		

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

РКИ: Конуркина, Губкомкомпоследгола Кот

Зав. Прих.- Расх. Кассой /подпись Ст.Контролер /подпись/
Ст. бухгалтер /подпись/ Ст. Кассир /попись/

[Л. 12⁵⁸] Опись №9
медной монеты

№	Наименование	Вес: Фунт	Зол.	Дол.
27	Меди разной	6	52	-
Итого		6	52	

⁵⁸ ГАРФ. Ф.1065 Оп. 4. Д.61. Л.12. Машинописная копия.

Представители:
РКИ: Конуркина
Губкомкомпоследгола Кот
Зав. пр. Р. Кассой /подпись/
Ст. контролер /подпись/
Ст. бухгалтер /подпись/
С. кассир /подпись/

ГАРФ. Ф.1065. Оп. 4. Д.61. Л.1 –12.

**№60. [Сведения о количестве ящиков и весе
с церковными ценностями,
отправленных в Екатеринбургский губфинотдел,
17 июня 1922 г.]**

СВЕДЕНИЯ

о количестве ящиков и весе с церковными ценностями Помгола,
отправленных со старшим по Московской командировке
тов.КУЗМИНСКИМ в Центр в адрес:
гор. Екатеринбург, Губфинотдел

№ ящиков	Ст. ст. перех. ценност.	Чистый вес серебра, вложенного в ящик	Вес с тарой	Примечание
1	2	3	4	5
1.	93	1 п.33 ф. 73 з. 20 д.	2 п.05 ф.	
2.	117	2 п.47 зол.	3 п.04 ф.	
3	120	2 п.10 ф.10 з. 48 д.	3 п.15 ф.	
4.	126	2 п. 27 ф. 80 з.	3 п.34 ф.	
5.	128	3 п. 31 ф. 34 з. 48 д.	4 п.38 ф.	
6.	134	2 п. 09 ф. 78 з. 48 д.	3 п. 11 ф.	
7.	136	2 п. 27 ф. 69 з.	3 п.34 ф.	
8.	137	2 п. 29 ф. 09 з.	3 п. 34 ф.	
9.	138	1 п. 31 ф. 14 з.	2 п. 37 ф.	
10.	140	2 п. 17 ф. 14 з.	3 п.23 ф.	
11	-//-	1 п. 19 ф. 38 з.	2 п. 28 ф.	
12.	-//-	2 п. 37 ф. 63 з.	4 п. 12 ф.	
13.	141	2 п. 16 ф. 86 з.	3 п.20 ф.	
14.	-//-	3 п. 09 ф. 89 з.	4 п.20 ф.	
15.	146	4 п. 19 ф. 45 з.	5 п. 32 ф.	
16.	-//-	4 п.18 ф. 22 з.	5 п. 27 ф.	

1	2	3	4	5
17.	-//-	4 п. 02 ф. 31 з.	5 п. 09 ф.	
18.	-//-	3 п. 26 ф. 84 з. 43 д.	4 п.30 ф.	
19.	149	4 п. 11 ф. 46 з.	6 п. 07 ф.	
20.	-//-	3 п. 05 ф. 61 з.	4 п. 03 ф.	
21.	153	1 п. 28 ф. 03 з.	2 п. 10 ф.	
22.	-//-	1 п. 11 ф. 53 з.	1 п. 33 ф.	
23.	155	2 п. 34 ф. 69 з. 35 д.	3 п. 33 ф.	
24.	161	2 п. 17 ф. 74 з.	3 п. 20 ф.	
25.	165	2 п. 11 ф. 52 з.	3 п. 10 ф.	
26.	167	3 п. 12 ф. 48 з.	4 п. 10 ф.	
27.	-//-	2 п. 24 ф. 16 з.	3 п. 24 ф.	
28.	170	3 п. 08 ф. 25 з.	4 п. 05 ф.	
29.	173	2 п. 31 ф. 22 з. 48 д.	3 п. 28 ф.	
30.	-//-	2 п. 39 ф. 06 з.	4 п. 09 ф.	
31.	181	3 п. 58 з.	4 п. 09 ф.	
32.	189	3 п. 02 ф. 05 з. 11 д.	4 п. 15 ф.	
33.	192	2 п. 28 ф. 70 з. 84 д.	3 п. 33 ф.	
34.	197	2 п. 11 ф. 83 з.	3 п. 13 ф.	
35.	206	3 п. 11 ф. 25 з.	4 п. 19 ф.	
36.	211	3 п. 18 ф. 61 з. 48 д.	4 п. 28 ф.	
37.	-//-	3 п. 20 ф. 15 з. 48 д.	4 п. 27 ф.	
38.	224	3 п. 03 ф. 08 з.	4 п. 10 ф.	
39.	-//-	3 п. 05 ф. 30 з.	4 п.13 ф.	
40.	-//-	3 п. 38 з.	4 п. 07 ф.	
41.	-//-	2 п. 24 ф. 33 з.	3 п. 31 ф.	
42.	-//-	2 п. 37 ф.26 з.	4 п. 03 ф.	
43.	-//-	2 п. 22 ф. 83 з. 90 д.	3 п. 26 ф.	
44.	234	2 п. 33 ф. 61 з.	4 п. – -	
45.	-//-	2 п. 34 ф. 58 з.	3 п. 37 ф.	
46.	-//-	2 п. 13 ф. 37 з.	3 п. 25 ф.	
47.	-//-	3 п. 03 ф. 94 з.	4 п.11 ф.	
48.	229	2 п. 22 ф. 50 з.	3 п. 27 ф.	
49.	-//-	2 п. 12 ф. 50 з.	3 п. 34 ф.	
50.	-//-	2 п. 27 ф. 34 з.	3 п. 36 ф.	
51.	230	3 п. 01 ф.	4 п. 07 ф.	
52.	-//-	2 п. 13 ф. 63 з.	3 п. 19 ф.	
53.	-//-	2 п. 33 ф.51 з.	4 п.02 ф.	
54.	232	2 п.19 ф. 77 з.	3 п. 24 ф.	
Итого -54 ящиков		152 п. 08 ф. 33 з.	211 п. 17 ф.	

Зав. Губфинотделом (Подпись) /Говштовт/

Вр.и.д. Зав. Расч. (Подпись) / /

Ст. Контролер (Подпись) / /

Вр.и.д. ст. кассир (Подпись) / /

Кассир (Подпись) / /

[Машинописная копия.]

ГАРФ Ф.1065. Оп.4. Д.60. Л.8-8об; ГАКК. Ф.

Р-1134. Оп. 1. Д. 184. Л. 86-87.

**№61. [Телеграмма в Енисейский губернский комитет
помощи голодающим из Сибкомпомгола
о выделении средств на расходы по изъятию
церковных ценностей, июнь 1922 г.]**

Телеграмма

Красноярск Губкомпомгол КОШНИКОВУ

Ваш 219 три миллиарда даны всей Сибири тчк Случае необходимости сообщите потребную расходы изъятию церковных ценностей сумму НР

Зампредсибкомпомгол КОПЯТКЕВИЧ

« » Июня -22 г

С подлинным верно:

[Машинописная копия]

ГАНО.Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л. 36.

**№62. [Протокол №6 заседания Енисейской
губернской комиссии по изъятию церковных ценностей,
12 июля 1922 г.]**

ПРОТОКОЛ №6

Заседания Комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей.

12 июля 1922 год.

Гор. Красноярск.

ПРИСУТСТВУЮТ: члены Комиссии Т. КАШНИКОВ,
ГОШТОВ[Т] и БОЧКОВ.

Председательствует тов. КАШНИКОВ.

Заседание открыто в 11 час. 15 минут.

С л у ш а л и:

1

п о с т а н о в и л и:

2

А. Информацию Предгубкомиссии о текущем делопроизводстве Комиссии и ходе работ по из[ъ]ятию церкценностей по губернии.

Б. I/Протокол Канской У[ездной] комиссии об из[ъ]ятии церкценностей в Канско-Перевозинской Троицкой церкви.

2/ Протокол Канской Укомиссии об из[ъ]ятии церкценностей в церкви с. Анцирского

3. Доклад Предкомиссии Ачинской т. Макарова о привлечении воинских частей к оказанию помощи комиссии в ее работе по из[ъ]ятию церкценностей.

4. Доклад подкомиссии Красноярской.

а/ Протокол подкомиссии об из[ъ]ятии церкценностей в церкви села Ново-Александровского Уярской волости.

б/ Протокол подкомиссии об из[ъ]ятии в церкви села Уярского той же волости

в/ Протокол об из[ъ]ятии церкценностей в церкви села Шалинского.

Информацию принять к сведению.

Протокол в первой его части утвердить вопрос о замене и оставлении части церковной утвари оставить открытым.

Протокол в первой его части утвердить. Вопрос об оставлении части церковной утвари оставить открытым.

доклад принять к сведению

Протокол в первой его части об из[ъ]ятии креста утвердить. Вопрос об оставлении части церковной утвари оставить открытым.

Протокол в первой его части об из[ъ]ятии церкценностей общим весом 11 фун. 60 зол. Утвердить. Вопрос об оставлении части церковной утвари остается открытым.

Протокол в первой его части об из[ъ]ятии церкценностей общим весом 22 фун. 36 зол. Утвердить. Предложить Предкомиссии дополнительно из[ъ]ять дарохранительницу, оставив гробик.

г/ Протокол об из[ъ]ятии Утвердить.
церкценностей в Троицко-
Богородской церкви с. Под[ъ]
емного Б-Муртинской волости.

д/ Протокол об из[ъ]ятии церк- Утвердить.
ценностей в церкви Михаило-
Архангельской в с. Б-Мурта
той же волости.

е/ Протокол об из[ъ]ятии церк- Утвердить.
ценностей церкви Михаило-
Архангельской в селе Межов-
ское той же волости. –

ж/ Протокол об из[ъ]ятии церк- Протокол утвердить. – Хода-
ценностей в церкви с. Березов- тайство об оставлении кадила
ского Александровской воло- отклонить.
сти и ходатайство группы веру-
ющих о возвращении кадила.

з/ Протокол об из[ъ]ятии церк- Предложить Укомиссии допол-
ценностей в Троицкой церк- нительно из[ъ]ять один при-
ви села Заледеевского и хода- частный прибор. Ходатайство
тайство группы верующих об об оставлении ризы отклонить.
оставлении ризы.

5/ Протокол Комиссии об из[ъ] Протокол Комиссии утвердить.
ятии церкценностей из Георги- Предложить укомиссии при-
евской церкви села Устьянского влечь к ответственности со-
Канского уезда. гласно ст. 86 уголовного кодек-
са всех представителей от ду-
ховенства и верующих за отка-
з от подписи протокола.

6/ Протокол об из[ъ]ятии Утвердить.
церкценностей в церкви села
Нижне-Ингаш Канского уезда.

7/ Протокол Комиссии по из[ъ] Утвердить.
ятию церкценностей в церкви
с. Ивановского Н.-Ингашской
волости Канского уезда.

8/ Телеграмма Ачинской укомиссии от 26 июня с[его]г[ода] №45 об из[ъ]ятии церкценностей в Троицком соборе.

9/ О ходе работ по Канскому уезду.

а/ Проток[о]л комиссии об из[ъ]ятии церкценностей Богородицко-Казанской церкви с. Ключевского Уринской волости.

б/ Протокол Комиссии об из[ъ]ятии церкценностей в Троицкой церкви села Б. Уринского той же волости.

в/ Протокол Комиссии об из[ъ]ятии церкценностей в селе Уринском той же волости.

г/ Протокол Комиссии об из[ъ]ятии церкценностей в с. Устья-Каначуль Уринской волости.

д/ Отношение Канской Укомиссии от 22 июня №165 о результатах осмотра Еврейской синагоги.

[е] Протокол Комиссии об из[ъ]ятии церкценностей в Николаевской церкви с. Тайшет той же волости и ходатайство группы верующих о замене из[ъ]ятого равноценным металлом.

Предложить Ачинской подкомиссии дополнительно из[ъ]ять в Троицком соборе ризу с чтимой иконы и дарохранильницу, оставив в пользование собора гробик.

Утвердить.

Протокол утвердить. Запросить Канскую Укомиссию как понимать оставление в пользование церкви I пары чаши. Если оставлено 2 чаши[,] то одну у них дополнительно из[ъ]ять.

утвердить.

утвердить.

Сообщение Укомиссии принять к сведению.

Вследствие обнаруженного Укомиссией несоответствия наличия церковной утвари с имеющейся описью, предложить укомиссии вопрос этот передать следственным властям.

Оставленные церковные предметы из ценного металла до из[ъ]ятия⁵⁹, если есть такие же малоценные.

⁵⁹ Следует читать: «доизъять».

ж/ Акт Тайшетской церкви Вол-
комиссии от 15 июня об из[ъ]
ятии церкценностей в церкви
с. Баероновки Тайшетской во-
лости.

з/ Протокол комиссии об из[ъ]
ятии церкценностей в Свято-
Троицкой с. Бирюса Тайшет-
ской волости и ходатайство
группы верующих о замене
из[ъ]ятого равноценным ме-
таллом.

и/ Протокол Комиссии об из[ъ]
ятии церкценностей из церк-
ви с. Покровского Кучеровской
волости.

к/ Протокол Комиссии об
из[ъ]ятии церкценностей
в Михаило-Архангельской
церкви с. Новосельского Ма-
крушинской волости.

л/ Протокол Комиссии об из[ъ]
ятии церкценностей и церкви с.
Троицко-Заозерного той же во-
лости.

Акт утвердить, предложить
Комисси[и] вернуть Баерово-
вской церкви крест и дароноси-
цу как имеющиеся там в един-
ственном экземпляре.

Протокол утвердить, ходатай-
ство из[ъ]ятого равноценным
металлом отклонить.

Протокол утвердить. Обнару-
женное Комиссией отсутствие
ковшичка, значащегося по опи-
си, передать следственным вла-
стям для привлечения вино-
вных в сем к судебной ответ-
ственности.

Протокол утвердить. Предло-
жить Укомиссии доиз[ъ]ять
оставленные на Евангелии се-
ребрянные углы и серебрянные
деньги. Выяснить ос[та]влена
ли в церкви дарохранительни-
ца с гробиком, в утвердитель-
ном случае дарохранительницу
доиз[ъ]ять.

Протокол утвердит[ъ]. Предло-
жить Укомиссии раз[ъ]яснить
подкомиссиям, что замена из[ъ]
ятого равноценным металлом
производится лишь с разреше-
ния Губкомиссии.

м/ Протокол Комиссии об из[ъ] Утвердить.
 ятии церкценности в Алексан-
 дровской Покровской церкви
 с. Александровского Троицко-
 Заозерной волости.

н/ Проток[о]л Комиссии об Протокол утвердить.
 из[ъ]ятии в церкви с. Алексан- Предложит[ъ] Укомиссии п[р]
 дровского той же волости. оверить наличие церковной

о/ Опись церковных ценностей Запросить протоколы по каж-
 из[ъ]ятых Комиссией по Ры- дой церкви отдельно.
 бинской волости за время с 10
 по 15 Июля с[его]г[ода].

п/ Заявление священника с. Предложить Укомиссии пе-
 Тайшет о том, что богослуже- редать Тайшетской церкви во
 ние в местной церкви не может временное пользование необ-
 отправляться благодаря из[ъ] ходимые для богослужения со-
 ятию всех необходимых для суды и приборы. Если к назна-
 богослужения сосудов и при- ченному сроку Тайшетский
 боров. причт не будет в состоянии
 приобрести подобные же сосу-
 ды из малоценного металла[.]

переданное оставить в пользо-
 вании церкви, составив о сем
 протокол и предоставить его
 для санкции в Губкомиссию.
 Порядок этот признать[.] как
 общее правило в тех случаях,
 когда церковь не будет в со-
 стоянии заменить к указанно-
 му сроку те сосуды и приборы,
 которые были им оставлены во
 временное пользование.

11/ Протокол №1 заседания Протокол принять к сведению.
Красноярской Укомиссии от 23
апреля с[его]г[ода].

12/ О ходе работ по Краснояр- утвердить.
скому уезду.

а/ Протокол Комиссии об из[ъ]
ятии церкценностей в церкви с.
Ладейки Александровской во-
лости.

б/ Проток[о]л Комиссии об из[ъ] утвердить.
ятии церкценностей в церкви с.
Есаулова той же волости.

в/ Проток[о]л Укомиссии об утвердить.
из[ъ]ятии церкценностей
в церкви с. Маганское Возне-
сенской волости.

г/ Протокол Комиссии об из[ъ] Протокол утвердить, предло-
жении церкценностей в селе Сви- жить укомиссии дополнитель-
щево Вознесенской волости. но из[ъ]ять кропило и дарохра-
нительницу, оставив в пользо-
вание церкви гробик.

д/ Протокол Комиссии об из[ъ] утвердить.
ятии церкценностей в моель-
ном доме с. Пузырево Возне-
сенской волости.

е/ Протокол Красноярской Уко- утвердить.
миссии от 1 июня с.г. №9.

ж/ Протокол №10 Краснояр- утвердить.
ской Укомиссии об из[ъ]ятии
церкценностей в церкви с. Воз-
несенского той же волости.

Заседание закрыто в 14 ½ часа

Председатель комиссии / Кашников/

Члены / БОЧКОВ и ГОШТОВТ /

верно: Делопроизводитель / Подпись.

[Машинописная копия.]

ГАНО. Ф. Р-656. Оп. 1. Д. 76. Л. 5-6об.

**№63. [Протокол №7 заседания Енисейской
губернской комиссии по изъятию церковных ценностей,
13 июля 1922 г.]**

ПРОТОКОЛ №7

Заседания Губернской комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей.

13 июля 1922 год.

Гор. Красноярск.

ПРИСУТСТВУЮТ: Предкомиссии тов. КАШНИКОВ и члены Комиссии: т.т. ГОШТОВТ И БОЧКОВ.

Председательствует тов. КАШНИКОВ.

заседание открыто в 11 часов 40 минут.

С л у ш а л и:

1

п о с т а н о в и л и:

2

I. Протокол №11 Краснояр- Для успешного проведения во-
ской укомиссии о необходимо- проса об из[ъ]ятии церкцен-
сти авансирования Укомиссии ностей признать необходи-
для раз[ъ]ездов членов и пере- мым немедленно ассигновать
возки грузов по грунтовым, во- в счет затребованных на тех-
дным и железнодорожным пу- нические нужды Комиссии 500
тям. миллионов рублей, из коих
выделить по 25 миллионов
на уезды Минусинский, Ени-
сейский и Канский.

Уездам Красноярскому
и Ачинскому, в большинстве
производящим перевозки во-
дой, выделить: первому [уез-
ду] миллион и второму [уезду]
мил[лион].

Помимо того, просить Губком-
помгол оказать через Линво-
дотдел содействие в удешев-
ленном проезде членов Комис-
сии и перевозке грузов.

2/ Информационное донесение Канской укомиссии о ходе работ по из[ъ]ятию церкценностей. Доклад принять к сведению.

3/ Информационное донесение Енисейской Укомиссии о ходе работ по из[ъ]ятию церкценностей. Доклад принять к сведению.

4. Ходатайство Канской Укомиссии о высылке 5000 руб. на изготовление тары. Просимую Канской Укомиссии ей сумму ассигновать.

5. О ходе работ по Канскому уезду. утвердить.

а/ Акт Комиссии об из[ъ]ятии церкценностей из Иннокентьевской Суховской церкви села СУХОВО.

б/ Акт Комиссии об из[ъ]ятии церкценностей из Покровской церкви В. Ношенского. Предложить Укомиссии дополнительно из[ъ]ять углы и украшения с Евангелия и дарохранительницу, оставив в пользовании церкви гробик. Остальное утвердить.

в/ Акт комиссии о дополнительном из[ъ]ятии из Троицкой церкви с. Шелеховского церковных предметов[,] ранее оставленных церкви на срок 2 недели для замены. Из представленного акта Комиссия усматривает, что оставленное церкви 18 июня с.г. имущество для замены его в 2-х недельный срок.

24 июня уже было принято Канским Уфинотделом, почему постановлено запросить Канскую Укомиссию, чем об[ъ]ясняется такая поспешность, была ли произведена и не отразилось ли это на отправлении церковных требов Шелеховской церкви.

г/ Акт Канской подкомиссии об утвердить.
из[ъ]ятии церкценностей из По-
кровской церкви села Тумашет-
ского Шелеховской волости.

д/ Акт подкомиссии об из[ъ] утвердить.
ятии церкценностей в церкви
села Усть-Тируль.

г/ Акт и протокол подкомис- Вследствие того, что акт под-
сии об из[ъ]ятии церкценно- комиссией составлен слишком
стей из церкви с. Райского Ша- неясно, постановлено запро-
ломовской волости. сить, что было из[ъ]ято и что
оставлено во временное поль-
зование церкви.

ж/ Акт от 20/VI об из[ъ]ятии Утвердить
церкценностей в Петропавлов-
ской церкви с. БРАЖИНО⁶⁰.

з/ Акт от 21/VI об из[ъ]ятии Утвердить
церкценностей из Николаев-
ской церкви с. Амонашенского.

и/ Акт подкомиссии об из[ъ] Утвердить
ятии церкценностей из церкви
села Мало-Камалинского.

к/ Акт от 20/VI об из[ъ]ятии Акт утвердить дополнительно
церкценностей из церкви с. Ко- зап[р]осить, что оставлено во
маровского Мало-Камалинской временное пользование церк-
волости. ви.

л/ Акт от 21/VI об из[ъ]ятии Утвердить
церкценностей из церкви с. Ко-
маровского Мало-Камалинской
волости.

м/ Акт от 24/VI об из[ъ]ятии Утвердить
церкценностей из села Ива-
новского Мало-Камалинской
волости.

⁶⁰ С. Бражное (Канский уезд).

н/ Акт от 24/VI об из[ъ]ятии Утвердить церкценностей из Спасской церкви с. Ирбейского.

о/ Акт от 27/VI об из[ъ]ятии утвердить церкценностей из церкви с. Коростелевского Ирбейской волости.

п/ Акт об из[ъ]ятии церкценностей из часовни д. Юдина Ирбейской волости.

р/ Акт от 26/VI об из[ъ]ятии утвердить церкценностей из церкви с. Ивановского

с/ Акт от 16/VI об из[ъ]ятии утвердить церкценностей из Христорождественской церкви села Рождественского.

т/ Акт от 22/VI об из[ъ]ятии утвердить церкценностей из церкви с. Кальчугского Переясловской волости.

у/ Акт об из[ъ]ятии церкценностей из церкви села Переясловского той же волости.

ф/ Перечень церкценностей, Ввиду непредставления от-из[ъ]ятых по Агинской волости дельных актов запросить о вы-20 июня с.г.сылке таковых.

х/ Акт от 21/VI об из[ъ]ятии утвердить Церкценностей из церкви с. Убей той же волости.

ц/ Акт об из[ъ]ятии церкценностей из церкви села Касьяновского той же волости.

ч/ Акт о дополнительном из[ъ]ятии церкценностей, оставшихся в церкви с. Анцирского.

Запросить Канскую Укомиссию, производила ли Анцирская церковь замену оставшихся у нее сосудов и приборов и не нарушалась ли этим дополнительным из[ъ]ятием возможность отправления там богослужения.

ш/ акт от 26/VI об из[ъ]ятии утвердить.

церкценностей из Троицкой церкви с. Бакчетского той же волости.

6/ Ходатайство старосты Красноярской Благовещенской церкви о замене из[ъ]ятых сосудов с прибором, дарохрани- тельницы и ризы с иконы Иверской Божьей Матери равноценным металлом.

Ходатайство отклонить, пе- редав решение Комиссии на утверждение в Сибкомис- сию.

7/ Ходатайство группы верую- щих Всехсвятской церкви о за- мене Евангелия №1 в сере- брянном окладе, сер[е]брянно- го оклада с Евангелия №2, се- ребрянного креста, дарохра- нительницы, ризы с венчиком и иконы Николая Чудотворца и ризы с иконы Воскресения равноценным металлом.

Ходатайство отклонить, пе- редав решение Комиссии на утверждение Сибкомиссии.

8/ Ходатайство Общины Крас- ноярского Кафедрального Со- бора о замене части из[ъ]ято- го равным по весу количеством серебра в изделиях и ломи.

Ходатайство отклонить, ре- шение комиссии передать на утверждение в Сибкомис- сию.

9/ О порядке производства замены в церквях сосудов и прибора из ценного метал[л]а таковыми же из металла малоценного.

Ввиду того что церкви⁶¹, находящиеся в селах, часто не в состоянии произвести замену сосудов и приборов из ценного металла, оставляемых им для замены в определенные сроки, Укомисси[и] были вынуждены оставить по церквям губернии много ценных предметов, почему комиссия постановила запросить Сибкомиссию, не имеется ли в ее распоряжении различных церковных принадлежностей из малоценного металла, каковые можно было употребить для замены оставленных в сельских церквях. Кроме того[,] запросить Сибкомиссию, можно ли требовать в случае необходимости оставления в церквях как единственных серебряных сосудов и приборов взамен на равное по весу количество серебра в изделиях или ломе и в случае отказа церкви изымать эти сосуда.

Заседание закрыто в 12 часов в 50 минут
Председатель Комиссии / А. Кашников/
члены / Бочков и Гоштовт/
верно: Делопроизводитель / Подпись.

[Машинописная копия.]

ГАНУ. Ф. Р-656. Оп. 1. Д. 76. Л. 7–8.

⁶¹ Исправлено, в документе: «цекрви».

**№64 [Протокол №4 заседания Туруханской уездной комиссии
по изъятию церковных ценностей, 18 июля 1922 г.]**

Протокол №4.

Заседания комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей. 18 июля 1922 г. Гор. Н.Туруханск

Присутствуют: Шаронов Н.Н., Савельев Е.С., Рогов А.А. и Гладышев И.С.

Повестка дня:

1. Об из[ъ]ятии церковных ценностей из Туруханского Преображенского собора

Слушали

Постановили

11. Об из[ъ]ятии церковных ценностей в⁶² Турух[анском] Преображенском соборе.

Войти в соглашение с Завед[ующим] Отд[елом] Управления Крайисполкома на предмет командирования в Ст[аро]Туруханск тов. Секерина для передачи собора в пользование группы верующих, причем попутно поручить ему при передаче из[ъ]ять находящиеся в соборе ценности.

Предкомиссии / Подпись

Члены/ три подписи.

[Рукопись. Подлинный за надлежащими подписями.]

ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 138-138 об.

№65⁶³ [Телеграмма председателя Енисейского губернского комитета помощи голодающим А. Бочкова в Сибкомпомгол о состоянии дел по сбору средств от 25 июля 1922 г.]

Новониколаевск Сибкомпомгол

Из Красноярска №03828

Принята 27/7 6-33

⁶² Исправлено, в документе «из».

⁶³ На документе рукописные пометы: «Алфутову». В верхнем правом углу входные данные: «Вх. №1270 29/ VII [19]22».

От КРСН 102

Принял кс Тихомирова

Подана 25/7 31 м 23ч

Начало операции общегражданского налога поступило 12885799 рублей образца 1922 г. комиссия губфинотдела принята церковностей по 20 июля золота 2 фунта 6 золотников 95 долей серебра по 117 п. 35 ф. 32 зол. 16 долей драгоценных камней 1932 штук етоп 1 фунт 53 зол 25 долей 496

Предгубкомпомгола Бочков.

[Машинописная копия.

На бланке «Телеграмма» (Новониколаевск, типография «Интернационал»)]
ГАНУ. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.82.

**№66. [Телеграмма председателя Енисейской
губернской комиссии по изъятию церковных ценностей
А.И. Кашникова в Сибкомпомгол об итогах кампании,
1 августа 1922 г.]**

Ново Николаевск

Сибкомгол

55. [В] НОВНИКОЛАЕВСК ИЗ КРАСНОЯРСКА НР 01359. 204
1 АВГУСТА [В] ЕНГУБЕРНИИ ИЗЪЯТО ЦЕРКОВНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ АВТЧК. КРАСНОЯРС[К]ИЙ УЕЗД 1 ФУНТ 80 ЗО-
ЛОТНИКОВ ЗОЛОТА ЗПТ 114 ПУДОВ 37 ФУНТОВ 45 ЗОЛОТ-
НИКОВ 94 ДОЛИ СЕРЕБРА [В] ИЗДЕЛИЯХ ЗПТ 26 РУБЛЕЙ 85
КОПЕЕК СЕРЕБРЕННОЙ МОНЕТЫ ЗПТ 535 БРИЛЛИАНТОВ ИЗ
НИХ 48 ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ 2 РУБИНА⁶⁴ ЗПТ СВЫ-
ШЕ 100 АМЕТИСТОВ [И] АКВАМАРИНОВ ЗПТ 23 ТОПАЗА
ЗПТ НЕКОТОРОЕ КОЛИЧЕСТВО БИРЮЗЫ⁶⁵ ЖЕМЧЮГА ТОЧ-
КА ЕНИСЕЙСКИЙ УЕЗД АВТЧК 72 ПУДА 15 ФУНТОВ 95 ЗО-
ЛОТНИКОВ СЕРЕБРА ЗПТ 5 РУБЛЕЙ ЗОЛОТОЙ МОНЕТОЙ
ЗПТ 35 ФУНТОВ 51 ЗОЛОТНИК МЕДНОЙ МОНЕТЫ ЗПТ ОДИН
КРУПНЫЙ И 25 МЕЛКИХ БРИЛЛИАНТОВ ЗПТ 46 КАРАЛЛОВ
ИЗ НИХ 5 КРУПНЫХ ЗПТ 462 РУБИНА ТОЧКА КАНСКИЙ

⁶⁴ Исправлено, в документе «ПУБИНАМИ».

⁶⁵ Исправлено, в документе «БЮРЮЗЫ».

УЕЗД АВТЧК 33 ПУДА 13 ФУНТОВ 25 ЗОЛОТНИКОВ СЕРЕБРА ТОЧКА АЧИНСКИЙ УЕЗД АВТЧК 5 ПУДОВ 23 ФУНТА 43 ЗОЛОТН[И]КА 22 ДОЛИ СЕРЕБРА ТОЧКА ВСЕГО ЕНГУБЕРНИИ АВТЧК 561 БРИЛЛИАНТ ИЗ КОИХ 49 КРУПНЫХ ЗПТ 16 ОЧ[ЕНЬ КРУПНЫХ] ЗПТ 17 РУБИНОВ ЗПТ СВЫШЕ 100 АМЕРИСТОВ АКВАМАРИНОВ ЗПТ ЗОЛОТОЙ ЧЕКАННОЙ МОНЕТЫ 5 РУБЛЕЙ ЗПТ СЕРЕБРЕННОЙ 26 РУБЛЕЙ 75КОПЕЕК ЗПТ МЕДНОЙ 35 ФУНТОВ 51 ЗОЛОТНИКОВ ЗОЛОТА ЗПТ ФУНТ 8 ЗОЛОТНИКОВ ЗОЛОТА 240 ПУД 10 ФУНТОВ 43 ЗОЛОТНИКА 4343 ДОЛИ СЕРЕБРЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ ЗПТ КРОМЕ ТОГО АНТАХ (текст испорчен) 35НР 37 НЕТ ВЕСА СКОБА ЗАПРОШЕНО СКОБА ТОЧКА НР 276

ПРЕДКОМИССИИ ИЗЪЯТИЯ КАШНИКОВ.

[Подлинник. На телеграфной ленте.]
ГАНУ. Ф.Р-656. Оп.1. Д.79. Л.85-85об.

**№67⁶⁶ [Телеграмма Заместителя председателя
Верховного трибунала при ВЦИК А.В. Галкина
в Сибирское отделение Верховного трибунала,
15 августа 1922 г.]**

Сиботделению верхтриба г. Новониколаевск
38, НВНИКОЛ ИС МСКВЫ 44 772, СПР. 63/61, 16/8, 21
МСКВА 15/8, 22. ГОДА ТЧК СРОЧНО САОБЩИТЕ ДЕЛАХ
ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННАЗТЕЙ КОЛИЧЕСТВО ВОЗ-
БУЖДЕННЫХ ДЕЛ КОЛИЧЕСТВО РАССМОТРЕННЫХ СКОЛЬ-
КО ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИЗ НИК ЛИЦ ИЗ НИХ ОСУЖДЕННЫХ
РАССТРЕЛУ И ФАКТИЧЕСКИ РАССТРЕЛЯННЫХ ОСУЖДЕН-
НЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ДО ТРЕХ ЛЕТ СВЫШЕ ТРЕХ ЛЕТ
ОТДЕЛЬНО КОЛИЧЕСТВО ОСУЖДЕННЫХ ДРУГИМИ ВИДА-
МИ НАКАЗАНИЙ ТЧК ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ВЫДЕЛИТ СВЕ-
ДЕНИЯ ДУХОВНЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ЛИЦАХ ОТДЕЛЬНО
НР 23941 ЗАМПРЕДВЕРХТРИБА ВЦИК ГАЛКИН.

[Подлинник. На телеграфной ленте.]
ГАНУ. Ф.Р-1146. Оп.1. Д.74. Л.1.

⁶⁶ Телеграмма была получена 21 августа 1922 г., «С[ибирское]О[тделение] В[ерховного] Т[рибунала] 21/ VIII Вх. №4085». На документе стоит подпись (неразборчиво).

**№68. [Телеграмма из Сибирского отделения
Верховного трибунала в Омск, Томск, Красноярск, Барнаул,
Иркутск, 22 августа 1922 г.]**

Омск, Томск, Красноярск, Барнаул, Иркутск

Предгубревтрибуналу

Согласно требования Верхтриба срочно сообщите Сиботделению делам изъятию церковных ценностей количество возбужденных дел количество рассмотренных сколько привлечено лиц из них осужденных расстрелу и фактически расстрелян осужденных другими видами наказаний тчк по всем пунктам выделить сведения духовных и гражданских лиц отдельно тчк НР 2961 – 22/ VIII- 22 г.

Зампредсиботделверхтриба (Танин)

[Рукописная копия без подписи.]

ГАНУ. Ф.Р-1146. Оп.1. Д.74. Л.2.

**№69⁶⁷ [Телеграмма из г. Красноярска в Сибирское отделение
Верховного трибунала о количестве возбужденных дел
по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии,
4 сентября 1922 г.]**

Енисейский губернский трибунал

4 сент[ября] 1922 года

№6323

Г. Красноярск

На №2961

срочно

В Сиботделение Верх[овного]триб[унал]а

ВЦИК г. Н[ово]Николаевск

На вашу телеграмму за №2961 сообщаю, что возбужденных дел по изъятию церковных ценностей 2: по ним привлеченных 10 человек из них духовных лиц 1 чел., гражданских 9 чел.

Дела по судебным заседаниям не рассматривались.

Председатель (Подпись).

Секретарь (Подпись).

[Рукописная копия.

На бланке Енисейского губернского революционного трибунала]

ГАНУ. Ф.Р-1146. Оп.1. Д.74. Л.10.

⁶⁷ На документе имеются рукописные пометы: «От 13/ IX – 22 г.». Внизу в левом углу входные данные: «С[ибирское]О[тделение]В[ерховного]Т[рибунала] 12/ IX 1922 г. Вх[од] №4511».

№70⁶⁸ Описание церковного Имущества
Верхне-Имбатской церкви, подлежащего изъятию
[август 1922 г.]

№ по порядку	№ по описи	Наименование предметов	Вес в зол[отниках] и ф[у]нтах
1	20	Лампада серебряная с цепями	—
Кресты наперсные			
2	1	Крест серебряный 84 проб.	119 зол.
3	2	[Крест серебряный 84 пробы]	75 зол.
Сосуды			
4	1	Потир серебряный 84 пробы	82 з.
5	2	Дискос [серебряный 84 пробы]	41 з.
6	3	Звезда [серебряная] без пробы	12 з.
7	4	Лжица [серебряная] 84 пробы	6 з.
8	6	Тарелочка [серебряная 84 пробы]	—
9	7	Потир [серебряный 84 пробы]	1 ф. 11 з.
10	8	Дискос [серебряный 84 пробы]	50 з.
11	9	Звезда [серебряная 84 пробы]	21 з.
12	10	Лжица [серебряная 84 пробы]	9 з.
13	11	Тарелочка [серебряная 84 пробы]	11 з.
14	12	[тарелочка серебряная 84 пробы]	—
15	13	Ковшичек [серебряный 84 пробы]	18 з.
Дарохранительницы			
16	1	Дарохранительница серебр[яная] 84 пр.	1 ф. 41 з.
Дароносицы и проч[ее]			
17	1	Дароносица серебряная вызолоченная	42 з.
Кадила			
18	9	Кадило серебряное маленькое	—

Предкомпоизцеркцен /Подпись (Савельев).

[Рукописный подлинник.]

ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л.30.

⁶⁸ На оборотной стороне документа имеется надпись: «В.В. Имбатской церкви. Паникадило двух[ъ]ярусное металлическое в 24 св[ечи]. Подсвечников медных посеребр. с вызолочением 4 шт. подсвеч[ников] Настольные медные по 2 ф. весом 3 шт.

**№71. [Протокол №9 заседания
Туруханской уездной комиссии
по изъятию церковных ценностей, 15 сентября 1922 г.]**

Протокол 9.

Заседания Краевой комиссии по из[ъ]ятию церковных ценностей. 15/ IX-22 г.

г. Н.Туруханск

Присутствуют: Шаронов, Рогов, Савельев и Гладышев.

Повестка дня:

1. Рассмотрение материалов по из[ъ]ятию в В. Инбатской церкви

2. Окончание из[ъ]ятия в Ст.-Туруханском Преображ. Соборе.

3. Текущие дела: а) о прекращении работ крайкомиссии по из[ъ]ятию церк[овных] цен[ностей]. б) Об отправке имеющих у крайкомиссии церк[овных] ценностей[,] собранных в Турух[анском] крае.

1. Рассмотрение материалов Признать работу правильной по из[ъ]ятию церковных ценностей в В-Инбатской церкви и удовлетворительной, счит[а]ть из[ъ]ятие временно законченным по В-Инбатской волости, впредь до замены оставленных предметов малоценными и раз[ъ]яснения на предмет из[ъ]ятия легковесных риз и венчиков на запрос[,] сделанный в Губкомиссию.

2. Окончание из[ъ]ятия Ввиду полученной информации о временном оставлении риз в гор[одском] Ст. Туруханском соборе. только легковесных имеющиеся ризы на иконостасе в церкви Ст[аро]Туруханска весом по 7 фунтов постановили из[ъ]ять в ближайшие дни, чтобы отправить с последними находящимися пароходами. Из[ъ]ятие поручить товарищу Сеучину.

Текущие дела:

а) о прекращении работ крайкомиссии по из[ъ]ятию церк[овных] ценностей

Работу крайкомиссии считать временно законченной, впредь до указания Губкомиссии, констатируя, что не из[ъ]ятыми остались:

1. Вещи[,] являющиеся в обиходе единственными, указанные в актах.

2. Легковесные венчики и мелкие ризы[,] тоже указанные в актах.

3. Вещи[,] находящиеся в часовне на реке «Таз» «Василия Мангазейского» и на «Хатанге», куда попасть можно только зимним путем и, кроме того, о существовании церковных ценностей там у крайкомиссии [сведений] не имеется.

б) об отправке имеющихся у крайкомиссии церк[овных] ценностей, изъятых по краю.

Все имеющиеся у Крайкомиссии из[ъ]ятые церковные ценности отправить в Губкомиссию с едущими в Красноярск т[ранспортом].

Предкомиссии

Члены / 2 подписи /

[Рукописная копия.]

ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 143-144об.

**№72. [Записка Туруханского краевого
исполнительного комитета командиру парохода «Орел»,
29 сентября 1922 г.]**

отпуск.

Р.С.Ф.С.Р.

Туруханский краевой

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Сентября 29 1922 г.

№1591

Командиру Парохода «Орел»

Отдел Управления Турухкрайисполкома Предлагает Вам
дать место в каюте 1 класса сопровождающему церковные цен-
ности до г. Красноярска тов. Каидину Адриану Алексеевичу.

Предкрайисполкома

Завотуправ.

[Копия без подписи на бланке Туруханского исполкома.]

ГАКК. Ф. Р-1303. Оп. 1. Д. 83. Л. 84.

**№73. [Записка Енисейского губфинотдела
в музей Приенисейского края, 18 ноября 1922 г.]**

Ен[исейский] губ[ернский] фин[ансовый отдел] срочно.

18 ноя[бря] [19]22

Завед[ующему] музеем⁶⁹

Енгубфинотдел просит завтра 19 сего [года] мая к 11 час[ам]
утра командировать представителя от музея по приемке церковных
ценностей[,] изъятых из г. Енисейска. Если представитель [от музея]
командирован не будет, то губфинотдел⁷⁰ вынужден будет прини-
мать ц[ерковные] ц[енности] г. Енисейска без эксперта от музея.⁷¹

[Машинопись.]

ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 184. Л. 81.

**№74⁷² Сведения об из[ъ]ятых из церквей
и молитвенных домов ценностей в пользу голодающих
по [Енисейской] губернии [после 20 декабря 1922 г.]**

Всего	Золото		Серебро		
	в мо- нете	в изде- лиях	в мо-нете	в изде- лиях	
1	2	3	4	5	6
	16 з. 54 д.	3 ф. 23. 25д.	1 п. 16 ф. 84з.	307 п. 2 ф. 21 з. 32 д.	

⁶⁹ Исправлено, в документе: «музеею».

⁷⁰ Далее идет приписка чернилами: «ввиду спешности дел».

⁷¹ Далее текст зачеркнут: «чтобы не произошло задержки в приеме».

⁷² Надписи сделаны разными чернилами: табличные параметры – синими чернилами, цифры – черными. Сведения о количестве изъятых медных монет – карандашная приписка. Подписи, печати отсутствуют.

1	2	3	4	5	6
из числа их Отправить в М[о]ск[ву] в Гохран 16 сен[тября] [19]22 г в Ек[атерин] б[ург] 17.06.[19]22 20.12. [19]22					2136 шт драг[оценные] кам[ни] 1 ф. 88 з. 05 д. в М[о]ск[ву]
ост[ается] не- отосланных ценностей Из них как подл[ежащие] обмену				152 п. 8 ф. 33 з.	
				116 п. 86 з. 84 з. 48 д.	
Для музея Остается для музея Сер[ебра] 7 п. 24 ф. 8 з. 32 д.				Зам[енено] 12 ф. (7 п. 32 ф. 41 з. 48 д.)	
				87 з. 48 д.	
Медная монета 35 ф. 593 з.					

[Рукопись. Подлинник.]
ГАКК. Ф. Р-1134. Оп. 1. Д. 196. Л. 17.

**№75⁷³ [Телеграмма церковного совета приходской общины
с. Бараит Минусинского уезда Енисейской губернии
В.И. Ленину с просьбой разрешить замену изымаемых
церковных ценностей продуктами, 16 июля 1922 г.]**

Из Корелино 364 71 7 6 16 Лит

Копия №13281

Принята 19/VII -22 г.

Москва, Вождю Республики т. Ленину
ответ 15

⁷³ На документе имеются рукописные пометы: «Вход №15559 20/ VII [1922]».

Подлинник телеграммы на телеграфной ленте опубликован Н.Н. Покровским и С.Г. Петровым, документ находится в фондах ГАРФ (ГАРФ. Ф. 130. Оп. 6. Д. 330. Л. 58). См. Покровский Н.Н., Петров С.Г. Архивы Кремля: в 2 кн. Политбюро и церковь. 1922–1925. Новосибирск, 1998. Кн. 2. С. 306.

ТЕЛЕГРАММА

Прибывшая Комиссия сборов церковных ценностей просьбы сдать таковое, но прихожане в числе 6 тысяч душ просят Вас, дорогой Товарищ Ленин, заменить означенный сбор продуктами количеством СТО ПЯТЬДЕСЯТ пудов хлеба, СЕМДЕСЯТ ПЯТЬ пудов мяса, ПЯТНАДЦАТЬ пудов масла. Ценностей нашем храме незначительно бедного прихода вторично просим Вас не отказать нашей просьбе. Срочно телеграфное отделение Корелино, Енисейской губернии, село Бараит, церковному совету.

Копия посл. В ЦКПомгол. на исполнение.

Москва, Кремль 30/VII – 22 г.

Верно: (Печать)

[Машинописная копия]
ГАРФ. Ф.1064 Оп. 3. Д.22. Л.91.

№76⁷⁴ [Телеграмма ЦК Помгол при ВЦИК церковному совету села Бараит Минусинского уезда Енисейской губернии, 25 июля 1922 г.]

Телеграмма

Почтовое отделение Корелино Енисейской губ. село Бараит церковному совету

Замена ценностей хлебом воспрещается тчк Возможна замена необходимых и высокочтимых предметов равноценным количеством золота серебра стоимости предметов имея виду изделия украшения и камни

Член Президиума ЦКПомгол ВЦИК (Подпись – Моргунов)

Москва, Кремль, комн. 54.

Верно (Подпись)

[Машинописная копия.]
ГАРФ. Ф.1064 Оп. 3. Д.22. Л.90.

№77. [Записка директора музея Приенисейского края А.Я. Тугаринова в Отдел музеев Главнауки, 1 февраля 1923 г.]

Р.С.Ф.С.Р.

Музей Приенисейского края

февраля 1 дня 1923 г.

⁷⁴ На документе рукописные пометы: «12945 – 25/ VII [1922].

№23

г. Красноярск

В Отдел музеев Главнауки

По приглашению Губернской комиссией по изъятию церковных ценностей участвовал представитель музея, его сотрудник, действ[ительный] член [Петербургского] Археологического института А.А. Савельев. Им был произведен пересмотр изъятых предметов, в результате чего был составлен прилагаемый список вещей, подлежащих охране и передаче их в Музей. Отобранные предметы хранятся в местном Губфинотделе. Сообщая об изложенном, музей ходатайствует о передаче перечисленных предметов в Музей Приенисейского края в г. Красноярске.

Директор музея (А. Тугаринов – подпись)

За секретаря (Подпись – неразборчиво)

[Машинопись. Подлинник.]

ГАРФ. фА-2307. Оп.3. Д.348. Л.103-103об.

**№78. ОПИСЬ церковных ценностей[.]
изъятых из церквей Енисейской губернии
и предназначенных для передачи в Музей
Приенисейского края [Список, 1 февраля 1923 г.]**

БОГОЯВЛЕНСКИЙ СОБОР

1. Евангелие, в большой лист, Московской печати 1759 г.

2. Евангелие, в лист, Московской печати 1748 г.

СПАССКИЙ МОНАСТЫРЬ

3. Евангелие, в лист, Московской печати 1703 г.

4. Евангелие, в лист, Московской печати 1703 г.

5. Евангелие, в малый лист, Московской печати 1798 г.

6. Евангелие, в малый лист, Московской печати 1686 г.

ТРОИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ

7. Серебряный вызолоченный оклад евангелия

8. Крест напрестольный серебряный.

9. Живописные на эмали медальоны с крестов.

10. Оклад на икону Б[ожией] Матери Казанской.

11. Оклад на икону, изображающую эпизод из жизни св. чудотворца Николая.

12. Оклад на икону «Неопалимая купина».

БОГОЯВЛЕНСКИЙ СОБОР

13. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] «О тебе радуется»
14. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] КАЗАНСКОЙ.
15. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] Иверской.
16. Оклад на икону Б. М. «Взыскание погибших».
17. Басмы, 3 полосы.
18. Крест напрестольный в стиле «возрождения».
19. Крест напрестольный, в стиле «рококо»
20. Дароносица в виде троестворчатого складня.
21. Крест наперстный.
22. Энколпион в виде восьмиугольной коробочки с крышкой.
23. Ковшичек для теплоты.
24. Крестик нательный.
25. Пуговица серебряная в виде шарика.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ

26. Риза на икону Б[ожией] М[атери] Казанской.
27. Оклад на семейную икону 5 разных святых.
28. Оклад на икону св. Николая Можайского.
29. Оклад на икону Г. ВСЕДЕРЖИТЕЛЯ.
30. Оклад на икону Тихвинской Б[ожией] М[атери].
31. Оклад на икону св. мученика Епископа Александра.
32. Крест напрестольный в стиле «рококо».
33. 4 угольника и средник евангелия в стиле «борокко».

КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАЯ

34. Оклад на икону Успенской Б[ожией] М[атери].
35. Оклад на икону Богоявления Господня.
36. Оклад на икону св. Николая.
37. Лжица серебряная с гравировкой, просто выполненной

пр.1799.

38. Крестик нательный.
39. Плакат⁷⁵ с изображением великомученика Георгия.

ВХОДОИЕРУСАЛИМСКАЯ

40. Оклад на икону Св. Троицы.
41. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] в стиле «рококо»
42. Крестик нательный.
43. Дарохранительница.
44. Оклад на икону Г. Вседержителя.

⁷⁵ Так в тексте. Читать – «Плакета».

45. Нимб цата и басма.
46. Риза на икону св. Феодосия Черниговского.
47. Оклад на икону Казанской Б[ожией] М[атери].
48. Энколпион для хранения мощей.
49. УСПЕНСКИЙ
50. Дарохранительница в стиле «ампир».
51. Накладки на верхнюю доску евангелия из 4 угольников и в 1 средника.
52. Накладка на евангелие с обеих досок – всего 2 средника и 8 угольников.
53. Басма в количестве 14 штук.
54. Риза на изображение архангела Михаила.
55. ИВЕРСКИЙ МОНАСТЫРЬ.
56. Оклад на икону Корсунской Б[ожией] М[атери].
57. Оклад на икону св. Николая.
58. Басма на икону Б.М.
59. ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ.
60. Евангелие, в лист, Московской печати 1703 [г.].
61. Евангелие, в средний лист, Московской печати 1698 [г.].
62. Серебряная пластинка с верхней крышки евангелия в стиле «ампир».
63. Оклад с иконы Б[ожией] М[атери] с изображением св. Прокопия и Феодосия.
64. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] с изображением св. Ионна Богослова и Николая.
65. Ковшичек для теплоты в стиле XVIII в.
66. Ковшичек для теплоты в стиле западного возрождения.
67. Дискос, 2 тарелочки и звезда.
68. Тарелочка для вынудия агница.
69. Тарелочка маленькая аналогичного с предыдущими назначения.
70. Крест напрестольный в русском духе.
71. Крест напрестольный в духе русского ренессанса.
72. Крест напрестольный.
73. Лжица серебряная старинной работы XVIII в.
74. Три фрагмента ризы с иконы Б[ожией] М[атери].
75. Венчик на икону.
76. Венчик на икону.

77. Оклад на икону в стиле «возрождения».
78. Оклад и 2 венчика с иконы Знамения Б[ожией] М[атери].
79. Оклад с иконы Б[ожией] М[атери] без венчика.
80. Оклад с венчиком на икону И.Х.
81. Оклад без венчика на икону Иоанна Предтечи.
82. Оклад с венчиком на икону Б[ожией] М[атери].
83. Оклад с венчиком на икону Господа вседержителя.
84. Табличка обрамленна орнаментом.
85. Два угольника и 1 среднечек с задней крышки евангелия.
86. Евангелие малое, печати первой половины 19 столетия.
87. Евангелие, в лист, Московской печати 1859 [г.].
88. Евангелие, в лист, Московской печати 1791 г.
89. Икона Рождества Христова с ризою.
90. Икона Нерукотворного Спаса с медной ризою старинной работы.
91. Крест нательный.
92. Ковшичек для теплоты.
93. Ковшичек для теплоты середины 17 в.
94. Икона Владимирская Б[ожией] М[атери] с окладом.
95. Икона Воскресения Господня.
96. Икона двенадцати праздников.
97. Евангелие, в лист, Московской печати 1781 г.
98. Потир, звездница дискос 2 тарелочки и лжица всего 6 вещей.
99. Евангелие малое Московской печати 1812 г.
100. Риза серебряная чеканной работы в стиле «барокко».
101. Икона живописная Скорбящей Б[ожией] М[атери]
102. Икона Воскресения Господня.
103. Потир серебряный в стиле ампир.
104. Дискос, тарелочка, звездница.
105. Ковшичек, лжица.
106. 2 тарелочки начала XIX в.
107. Лжица с гравировкой начала XIX стол.
108. Крест напестольный в стиле «барокко».
109. Крест напестольный.
110. Крест напестольный. Украшен 6 драгоценными камнями.
111. Лампадка на цепочках.
112. Кадило с гравированными украшениями.
113. Кадило в стиле «ампир».

114. 4 угольника, средник от евангелия.
115. 4 угольника от евангелия.
116. Оклад на икону Введение Б[ожией] М[атери]
117. Оклад на икону Николая Чудотворца.
118. Оклад на икону св. Екатерины и Варвары.
119. Оклад на икону Господа Вседержителя
120. Потир с изображением Тайной Вечери.
121. Дискос, 2 тарелочки, звезда, лжица.
122. 4 угольника и средник.
123. 4 угольника и средник с изображением Господа Вседержителя.
124. 4 угольника и средник с передней доски евангелия.
125. Обложка с евангелия /формат маленький/.
126. Оклад с верхней доски евангелия с 4 накладными угольниками и 1 средником.
127. 4 угольника и средник с передней доски евангелия.
128. Оклад евангелия, состоящий из нижней доски и верхней, 4 накладками и угольников 1 средником.
129. Лампадка работы начала 19 ст.
130. Кадило в стиле барокко.
131. Крест напрестольный.
132. Крест напрестольный с ручкой.
133. Небольшой крест требный с накладным литым изображением Распятия.

[Машинопись. Копия без подписи]
 ГАРФ. Ф. А-2307. Оп.3. Д.348. Л.101-102.

№79 ОПИСЬ⁷⁶

**церковных ценностей, изъятых из церквей
 Енисейской губернии и предназначенных для передачи
 в Музей Приенисейского края [1 февраля 1923 г.]**

БОГОЯВЛЕНСКИЙ СОБОР

1. Евангелие, в большой лист, Московской печати 1759 г., великолепное издание, текст в рамках, с 4 гравированными изображениями евангелистов, рисованными Второвым и гравиро-

⁷⁶ В верхнем правом углу «Вх №264 31 III /23».

ванными Иконниковым. Обложено серебряными, вызолоченными досками, чеканной в стиле «барокко» работы. С 9 накладками, серебряными с чернью. Застежки литые; окладка евангелия современна печати. Б[ез] пр[обы]⁷⁷.

2. Евангелие, в лист, Московской печати 1748 г., на александрийской бумаге, текст в рамках, с 4 изображениями евангелистов обыкновенной работы. Обложено серебряными, вызолоченными досками, чеканными в стиле XVII в. / «рус[ский] Ренессанс» /, застежки литые. Окладка современна печати. Пр[оизводство] 1750 г.

СПАССКИЙ МОНАСТЫРЬ

3. Евангелие, в лист, Московской печати 1703 г., на александрийской бумаге, текст в рамках, с 4 обыкновенной работы гравированными изображениями евангелистов. Обложено малиновым бархатом, с 5 серебряными вызолочен[н]ыми накладками на верхней и столькими же накладками на нижней досках. Чеканка в стиле XVII в. середины 18 ст. Б.пр.

4. Евангелие, в лист, Московской печати 1703 г., на александрийской бумаге, текст в рамках, с 4 гравированными изображениями евангелистов. Работа резцом. Во многом сходно с предыдущим. Обложено совершенно гладкими серебряными вызолоченными досками с 9 серебряными медальонами, из которых 5 чеканной в стиле «рококо» работы, а 4 резные, покрыты чернью. Из застежек сохранилась лишь одна. Работа обложки относится к середине 18 стол; на нижней доске внизу выгравировано «1773 г. июня 29 дня», вероятно, дата времени дарения в монастырь.

5. Евангелие, в малый лист, Московской печати 1798 г., на александрийской бумаге, текст в рамках, с 4 гравированными изображениями евангелистов, причем Ап[остол]⁷⁸ Матвей – «гры[доровал]⁷⁹ подмастерья Пав[ел] Иконников 1764 г.»⁸⁰, Ап. Марк – «гры ученик Семен Назаров 1864 г.»⁸¹, Ап. Лука «гры учеником Алексей Андреев 1764 г.»⁸² и Ап. Иоанн – «гры ученик Степан Юфимов»⁸³. Гравюры великолепной работы, за что ру-

⁷⁷ Здесь и далее в документе Б. пр. – «без пробы».

⁷⁸ Здесь и далее в документе «Ап.» – Апостол.

⁷⁹ Грыдоровать – то же, что и гравировать. Здесь и далее в документе.

⁸⁰ Подчеркнуто карандашом.

⁸¹ Подчеркнуто карандашом.

⁸² Подчеркнуто карандашом.

⁸³ Вписано.

чаются имена выдающихся в 18 стол. «грыдыровальных дел мастеров». Обложено серебряными вызолоченными «ранний амбир» работы, досками с накладными медальонами живописными на эмали, заключенными в рамки из узеньких полосок, украшенными гранеными стеклами. Работа современна печати. пр. 1799 г.

6. Евангелие, в малый лист, Московской печати 1686 г., на александрийской бумаге, текст в рамках, с 4 простой работы гравированными изображениями евангелистов. Обложено малиновым бархатом, со следами несохранившихся накладок, с литыми в стиле «рококо» застешками. На последней странице внизу рукой написано: «198 году марта в день сие святое евангелие покрыл бархатом черным на бархат приложил по середине распятие господа бога и спаса нашего Иисуса Христа и четыре евангелиста реченные на серебре и отдал в прежнюю пустыню по обещанию своему в сибіре в Енисейском уезде в спасскую преображенскую пустыню, что на Кети реке, на лосином яру, боярин и воевода князь Константин Осипович Щербатов». Благодаря надписи, очевидно, автографу самого князя Щербатова, евангелие является важным памятником для истории Енисейской губернии. Б.пр.

ТРОИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ

7. Серебряный вызолоченный оклад евангелия, чеканной работы в стиле «рококо» с 18 медальонами на верхней /4 не хватает/ и 27 на нижней /не хватает 1/ досках. Все медальоны серебряные гравированные с чернью, превосходной работы середины XVIII в., весьма интересный по теме /Родословие Иисуса Христа/, изображенной на досках оклада, памятник встречается вообще не часто. Б.пр.

8. Крест напрестольный серебряный, простой чеканной работы 18 в. Тем не менее представляет интерес благодаря надписи, выгравированной на обороте внизу: «1751 году приложил сей крест в Енисейску на убогой дом воевода Александр Семенович Колтовской без позолоты». Б.пр.

9. Живописные на эмали медальоны с крестов. Б, потиров и др. предметов церковного обихода. Всего 29 штук, исполнены весьма порядочно, как, напр., «Положение во гроб» изобр. Б[ожией] Мат[ери] и Иоанна Богослова, которые даже слегка⁸⁴ итальянизи-

⁸⁴ Вписано.

рованы. Вообще превосходно подобранная коллекция изображений святых – архангелов, апостолов, митрополитов, епископов, царей, среди которых царь Давид, сравнительно редко встречающийся на эмали. Работа начала 19 века.

10. Оклад на икону Б[ожией] Матери Казанской⁸⁵, серебряный вызолоченный, разм. 1 арш. На 22½ вершка. Чеканной в стиле «рококо» работы. Внизу в середине в тябле⁸⁶ надпись: «1774 году апреля дня от К.П.Ц.», сбоку другая надпись «в том числе казенного монастырского серебра 3 ф. 50 з.» Б.пр.

11. Оклад на икону изображающую эпизод из жизни св. чудотворца Николая, серебряный вызолоченный, размер 18½ на 20½ верш. Изображает Николая Чудотворца, по бокам⁸⁷ – его изображения св. св. Зосимы и Савватия Соловецких. Чеканная работа в стиле «ренессанс» /русский/ середины 17 стол. Внизу в двух тяблах надпись «161 г. мая в 12 день приложіл сеі образ в Енисейском остроге в монастырь во обитель всемилостивого спаса того же спасского монастыре старец Тимофей Иванов в поминовение родителей своїх».

12. Оклад на икону «Неопалимая купина», серебряный, вызолоченный, разм. 15–19 верш. Великолепной художественной чеканной работы в стиле «рококо» пр. 1763 г.

БОГОЯВЛЕНСКИЙ СОБОР

13. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] «О тебе радуется», серебряный, вызолоченный, овальной формы, диаметр 6½ на 3 верш. Хорошей чеканной работы в стиле «рококо». Тут же две ризы на архангелов, обрезаемые, аналогичной работы, высота 3 2¼ верш. пр. 1788 г.

14. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] Казанской, серебряный размером 6¾ на 5½ верш. Хорошей чеканной работы в стиле «ампир» начала 19 столет. Б.пр.

15. Оклад на икону Иверской Б[ожией] М[атери], серебряный, вызолоченный, разм. 5¾ на 6¾ верш. Обыкновенной по качеству чеканной работы середины 18 стол. В стиле «барокко» /переход от «рококо» / внизу пометка «с.р.д. 1768 г.» Б.пр.

⁸⁵ Исправлено. В документе «Козанской».

⁸⁶ Вписано.

⁸⁷ Вписано.

16. Оклад на икону Б. М. «Взыскание погибших» серебряный вызолоченный, размер 3 ½ на 4 ½ верш. *Наивной*⁸⁸, но весьма художественной чеканной работы, басма узенькая с орнаментом в романском стиле по всей вероятности начала 19 века. Тема сравнительно не часто встречается. Б.пр.

17. Басмы, 3 полосы серебряные вызолочен[н]ой, чеканной в стиле «барокко» работы середины XVIII в. Б.пр.

18. Крест напестольный, серебряный вызолоченный, чеканной работы в стиле «возрождения» /XVII в./. В гладких медальонах на обороте указания вложенных мощах. На лицевой стороне под распятием непосредственно следует изображение «Воскресение Господне», то среди изображений обыкновенно помещаемых на кресте, встречается редко. пр. 1735 г. Москва.

19. Крест напестольный серебряный, позолоченный, чеканной в стиле «рококо» /18 стол./ работы. На передней стороне под распятием следует изображение «Тайной вечери», что также встречается редко. Боковые стенки креста украшены гравировкой гильошированными аmenta. Чрезвычайно художествен по исполнению. Б.пр.

20. Дароносица, серебряная позолоченная, в виде троестворчатого складня. Внутренние стенки створок украшены великолепно исполненной гравировкой изображениями святых, среди которых есть встречающиеся редко, как, например, св. Симона Суздальского. Работа простая, но весьма хорошая по тщательности⁸⁹ выполнения, конца XVII в. или начала 18. Б.пр.

21. Крест наперстный, серебряный, позолоченный, чеканной с гравировкой работы в византийском духе конца XVII в. По передней стороне украшен стразами. Б.пр.

22. Энколпион серебряный в виде восьмиугольной коробочки с крышкой, на которой изображено распятие с предстоящими. На задней стороне перечислены мощи, здесь ранее хранившиеся. Весьма редко встречающаяся в обиходе провинциальных церквей вещица.

23. Ковшичек для теплоты, серебряный в виде стопочки ложечной⁹⁰ с носиком; украшен чернью. Замечательная вещь по сво-

⁸⁸ Вписано.

⁸⁹ Вписано.

⁹⁰ Вписано.

ему глубоко художественному исполнению. Ручка представляет из себя конец ветки с двумя сучками с листьями, облегающими ковшичек с наружной стороны по бокам. По наружной стороне на дне⁹¹ выгравирован рисунок, изображающий герб в виде щита французского типа, разделенного сверху вниз. На левой стороне в серебряном поле изображен барс, в правой на золотом поле меч восточного типа перекрещивающийся со стрелой. В середине щита наверху изображен крест типа георгиевского, с проходящей сквозь ушко лентой. Шлем русский, по бокам его два меча, щитодержатель один в виде воина, вооруженного мечом в шлеме с опущенным забралом. С правой же стороны щит поддерживается пальмовой веткой, выросшей из земли, намета нет. Срез ветви гладкий и на нем инициалы «Д» и «Г», переплетающиеся между собой. Работа 2 половины XVII в. Б.пр.

24. Крестик нательный серебряный типа «животворящего древа» Б.пр.

25. Пуговица серебряная в виде шарика чеканной⁹² сквозной работы 17 в. Б.пр.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ

26. Риза на икону Б[ожией] М[атери] Казанской, серебряная вызолоченная, чеканной в стиле «рококо» работы 18 стол. Внизу в тягле⁹³ подпись «1777 году сооружися сия риза тцаніем порутчика Ивана Михалева». Художественная вещь. К ней два нимба. Б.пр.

27. Оклад на семейную икону 5 разных святых, серебряный. Великолепной художественной работы, чеканной в стиле «барокко» /позднего/ пр. 1790 г.

28. Оклад на икону св. Николая Можайского, серебряная вызолоченная художественной чеканной работы в стиле русский «ренессанс» 17 века. Гильошировка на *саккосе*⁹⁴ сильно стерта. Б.пр.

29. Оклад на икону Г. Вседержителя, серебряная вызолоченная. Гладкая с небольшим чеканом в стиле «рококо» 18 стол. Интересна по простоте и в то же время серьезности достигаемого впечатления. Без нимба. пр. 1790.

⁹¹ Вписано.

⁹² Вписано.

⁹³ Вписано.

⁹⁴ Вписано.

30. Оклад на икону Тихвинской Б.М., серебряный, частью с гравированными, частью с чеканными изображениями цветов и листьев, в стиле «раний ампир». Без нимба. пр. 1806.

31. Оклад на икону св. мученика Епископа Александра /редко встречающееся изображение/. Одежда чеканной работы. Украшения и нимб из перегородчатой финифти. Обрамление /басма/ и уголки такой же финифтяной работы. В левом верхнем углу иконы небольшое изображение Каз. Б.М., которое на рассматриваемом окладе имеет свою особую ризу из той же перегородчатой эмали, по крайней мере, 8 цветов. Работа в высшей степени художественная. Краски удивительно гармонируют. Выдержана во вкусе 17 стол. пр. 1893 г.

32. Крест напрестольный, серебряный вызолоченный, в стиле «рококо». На задней стороне внизу на ручке выгравирована надпись: «В лето от сотворения мира 7229 от Рождества Христова 1721 августа 26 день 39-е лето царя великого государя ѿ. ѿ. Петра Алексеевича ѿ. ѿ. ѿ. ѿ. ѿ. ѿ. сей святыи крест приложил в церковь Воскресения Христа во граде Енисейску сын боярской Данило Михайлов сын Щукин по родителям своим и по своей душе поминовение вечное». Великолепный памятник начала 18 стол. Б.пр.

33. 4 угольника и средник евангелия, серебряные, чеканные в стиле «барокко». Художественной работы пр. 1789.

КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАЯ

34. Оклад на икону Успенской Б[ожией] М[атери], серебряный, вызолоченный, чеканной в стиле рококо работы пр. 1783.

35. Оклад на икону Богоявления Господня, серебряный, чеканный, грубой работы. Интересна по примитивности исполнения. XVIII век. Б.пр.

36. Оклад на икону св. Николая серебряный, вызолоченный, чеканной в стиле барокко работы, середины 18 в. Б.пр.

37. Лжица серебряная с гравировкой, просто выполненной пр. 1790.

38. Крестик нательный типа с №24 сходного. Б.пр.

39. Плакет с изображением великомученика Георгия, который изображен стоящим и держащим в левой руке меч, в правой зная. Задняя сторона плакета. С надписью славянским шрифтом

«В день праздника обновления Церкви св. Велик. Победоносцаи Чудотворца Георгия построенной в 1119 лето по Р.Ха ныне обновленной в благословение дано в Новгороде в Юрьеве монастыре 1827 г. сентября 4 дня». И сам текст ражения Георгия редки. Б.пр.

ВХОДОИЕРУСАЛИМСКАЯ

40. Оклад на икону Св. Троицы серебряный, вызолоченный, чеканной работы в стиле «барокко», с элементами перехода в «ампир». Очень интересен по исполнению; три нимба. пр. 1796.

41. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] серебряный, вызолоченный, чеканной работы в стиле «рококо». Вся икона обрамлена с боков и внизу 20 мелкими изображениями святых, художественная работа с венчиком. пр. 1783.

42. Крестик нательный сходный с №24 и №38. Б.пр.

43. Дарохранительница серебряная простая, гладкая, средняя часть гравирована в стиле «рококо» на вершине сени⁹⁵ литое изображение воскресшего И. Х. Благодаря этому изображению дарохранительница приобретает особый интерес ввиду редкости такого способа трактовки воскресения И.Х пр. 1799.

44. Оклад на икону Г. Вседержителя серебряный, чеканной работы. Изображен сидящим на престоле со скипетром в руке, самый престол стоит в громадной чаше. Весьма редкое изображение. пр. 1796 г.

45. Нимб *цата*⁹⁶ и басма серебряные, гравированы и гильошированы в византийском вкусе. Работа конца XVIII века. Б.пр.

46. Риза на икону св. Феодосия Черниговского, серебряный /один только *саккос*⁹⁷, митра и нимб/, чеканной работы с гравировкой пунктиром работы начала 18 стол. Б.пр.

47. Оклад на икону Казанской Б[ожией] М[атери] серебряный маленький, чеканной в стиле «рококо» работы, конец 18 стол. Б.пр.

48. Энколпион серебряный в виде крестика византийского типа для хранения мощей. Верхняя доска гравирована с чернью, изображает Распятие с предстоящими. На задней стороне перечислены имена святых, мощи которых здесь хранились. Редкая форма конца XVIII в. Б.пр.

⁹⁵ Вписано

⁹⁶ Вписано

⁹⁷ Вписано

УСПЕНСКИЙ

49. Дарохранительница серебряная, чеканной работы в стиле «ампир». Некоторые украшения литые. Великолепнейший экземпляр стиля «ампир» – начала /первая ^¼ 19 стол. Б.пр.

50. Накладки на верхнюю доску евангелия из 4 угольников и в 1 средника, серебряные, чеканной работы в стиле «барокко» середины XVIII в. интересны потому, что вместо чаще встречающегося Воскресения по середине изображен Господь Вседержитель на престоле. Б.пр.

51. Накладка на евангелие с обеих досок – всего 2 средника и 8 угольников, чеканной работы середины XVIII века. Первый средник сходен с таким же под №50. Б.пр.

52. Басмы серебряные в количестве 14 штук. Чеканной работы в стиле «ренессанс», «барокко», работы XVIII стол. Б.пр.

53. Риза на изображение архангела Михаила, серебряная чеканной работы, тонкой по выполнению, живости и *экспрессивности*⁹⁸ изображения. XVIII в. Б.пр.

ИВЕРСКИЙ МОНАСТЫРЬ

54. Оклад на икону Корсунской Б.М. серебряный, вызолоченный, чеканной работы в стиле «барокко» с уклоном в «ампир». Замечательна техника исполнения. Конец XVIII в. Б.пр.

55. Оклад на икону св. Николая, серебряный, вызолоченный, чеканной в романском стиле работы. Митра и окладка евангелия великолепной работы в виде сконного сквозного орнамента / окладки на евангелие утеряны/ пр. 1863.

56. Басма серебряная на икону Б.М. чеканной в стиле «возрождения» художественной работы середины XVIII в. Б.пр.

ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ

57. Евангелие, в лист, Московской печати 1703 г. текст в рамках с 4 гравированными изображениями евангелистов, причем Иоанн изображен в беседе с Прохором. На фарзецном листе внизу надпись: «Градо-Енисейской Преображенской церкви, оставшееся от пожара 1869 г.». Верхняя крышка обложена серебряной вызолоченной доской чеканной в стиле XVIII ст. работы. На ней 5 накладок, средник – Господь Вседержитель на пресящими Б.М. и Иоанном. Нижняя доска покрыта уже выцветшим красным бар-

⁹⁸ Вписано.

хатом с 5 накладками покрытыми гравировкой, – памятник Петровского времени... Б.пр.

58. Евангелие, в средний лист, Московской печати 1698 г. /повелением царей Иоанна и Петра Алексеевичей /, текст без рамки, устав, с 4 гравированными изображениями евангелистов обычной работы, схожих с предыдущими. Обложено фиолетовым бархатом; только по верхней крышке 5 накладок из серебряных тонких пластинок. Изображения те же, что и на предыдущих. Рисунок выгравирован в очень наивной и примитивной форме. Подпись при ев. Марке сделана в обратном виде „*и҃а ѿмѣнѣ*“ при изображении св. Матвея нет слов «святой», а при изображении Луки и Иоанна поставлено ☒ на последней и „*и҃а ѿмѣнѣ*“ на первом. Весьма интересный памятник конца XVII стол. Б.пр.

59. Серебряная пластинка с верхней крышки евангелия чеканной в стиле «ампир» работы с датой 1805 или 1806 г. Иисус Христос и Евангелисты изображены сидящими на *крестах*. Здесь интересна трактовка. Б.пр.

60. Оклад с иконы Б[ожией] М[атери] с изображением предстоящих св. Прокопия и Феодосия, старинная работа в стиле «Возрождения» разм. 20 на 23 сент. XVII в. Б.пр..

61. Оклад на икону Б[ожией] М[атери] серебряный, овальной формы диам. 16 сент., чеканной работы с изображением св. Иоанна Богослова и Николая. Надписи в форме, редко встречающейся.

Внизу в медальоне выгравирована молитва пресв. Бога. XVII в. Б.пр.

62. Ковшичек для теплоты, серебряный с чернью, гравирован листовым орнаментом в стиле XVIII в. Б.пр.

63. Ковшичек для теплоты серебряный, литой в стиле западного возрождения, по местам отделен чеканкой. Дно внутри приподнимается вверх. Весьма интересна работа, может быть, западного происхождения. XVII – XVIII вв. Б.пр.

64. Дискос, 2 тарелочки и звезда серебряные украшены гравированным листовым орнаментом, в русском стиле конца XVII или первой половины XVIII в. Гравированы резцом. Б.пр.

65. Тарелочка для вынутия агница серебряная по характеру сходна с №64. Б.пр.

66. Тарелочка маленькая аналогичного с предыдущими значения, гравировка в стиле ампир начала XIX в. Б.пр.

67. Крест напрестольный, серебряный, вызолоченный, чеканной работы в русском духе. Орнаментирован. Передняя сторона, помимо Распятия, имеет по бокам его четыре изображения, а внизу Воскресение Христово, налево снятие со креста, а направо положение во гроб. На ручке изображение орудий мучительства Христова. По задней стороне медальона с указанием мощей св. Иоанна Предтечи, Екатерины, Николая, Алексея чел[ове]ка Божия, преподобных отец Печерских. Внизу на ручке надпись: *«сей святой крест сделан на граде Енисейску за казенные деньги тицанием и радением Архимандрита Александра, 1769 г.»*. Б.пр.

68. Крест напрестольный, серебряный, вызолоченный, чеканной работы с листовным орнаментом в духе русского ренессанса. Художественная работа конца XVII в. Б.пр.

69. Крест напрестольный, серебряный, покрыт накладкой сканной сквозной работы, с 5 живописными медальонами на задней стороне, вызолоченный, простая гравировка. Вероятно, конец XVII в. Б.пр.

70. Лжица серебряная старинной работы XVIII в.

71. Три фрагмента ризы с иконы Б[ожией] М[атери] серебряные, чеканной в стиле «рококо» работы. В басменных частях ризы слева изображения св. Иоанна Предтечи и ап. Павла, арх. Стефана. Направо Евдокии, Анны, Надежды, в нижнем фрагменте надпись *«сей святой образ сорного образа пресвятыя богородицы нарицаема Феодорские еже во граде Костроме явление того целебного образа бысть в лето ~~смыз~~ года /1338/ празднование тому чудотворному образу ~~ю~~ явлению предложено в прологъ явися той святой чудотворный образ благоверному и великому князю Василию Георгиевичу рекомому **Къвашинъ**⁹⁹ Костромскому и Галицкому сыну благоверного и великого князя Ярослава Владимировского правнуку же преподобного Александра Невского»*. пр. 1777 г.

72. Венчик на икону серебряный, вызолоченный, чеканной работы в стиле «рококо» пр. 1795.

73. Венчик на икону серебряный, чеканный в стиле «возрождения» работы конца XVII в. разм. 26 на 30 с. Б.пр.

⁹⁹ Василий Юрьевич Квашня (XIII в.) – легендарный русский князь. Наиболее известен благодаря Повести о явлении чудотворной иконы Феодоровской. Она сообщает, что князь 16 августа 1239 года близ реки Запрудни увидел икону Богородицы, висевшей на дереве, и принес ее в Кострому.

74. Оклад на икону серебряный, чеканной в стиле «возрождения» работы конца XVIII в. разм. 26 на 30 с. Б.пр.

75. Оклад и 2 венчика с иконы Знамения Б[ожией] М[атери] серебряный разм. 24 на 30 сен., чеканной в стиле «рококо» работы пр. 1795.

76. Оклад с иконы Б[ожией] М[атери] без венчика, серебряный разм. 25 1/5 на 31 сен., чеканной в стиле рококо работы. Прекрасная работа – внизу на сгибе вычеканен 1796 г. Б.пр.

77. Оклад с венчиком на икону И.Х. чеканной в стиле барокко работы пр. 17.

78. Оклад без венчика на икону Иоанна Предтечи, серебряный вызолоченный размером 48 на 61 с. Чеканная работа в стиле «русский ренессанс». Великолепная работа XVII в.. Б.пр.

79. Оклад с венчиком на икону Б[ожией] М[атери] серебряной, вызолоченный разм. 46 на 55 с. Чеканная работа в стиле «барокко» с переходом на «ампир» пр. 1796.

80. Оклад с венчиком на икону Господа Вседержителя серебряный, чеканный в стиле «барокко». Внизу в *тябмъ* надпись «1769 г. сентября 6 дня приклад сей Енисейского купца Петра Осипова Цыхилева в помилование своих родителей и здравие живых о упокоении мертвых с приложением слов – «?? егда приидеши во царств твое». пр. 1779.

81. Табличка, обрамленная орнаментом в стиле «рококо», овальная, серебряная, в ней надпись «1773 г. марта дня за неизречено и неисчетное чудес множество сего пречистого образа в утверждение в него верующих прилагается приклад сей от Енисейского купца Петра Цихилева о здравии живых в память упокоение умерших приими сие твое и помяни имя мое ?? егда приидеши во царствии твоём.» Б.пр.

82. Два угольника и 1 среднечек с задней крышки евангелия, серебряные, простой чеканной работы. Проба неясна.

83. Евангелие *малое*, печати первой половины 19 стол[етия]. Обложка сверху серебряной доской, чеканной в стиле «рококо» работы, с 5 медальонами, гравированными с чернью. пр 1845.

84. Евангелие, в лист, Московской печати 1859 г. Крыто малиновым бархатом. Сверху обложено серебряной доской, чеканной в Романском стиле, с 5 медальонами овальными с чернью. пр. 1860.

85. Евангелие в лист, Московской печати 1791 г. Текст в рамках с 4 гравированными изображениями евангелистов. Ап. Матвей «ри. ученик Петр Попов 1766 г. грьд подмастерья Василий Иконников». Марк рисован Семеном Назаровым, Лука рисован Иваном Федоровым, гравирован учеником Алексеем Андреевым, и Иоанн рисован Семеном Назаровым, а гравировал Степан Юфимов. Обложено серебром. Верхняя доска чеканной работы с чеканными же изображениями Веры, Надежды и Любви, 5 медальонов с живописью на эмали, украшена разноцветными поддельными камнями. На нижней доске медальоны небольшие, покрыта орнаментом в стиле «барокко» с медальоном Распятия Господня. Великолепной и изящной работы. пр. 1774.

86. Икона Рождества Христова с ризою, серебряная, чеканной в стиле «барокко» работы, разм. 53 на 64 с. пр. 1796.

87. Икона Нерукотворного Спаса с медной ризою старинной работы, простого чекана старинной работы /опред. Г.Я. Троицкий/.

88. Крест нательный сходный с №24, 38, 42.

89. Ковшичек для теплоты, совершенно схожий по типу с №23 с той разницей, что герба нет, а есть инициалы „FF“ под графской короной. Работы XVII стол.

90. Ковшичек для теплоты, литой, серебряный, массивной работы, на дне внутри изображение города с подписью под ним на латинском «*Urbs augspurgiae*»¹⁰⁰ великолепный экземпляр аугсбургской работы середины 17 в. Б.пр.

91. Икона Владимирская Б[ожией] М[атери] с окладом серебряным, разм. 30 с. Чеканки в стиле «рококо», живопись старая и неполная. пр. 1793.

92. Икона Воскресения Господня серебряная, оклад чеканки в стиле «барокко», с элементами «ампир». Живопись старая. Хороший экземпляр разм. 27 на 32 с. пр. 1796..

93. Икона двенадцати праздников, только басма серебряная чеканная, стиль «барокко», размер 29 на 37 с. пр. 1805.

94. Евангелие, в лист, Московской печати 1781 г., обложено зеленым бархатом с 4 гравированными изображениями евангелистов работы Юфимова, Андреева, Назарова, Иконникова с серебряными накладками на верхней крышке. В середине Креще-

¹⁰⁰ Вписано: «Город Аугсбург».

ние Господне. На нижней доске в середине Петр Митрополит, в угольниках ангелы гравированны с чернью. пр. 1891 г.

95. Потир, звездница, дискос, 2 тарелочки и лжица. Всего 6 вещей, серебряные, орнаментированы в стиле ампир. Потир покрыт ажурной сеткой сканной работы с голубой эмалью, эмалевыми же восемью изображениями на разные темы. Хорошей работы. Пр.1806.

96. Евангелие малое, Московской печати 1812 г. с гравюрами 4 евангелистов. Верхняя крышка обложена серебряной доской с 5 медальонами с чернью. пр. 1891.

97. Риза серебряная, вызолоченная, чеканной работы в стиле «барокко» с элементами «ампира». Внизу подпись: «сей святой образ бывшей ГрадКрасноярской Соборной Преображения Господня Церкви, оставшія от последовавшего в град Красноярскъ 1776 г. Разм. 112 на 95. Венчики числом 4 отдельно.

98. Икона живописная Скорбящей Б[ожией] М[атери] письма начала XIX в. с серебряной ризой только на Б[ожией] М[атери], чеканной работы в стиле «ампир», 6 венчиков отдельно. Разм. 125 на 72 с. На обороте иконы надпись: «Сія святія икона прежде была в старом иконостасѣ местного, между врат, иконостас продан вБолье-Кемчугскую церковь за 500 р. ассигнаціями в 1846 г. а сей устроен в 1847».

99. Икона Воскресения Господня сходной с предыдущей работы. Риза только на изображении Христа. Сзади надпись, удостоверяющая, что она прежде находилась в Холодном храме между царских врат. Размер предыдущей. Риза и венчик отдельно.

100. Потир серебряный, чеканной в стиле ампир работы, с 8 медальонами по эмали в рамках. Работа начала XIX в. Б.пр.

101. Дискос, тарелочка, звездница – 3 вещи серебряные с простой гравировкой, работы начала XIX в. Б.пр.

102. Кувшинчик и лжица серебряные аналогичной с №101 работы. Б.пр.

103. 2 тарелочки серебряные аналогичной с предыдущей работы начала XIX в. Б.пр.

104. Лжица серебряная с гравировкой начала XIX стол. Б.пр.

105. Крест напрестольный серебряный, чеканный в стиле «барокко» с уклоном на ампир. По передней стороне Распятие и 4 медальона, гравированных и покрытых чернью. Конец 18 в. Б.пр.

106. Крест напрестольный, серебряный, гладкий с гравированными украшениями, накладным распятием и 5 медальонами с чернью. Работа 19 века. Б.пр.

107. Крест напрестольный, серебряный, гладкий с рельефным накладным изображением распятия. Стиль X–XI вв. новейшей работы. Украшен 6 драгоценными камнями. Б.пр.

108. Лампадка серебряная, резной чеканной работы на цепочках работы 19 стол. Б.пр.

109. Кадило серебряное, с гравированными украшениями. Работа конца 18 в. Б.пр.

110. Кадило серебряное, чеканной в стиле «ампир» работы, начала 19 ст. Б.пр.

111. 4 угольника, средник от евангелия серебряный, чеканной в стиле «рококо» работы. Превосходный экземпляр 18 стол. Б.пр.

112. 4 угольника от евангелия серебряныеЮ чеканные в стиле «барокко», конец 18 в. Б.пр.

113. Оклад на икону Введение Б[ожией] М[атери] серебряный, разм. 79 на 62 с в стиле ампир начала 19 ст. Б.пр.

114. Оклад на икону Николая Чудотворца сербренный, размер 27 на 23 с. Чеканка «ампир» начала 19 ст. Б.пр..

115. Оклад на икону св. Екатерины и Варвары серебряные, разм. 31 на 27 с. Чеканной в стиле «барокко» с переходом в «ампир» работы начала 19 ст. Б.пр.

116. Оклад на икону Господа Вседержителя серебряный, разм. 36 на 32 с. Чеканный. Начала 19 ст. Б.пр.

117. Потир серебряный, чаша покрыта гравировкой с изображением Тайной Вечери; подставка покрыта резной планшеткой с 6 накладными гравированными медальонами. Великолепная работа начала 18 ст. Б.пр.

118. Дискос, 2 тарелки, звезда, лжица серебряные, покрыты художественной работы гравировкой, сходной с предыдущей. Украшения же на досках состоят из изображений 12 апостолов. Работа начала 18 ст. Б.пр.

119. 4 угольника и средник серебряные, чеканной работы, только средник и борты угольников, которые внутри, покрыты орнаментом работы конца 17 ст. Б.пр.

120. 4 угольника и средник с изображением Господа Вседержителя, серебряные, чеканной работы в стиле рококо с незначительным переходом в барокко. Работа середины 18 ст. Б.пр.

121. 4 угольника и средник с передней доски евангелия серебряные, с великолепнейшей гравировкой работы середины 18 стол. Б. пр.

122. Обложка с евангелия /формат маленький/ серебряный, чеканной работы примитивного характера. Задняя доска с изображением Благовещения причем Богородица в коленопреклоненном положении. Работа середины 18 ст. Б.пр.

123. Оклад с верхней доски евангелия с 4 накладными угольниками и 1 средником, серебряная, окладка гравирована, а накладки чеканной работы. Высокохудожественный по исполнению, вероятно, первой четверти 18 ст. Б.пр.

124. 4 угольника и средник с передней доски евангелия серебряные, с чудесной гравировкой, подражающей и нижней, работы середины 18 ст. Б.пр.

125. Оклад евангелия, состоящий из нижней доски и верхней, 4 накладками и угольников, 1 средником и верхнюю доску с застешками превосходной чеканной работы в стиле ренессанс начала 18 ст. Б.пр.

126. Лампадка серебряная, прорезная, чеканной работы начала 19 ст. Б.пр.

127. Кадило серебряное, чеканной в стиле «барокко» работы, исполнение высокохудожественное. Внизу на кадиле вырезана надпись: «Троицкого Туруханского монастыря 1765 г.» Б.пр.

128. Крест напестольный серебряный чеканной в стиле ренессанса работы сходной с №125.

129. Крест напестольный с ручкой, сереброчеканный в стиле рококо. Распятие накладное, с 3 медальонами с чернью. Чудесная работа середины 18 в. Б. пр.

130. Небольшой крест требный с накладным литым изображением Распятия и гравировкой по задней стороне. Простая работа, быть может, начала или середины 18 века.

Директор музея (подпись – А. Тугаринов)

[Машинопись. Подлинник.]

ГАРФ. Ф. А-2307. Оп.3. Д.348. Л.104-109.

**№80. [Записка Отдела по делам музеев Главнауки
в Красноярский губфинотдел о передаче на хранение
художественных предметов в Музей Приенисейского края,
27 апреля 1923 г.]**

Исх. №539 27/IV-23 г.

В КРАСНОЯРСКИЙ ГУБФИНОТДЕЛ

г. Красноярск

Отдел по делам музеев Главнауки НКП просит передать на хранение в Музей Приенисейского края художественные предметы по прилагаемому списку, изъятые из церквей комиссией, работавшей по изъятию ценностей, и отобранные как имеющие художественное значение.

О принятом постановлении по этому вопросу отдел просит его уведомить.

Заведующий отделом

Ученый секретарь

*[Машинопись. Копия без подписи]
ГАРФ. Ф. А-2307. Оп.3. Д.348. Л.100.*

**№81¹⁰¹ [Секретный циркуляр Наркомата внутренних дел
РСФСР и Наркомата юстиции губернским отделам
управления и губернским прокурорам, 15 февраля 1923 г.]**

СЕКРЕТНО

Циркуляр N355/с

15/II-23 г.

ЗАВЕДУЩИМ ГУБЕРНСКИМИ ОТДЕЛАМИ УПРАВЛЕНИЯ И ГУБЕРНСКИМ ПРОКУРОРАМ

Согласно поступивших в НКВД Известий некоторые Комиссии Последголы и ГИКи, вопреки п.1 декрета ВЦИК от 23/II-22 г. /опубликован в №46 Известий ВЦИК от 28/II-22 г./ «О порядке из[ъ]ятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих», самостоятельно реализуют поступившие к ним ценности для местных нужд, не передавая их в органы Народного Комиссариата Финансов.

¹⁰¹ На документе рукописные пометы: «Всем губ[ернским]отдел[ам] Уп[равления] к/исп[олнению]. 12/ IV [19]23 [г.].» Вход 155/о 16/ IV [19]23 [г.]

В целях предупреждения аналогичных нарушений НКВД и НКЮ предлагают: 1. Все церковные ценности[,] поступающие в Последголы, как путем принудительной, так и добровольной сдачи, обязательно сдавать в Госхран в Москве на особый учёт Ц.К. Последгола.

Всем Губпрокурорам следить за точным выполнением декрета от 23/II-22 г., и в случаях нарушения его привлекать виновных к законной ответственности.

ЗАМНАРКОМВНУДЕЛ /Белобородов/
НАРКОМЮСТ /Курский.

[Машинописная копия, заверенная печатью НКВД РСФСР.]
ГАНЮ. Ф. Р-1. Оп. 2а. Д. 33. Л. 24.

Список документов

1. №1. Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви от 23 января 1918 г.
2. №2. Статья № 685. Постановление Народного Комиссариата Юстиции о порядке проведения в жизнь декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Инструкция).
3. №3. Приказ Енисейского губревкома о домовых церквях.
4. №4. Приказ №72 Енисейского Губернского Революционного Комитета от 18 мая 1920 года, г. Красноярск.
5. №5. Протокол №1 экспертизы церковной живописи в бывшей храмовой церкви Духовной семинарии г. Красноярска, 15 мая 1920.
6. №6. Из протокола заседания комиссии по делам музеев и охране памятников старины.
7. №7. Из протокола заседания комиссии по делам музеев и охране памятников старины.
8. Опись имущества Туруханского Троицкого монастыря, переданного общине верующих 27 мая – 3 июня 1920 г.
9. №8. Протокол относительно изъятия и охраны предметов старины в Старом Соборе 10 июня 1920 г., г. Красноярск.
10. №9. Акт об изъятии предметов, имеющих художественно-историческое или археологическое значение из Воскресенского Старого собора г. Красноярска, июнь 1920 г.
11. №10. Протокол №18 экспертизы церковной живописи и старины Троицкой Кладбищенской церкви г. Красноярска, 15 июня 1920.
12. №11. Протокол №24 экспертизы Покровской церкви г. Красноярска, 22 июня 1920.
13. №12. Акт об изъятии предметов старины из Кафедрального Собора г. Красноярска, 7 июня 1920.
14. №13. Договор между Енгубкомиссией по делам музеев и членами причта Кафедрального собора г. Красноярска о сохранении предметов церковной старины, 1920 г.
15. №14. Протокол №31 экспертизы предметов старины и церковной живописи Троицкой церкви села Заледеева Красноярского уезда 5 августа 1920 года.
16. №15. Статья «Государство и церковь» из газеты «Красноярский рабочий» от 11 августа 1920 г.
17. №16. Анкета, заполненная священником Успенской церкви с. Верхнеинбатского И. Соболевским, 1921 г.
18. №17. Анкета, заполненная священником Туруханского Преображенского собора Мартином Римша, 1921 г.

19. №18. Анкета, заполненная священником Введенской церкви с. Дудинка Г.Г. Кайдаловым, 1921 г.
20. №19. Анкета Сибирского Отдела Народного образования для заполнения сведений о памятниках искусства и старины в Советской Сибири, 20 августа 1920 г.
21. №20. Список памятников искусства и старины в пределах г. Енисейска, его уезда и Туруханского края, составленный на основании рукописи М.Л. Плотникова «Енисейский Север» и личных наблюдений заведующего Енисейским Музеем М.С. Тюниным и его помощником М.Л. Плотниковым, 26 марта 1921 года.
22. №21. Записка в Сибирский Отдел Народного Образования из г. Енисейска, 2 апреля 1921 г.
23. №22. [Акт о передаче дел Туруханского Троицкого монастыря Музею Приенисейского края, июль 1921 г.]
24. №23. Записка Енисейского губернского музея к Л.Н. Злобиной в Туруханске, 19 ноября 1921 г.
25. №24. Декрет ВЦИК «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях» от 27.12. 1921 г.
26. №25. Выписка из газеты «Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов 26 февраля 1922 г. за №46/1485/.
27. №26. Инструкция о порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих
28. №27. Телеграмма Енгубисполкома в Туруханск об организации уездной комиссии по изъятию церковных ценностей от 14 марта 1922 г.
29. №28. Телеграмма председателя Сибпомгола Лашевича председателю Енгубкомпомгола А. Бочкову, апрель 1922 г.
30. №29. Протокол заседания Туруханской комиссии по изъятию церковных ценностей, 10 апреля 1922 г.
31. №30. Из информационных сводок Главного политического управления о настроениях в Енисейской губернии перед изъятием церковных ценностей, февраль – апрель 1922 г.
32. №31. Протокол заседания Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей в помещении красноярской синагоги, 30 апреля 1922 г.
33. №32. Протокол заседания Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей в красноярской Троицкой кладбищенской церкви, 30 апреля 1922 г.
34. №33. Список церковных ценностей, изъятых из красноярской Троицкой кладбищенской церкви, 30 апреля 1922 г.

35. №34. Доклад Енисейской комиссии по изъятию церковных ценностей в губернии, 1 мая 1922 г.
36. №35. Протокол заседания Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей в Красноярском Кафедральном Богородице-Рождественском Соборе, 2 мая 1922 г.
37. №36. [Список церковных ценностей, изъятых из Красноярского Кафедрального Богородице-Рождественского Собора, 2 мая 1922 г.]
38. №37. [Опись церковных ценностей, передаваемых из Красноярского Кафедрального Богородице-Рождественского Собора, в Музей Приенисейского края, 2 мая 1922 г.]
39. №38. [Протокол заседания Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей в Красноярской Всехсвятской церкви, 3 мая 1922 г.]
40. №39. [Список церковных ценностей, подлежащих изъятию из Всехсвятской церкви г. Красноярска, 3 мая 1922 г.]
41. №40. [Опись церковных ценностей, передаваемых из Всехсвятской церкви г. Красноярска в Музей Приенисейского края, 3 мая 1922 г.]
42. №41. [Отчетная телеграмма председателя Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей А.И. Кашникова во ВЦИК о первых итогах кампании 3 мая 1922 г.]
43. №42. [Заявление секретаря группы верующих Троицкой Монастырской церкви Туруханского края Елизара Мосиенко в распорядительный комитет Красноярского подотдела РГО, 4 мая 1922 г.]
44. №43. [Из протокола об изъятии ценностей из Красноярской Троицкой Кладбищенской церкви, 5 мая 1922 г.]
45. №44. [Статья «Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии» из газеты «Красноярский рабочий» от 7 мая 1922 г.]
46. №45. [Телеграмма председателя Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей А.И. Кашникова в Туруханскую уездную комиссию, 8 мая 1922 г.]
47. №46. [Статья «Список предметов, изъятых по г. Красноярску» из газеты «Красноярский рабочий» от 10 мая 1922 г.]
48. №47. [Записка Главмузея в музей Приенисейского края в связи с изъятием церковных ценностей, 13 ноября 1922 г.]
49. №48. [Из протокола об изъятии ценностей из Красноярской Благовещенской церкви, 15 мая 1922 г.]
50. №49. [Заявление верующих Благовещенского прихода г. Красноярска в Енисейскую губернскую комиссию по изъятию церковных ценностей об оставлении богослужебных предметов, май 1922 г.]

51. №50. [Коллективное заявление верующих Красноярской Благовещенской церкви в Енисейскую губернскую комиссию по изъятию церковных ценностей об оставлении богослужебных предметов, май 1922 г.]
52. №51. [Шифротелеграмма в Губернские исполнительные комитеты о сроках завершения изъятия церковных ценностей, 15 мая 1922 г.]
53. №52. [Отчетная телеграмма председателя Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей А.И. Кашникова в ЦК Помгол о количестве изъятых ценностей на 20 мая 1922 г.]
54. №53. [Отчетная телеграмма Енисейской губернской комиссии помощи голодающим в ЦК Помгол о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии 21–27 мая 1922 г.]
55. №54. [Отчетная телеграмма председателя Енисейской губернской комиссии помощи голодающим А. Бочкова в Сибкомпомгол о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии 26 мая 1922 г.]
56. №55. [Статья «Церковь и голод» из газеты «Канский крестьянин» от 1 июня 1922 г.]
57. №56. [Отчетная телеграмма Енисейской губернской комиссии помощи голодающим в Сибкомпомгол о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии, 10 июня 1922 г.]
58. №57. [Отчетная телеграмма Енисейской губернской комиссии помощи голодающим в ЦК Помгол о количестве изъятых ценностей в Енисейской губернии, 10 июня 1922 г.]
59. №58. [Справка председателя Енисейской губернской комиссии по борьбе с последствиями голода 1921 г. о принятии церковных ценностей по Енисейской губернии за всю кампанию, 15 июня 1923 г.]
60. №59. [Сведения о количестве ящиков и весе с церковными ценностями, отправленными в Екатеринбургский губфинотдел, 17 июня 1922 г.]
61. №60. [Телеграмма в Енисейский губернский комитет помощи голодающим из Сибкомпомгола о выделении средств на расходы по изъятию церковных ценностей, июнь 1922 г.]
62. №61. [Протокол №6 заседания Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей, 12 июля 1922 г.]
63. №62. [Протокол №7 заседания Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей, 13 июля 1922 г.]
64. №63. [Протокол №4 заседания Туруханской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей, 18 июля 1922 г.]
65. №64. [Телеграмма председателя Енисейского губернского комитета помощи голодающим А. Бочкова в Сибкомпомгол о состоянии дел по сбору средств от 25 июля 1922 г.]

66. №65. [Телеграмма председателя Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей А.И. Кашникова в Сибкомпомгол об итогах кампании, 1 августа 1922 г.]
67. №66. [Телеграмма Заместителя председателя Верховного трибунала при ВЦИК А.В. Галкина в Сибирское отделение Верховного трибунала, 15 августа 1922 г.]
68. №67. [Телеграмма из Сибирского отделения Верховного трибунала в Омск, Томск, Красноярск, Барнаул, Иркутск, 22 августа 1922 г.]
69. №68. [Телеграмма из г. Красноярска в Сибирское отделение Верховного трибунала о количестве возбужденных дел по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии, 4 сентября 1922 г.]
70. №69. Опись церковного имущества Верхне-Инбатской церкви, подлежащего изъятию [август 1922 г.]
71. №70. [Протокол №9 заседания Туруханской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей, 15 сентября 1922 г.]
72. №71. [Записка Туруханского краевого исполнительного комитета командиру парохода «Орел», 29 сентября 1922 г.]
73. №72. [Записка Енисейского губфинотдела в музей Приенисейского края, 18 ноября 1922 г.]
74. №73. Сведения об из[ъ]ятых из церквей и молитвенных домов ценностей в пользу голодающих по [Енисейской] губернии [после 20 декабря 1922 г.]
75. №74. [Телеграмма церковного совета приходской общины с. Бараит Минусинского уезда Енисейской губернии В.И. Ленину с просьбой разрешить замену изымаемых церковных ценностей продуктами, 16 июля 1922 г.]
76. №75. [Телеграмма ЦК Помгол при ВЦИК церковному совету села Бараит Минусинского уезда Енисейской губернии, 25 июля 1922 г.]
77. №76. [Записка директора музея Приенисейского края А.Я. Тугаринова в Отдел музеев Главнауки, 1 февраля 1923 г.]
78. №77. Опись церковных ценностей, изъятых из церквей Енисейской губернии и предназначенных для передачи в Музей Приенисейского края [Список, 1 февраля 1923 г.]
79. №78. Опись церковных ценностей, изъятых из церквей Енисейской губернии и предназначенных для передачи в Музей Приенисейского края [1 февраля 1923 г.]
80. №79. [Записка Отдела по делам музеев Главнауки в Красноярский губфинотдел о передаче на хранение художественных предметов в Музей Приенисейского края, 27 апреля 1923 г.]
81. №80. [Секретный циркуляр Наркомата внутренних дел РСФСР и Наркомата юстиции губернским отделам управления НКВД РСФСР и губернским прокурорам, 15 февраля 1923 г.]

Указатель церквей, часовен и молитвенных домов

1. Александро-Невская церковь, бывшая военная, г. Красноярск 32, 48
2. Архангела Михаила, церковь при Духовной семинарии, г. Красноярск 30, 31, 77
3. Архангела Михаила, церковь, с. Байроновка 189
4. Архангела Михаила, церковь, с. Большая Мурта 187
5. Архангела Михаила, церковь, с. Межевское 187
6. Архангела Михаила, церковь, с. Нижний Ингаш 187
7. Архангела Михаила, церковь, с. Новоселово 189
8. Архиерейский дом, г. Красноярск 26, 48
9. Благовещенская церковь, г. Красноярск 47, 48, 164, 196
10. Богородице-Казанская церковь, с. Ключевское 188
11. Богородице-Казанская церковь, с. Назимово 119
12. Богородице-Рождественский Кафедральный (Новый) собор, г. Красноярск 15, 32, 45, 48, 103, 144, 148, 196
13. Богоявленский собор, г. Енисейск 35, 57, 118, 209, 215
14. Введенская церковь, с. Березовское 33, 187
15. Введенская церковь, с. Дудинка 36, 110, 121
16. Введенская (Троице-Богородская) церковь, с. Подъемное 187
17. Военного городка, церковь, г. Красноярск 48
18. Вознесенская церковь, г. Минусинск 57
19. Воскресенская церковь, г. Енисейск 57, 118, 217
20. Воскресенский (Старый) собор, г. Красноярск 30, 32, 48, 99, 101
21. Всехсвятская церковь, г. Красноярск 15, 46, 48, 154, 162, 196
22. Входеоерусалимская церковь, г. Енисейск 57, 219
23. Георгиевская церковь, с. Устьянское 187
24. Дмитриевская церковь, с. Коростельское 195
25. Дом, моленный, с. Пузырево 191
26. Дом, молитвенный, баптистский, г. Красноярск 33
27. Дом, молитвенный, мусульманский, г. Красноярск 32
28. Дом, молитвенный, старообрядческий, г. Красноярск 33
29. Евфимьевская церковь, подвальная, при Кафедральном Соборе, г. Красноярск 45
30. Еротиидская церковь, с. Касьяновское 195
31. Знаменская церковь, заводская, Красноярский уезд 33, 48
32. Знаменская церковь, с. Кильчуг 195
33. Знаменский монастырь, женский, г. Красноярск 33, 48
34. Иверский (Рождественский) монастырь, женский, г. Енисейск 28, 37, 57, 119, 220
35. Иннокентьевская церковь, с. Сухово 193

36. Иоанна Предтечи, церковь при Архиерейском доме, г. Красноярск 26, 32
37. Иоанно-Богословская церковь, с. Троице-Заозерное (с. Заозерное) 189
38. Иоанно-Иулиттинская церковь, при епархиальном женском училище, г. Красноярск 32
39. Кирха, лютеранская, г. Красноярск 31, 48
40. Костел, римско-католический, г. Красноярск 32, 48
41. Крестовоздвиженская кладбищенская церковь, г. Енисейск 57, 119, 218
42. Николаевская церковь, с. Амонаш 194
43. Николаевская церковь, с. Анцирское 186, 196
44. Николаевская церковь, больничная, г. Красноярск 32, 48
45. Николаевская церковь, Николаевская слобода, г. Красноярск 31, 48
46. Николаевская церковь, с. Погорельское 33
47. Николаевская церковь, с. Тайшет 188, 190
48. Николаевская церковь, с. Устюжское 33
49. Параскевиевская церковь, с. Шалинское 186
50. Петропавловская церковь, с. Бражное 194
51. Петропавловская церковь, тюремная, г. Красноярск 32, 33
52. Покровская церковь, с. Александровское 189, 190
53. Покровская церковь, г. Красноярск 33, 46, 48, 102
54. Покровская церковь, с. Кучеровское 189
55. Покровская церковь, с. Ново-Александровское 186
56. Покровская церковь, с. Ношино 193
57. Покровская церковь, с. Туманшет 194
58. Преображенский собор, г. Туруханск 109, 198, 203
59. Преображенская церковь, г. Енисейск 57, 119, 220
60. Преображенская церковь, с. Уяр 186
61. Пророко-Ильинская церковь, с. Ладейское 33, 191
62. Свято-Троицкая церковь, с. Бирюса 189
63. Серафимо-Покровская обитель, женская, г. Минусинск 57
64. Синагога, г. Канск 172, 188
65. Синагога, г. Красноярск 32, 48, 134, 161
66. Спасо-Богоявленская церковь, Хатанга 36
67. Спасский собор, г. Канск 172
68. Спасский собор, г. Минусинск 57
69. Спасский монастырь, г. Енисейск 8, 28, 35, 57, 117, 212
70. Спасская церковь, с. Ирбейское 195
71. Спасская церковь, с. Кежда 35

72. Спасская церковь, железнодорожная, г. Красноярск 32, 48
73. Сретенская церковь, с. Яланское 35
74. Трех святителей, церковь при учительской семинарии, г. Красноярск 33
75. Троицкий собор, г. Ачинск 188
76. Троицкая кладбищенская церковь, г. Красноярск 32, 48, 101, 138, 140, 159
77. Троицкая церковь, с. Арейское 33, 104, 187
78. Троицкая церковь, с. Бакчет 196
79. Троицкая церковь, с. Барант 206
80. Троицкая церковь, с. Большая Уря 188
81. Троицкая церковь, с. Ворогово 119
82. Троицкая церковь, г. Енисейск 57, 119, 214
83. Троицкая церковь, с. Кан-Перевоз 186
84. Троицкая церковь, с. Маганское 191
85. Троицкая церковь, г. Минусинск 57
86. Троицкая церковь, с. Свищево 191
87. Троицкая церковь, с. Шелехово 193
88. Троицы Живоначальной, церковь, с. Монастырское 36, 120, 158
89. Троицкий монастырь, г. Туруханск 27, 37, 99, 120, 122
90. Успенская церковь, г. Енисейск 57, 119, 220
91. Успенская церковь, с. Верхнеинбатское 107, 120, 202
92. Христорождественская церковь, г. Енисейск 57, 118
93. Христорождественская церковь, с. Рождественское 195
94. Церковь, бывшая тюремная, г. Енисейск 57
95. Церковь, с. Малая Камала 195
96. Часовня, р. Гольчиха 34, 121
97. Часовня, д. Юдино 195
98. Часовня, Дубенской переулоч, г. Красноярск 48
99. Часовня, Иверский монастырь, г. Енисейск 57
100. Часовня, женский монастырь, г. Красноярск 33
101. Часовня, Николаевское кладбище, г. Красноярск 32
102. Часовня, с. Толстый мыс 32, 121

Именной указатель

- Агния**, игуменья Туруханского Троицкого монастыря 54, 84, 98
- Алгасов В.А.**, государственный деятель 67
- Ауэрбах Н.К.**, археолог 39, 118
- Беркутов П.М.**, эксперт Енисейской губернской комиссии по делам музеев 33, 83, 98, 100, 101
- Бонч-Бруевич В.Д.**, управляющий делами СНК РСФСР 67
- Бочков А.В.**, председатель Енисейского губернского комитета помощи голодающим 44, 120, 130, 133, 138, 143, 144, 149, 155, 161, 178, 191
- Брик О.М.**, литературовед 19
- Галкин А.В.**, заместитель председателя Верховного трибунала при ВЦИК 190
- Гладышев И.С.**, член Туруханской комиссии по изъятию церковных ценностей 191, 194
- Гоштовт В.С.**, заведующий Енисейским губфинотделом 44, 130, 133, 138, 143, 144, 149, 155, 178
- Девятков**, ювелир при Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей 130, 144
- Злобина Л.Н.**, этнограф, житель с. Монастырского 120
- Иванов К.В.**, член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 52, 90
- Ивановский Н.**, заведующий Сибирским отделом народного образования 113
- Итин В.А.**, заведующий общим Подотделом Юстиции Енисейской губернии, председатель Енисейской губернской комиссии по делам музеев 32, 83
- Каиндин А.А.**, сопровождающий церковные ценности из Туруханского края 196
- Кайдалов Г.Г.**, священник Дудинской Введенской церкви 39, 40, 108
- Калинин М.И.**, председатель ВЦИК 25, 123, 160
- Кашников А.И.**, председатель Енисейского губисполкома и Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей 44, 46, 54, 130, 133, 138, 143, 144, 149, 150, 153, 160, 178, 191
- Климовский Н.**, красноярский священник 129
- Коган В.С.**, председатель Енисейской губернской Рабоче-крестьянской инспекции 44
- Колчак А.В.**, Верховный правитель России 22
- Конуркина Е.**, член Енисейской губернской Рабоче-крестьянской инспекции 168–176

Корсак А., священник Мироединской Казанской церкви 48

Кот, член Енисейской губернской комиссии по борьбе с последствиями голода 1921 г. 168–176

Кузнецова А.П., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 90

Курский Д., Народный комиссар Юстиции РСФСР 76, 219

Лашевич М.М., председатель Сибревкома 120

Лейбович И.О., член красноярской еврейской общины 132

Ленин (Ульянов) В.И., Председатель СНК РСФСР 69, 198

Лобанов Я., священник, участник митинга об изъятии из храмов золота и серебра, проходившем в г. Красноярске 26 марта 1922 г. 47

Лоскуцкий В., заведующий Енисейским губернским отделом юстиции 80, 81

Макаров, председатель Ачинской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей

Малевич К., художник 17

Медяков В.И., эксперт Енисейской губернской комиссии по делам музеев 33, 83, 98, 100–103

Менжинский В.Р., советский партийный деятель 63

Миронова Л.К., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 90

Михаил (Ермаков), архиепископ Гродненский 18

Мосиенко Е.Е., секретарь Монастырской общины верующих 98, 120, 151

Муранов А., бывший священник, эксперт по культам при Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей 50, 138, 144

Назарий (Андреев), епископ Енисейский и Красноярский 43, 46

Невский А., представитель от верующих Красноярского Кафедрального собора 138

Нейкман Л., сторож Красноярской еврейской синагоги

Оносовский А.П., священник Красноярского Воскресенского собора 98

Орфеев И., священник Красноярской Благовещенской церкви 157

Панкратьев А., секретарь Енисейского губернского революционного комитета 81

Паутова А.И., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 98

Паценкер Г.Я., член красноярской еврейской общины

Плотников М.Л., сотрудник Енисейского музея 37, 114, 118

Позигун М., исполняющий обязанности председателя Енисейского губернского революционного комитета (1920) 80

Подвойский Н.И., Народный комиссар по военным делам РСФСР 67

Пономарев М., член Монастырской общины верующих 98

Поспеловский, председатель Троицкого сельсовета Канского уезда (1922) 166

Потапова З.А., жительница с. Монастырского 127

Прошьян П.П., Народный комиссар почт и телеграфов 67

Пунин Н.Н., историк искусства 19

Путинцев П.И., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 90

Разумовский, инструктор по охране памятников искусства и старины при Сибирском отделе Народного образования 114

Ревчуков П., член приходского совета Красноярского Кафедрального Собора 102

Римша М.Ф., священник Туруханского Преображенского собора 107

Рогов А.А., член Туруханского райисполкома 191, 194

Романов К.К., искусствовед, член отдела по делам Музеев 18

Савельев А.А., заведующий отделом Русского быта Музея Приенисейского края 38, 138, 144

Савельев Е.С., председатель Туруханского крайисполкома 127, 191, 194

Сапожников Т.П., член Монастырской группы верующих 120

Сельский В., священник 47

Семенов, секретарь Енисейского губернского комитета помощи голодающим 161, 166, 167

Соболевский И.Г., священник Верхнеинбатской церкви 105

Сокольников Г.Я., Народный комиссар финансов РСФСР 56

Спундэ А., председатель Енисейского губернского революционного комитета 81

Старцева В.Н., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 98

Струменский К.Ф., представитель группы верующих Красноярского Кафедрального собора 138

Тайшин М., заведующий подотделом Искусств Сибирского отдела Народного образования РСФСР 114

Танин, заместитель председателя Сибирского отделения Верховного трибунала РСФСР 192

Тихон, Патриарх Московский и всея России 43

Толщина Т.М., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 90

Троицкий Г.Я., эксперт от музея при Енисейской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей 25, 144

Троцкая Н.И., заведующая отделом по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса РСФСР 26, 156

Троцкий Л.Д., советский революционный деятель, председатель Реввоенсовета РСФСР 24, 46

Трубенко Н.В., член приходского совета Красноярского Воскресенского собора 90

Трутовский В.Е., Народный комиссар местного самоуправления (1918) 67

Тугаринов А.Я., директор Музея Приенисейского края 83, 199, 217

Тюнин М.С., заведующий Енисейским музеем 37, 114

Фигуровский И., ключарь Красноярского Кафедрального собора 138

Чуцкаев С.Е., председатель Сибирской комиссии помощи голодающим 149, 161

Шангин И., священник Красноярской Троицкой Кладбищенской церкви 133

Шаронов Н.С., председатель Туруханского крайисполкома 191, 184

Швецов А.И., представитель группы верующих Кафедрального собора 138

Шлихтер А.Г., Народный комиссар земледелия РСФСР (1918) 67

Шляпников А.Г., Народный комиссар труда РСФСР (1918) 67

Шмеркович К.И., раввин Красноярской синагоги 130, 131

Шошкин Н.А., председатель Туруханского революционного комитета 84, 98

Опубликованные источники

1. Архивы Кремля. Политбюро и церковь, 1922–1925 гг.: в 2 кн. / подгот. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. Новосибирск, М., 1997–1998.
2. Грозное напоминание // Красноярский рабочий. 1922. №90. 25 апреля.
3. Красноярский рабочий. 1920. 1 августа. № 167.
4. Красноярский рабочий. 1920. 11 августа. № 175.
5. Красноярский рабочий. 1920. 19 сентября. № 207.
6. Не о хлебе едином // Красноярский рабочий. 1922. 23 апреля. №89.
7. Охрана культурного наследия в России. XVII – XX вв. М., 2000. 528 с.
8. Просьба красноармейцев // Красноярский рабочий. 1922. 9 марта. №55.
9. Религия и власть на территории Красноярского края. 1920–1991: сборник архивных документов и материалов. Книга 1. 1920–1941. Красноярск, 2002. URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2002Dvorecka/03.htm>
10. Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920–1930-е годы. Красноярск, 2011. 400 с.
11. Свердлов А. Митинг об изъятии из храмов золота и серебра 26 марта 1922 года // Красноярский рабочий. 1922. №71.
12. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942.
13. Христос и голодающие // Красноярский рабочий. 1922. 23 апреля. №89.
14. Шадрин И. За древними стенами Троицкого монастыря // ГАКК. Ф. Р-2374. Оп. 1. Д. 205. Л. 3.

Литература

1. *Алексеева Л.С.* Музеи Русской православной церкви юга Западной Сибири // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. №3(28). С. 61–70.
2. *Ананьев В.Г.* Проект создания церковного музея на Первой всероссийской конференции по делам музеев 1919 г.: к истории взаимоотношений музея и Церкви // Государство, Религия, Церковь в России и за рубежом. 2011. № 2. С. 126–132.
3. *Аржаных О.П.* Символ Красного Яра: история часовни Параскевы Пятницы в Красноярске // Сибирские владыки. Красноярск, 2005. С. 43–53.

4. *Бардилева Ю.П.* «Предать суду всех лиц, уличенных в издевательских выходках по отношению к верующим...»: нарушения советского «Религиозного» законодательства региональными властями при закрытии церквей на территории Европейского Севера России в конце 1920–1930-х гг. // Новейшая история России. 2011. №1. С. 216–227.
5. *Бобрик И.Е.* Отделение церкви от государства в Туруханском крае: национализация, вскрытие мощей, изъятие церковных ценностей (1920 – 1922) // Енисейский Север: история и современность. Красноярск, 2016. Вып. 2. С. 109–123.
6. *Бойко Т.В.* Московские музеи-монастыри в контексте культурно-просветительской политики Советского государства в 1917–1920-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. 32 с.
7. *Бондарев С.В., Петров И.В.* Из истории антирелигиозной музейной кампании: выставка «Самодержавие и церковь» в Церковном корпусе Большого Петергофского дворца // Новейшая история России. 2014. №2. С. 117–127.
8. *Борисова В.В.* Изъятие церковных ценностей из православных храмов Тюменской губернии в 1922 году // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №28. С. 142–147.
9. *Бусыгин В.В., прот. Борис Пивоваров.* Иоанн // Православная энциклопедия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/468961.html>
10. *Васильева О.Ю., Кнышевский П.Н.* Красные конкистадоры. М., 1994. 270 с.
11. *Выдрин Е.В., Бобрик И.Е.* К вопросу об изучении кампании по изъятию церковных ценностей в Енисейской губернии // Молодежь и XXI век – 2016: материалы VI Международной молодежной научной конференции: в 4 т. Красноярск, 2016. С. 30–33.
12. *Газов Е.А.* Изъятие церковных ценностей в Московской губернии // Московские епархиальные ведомости. 2012. №1–2.
13. *Гувакова Е.В.* Е.С. Овчинникова – хранитель уникального московского храма // Вестник ПСТГУ. Серия 5: вопросы истории и теории христианского искусства. 2014. №3(15). С. 179–196.
14. *Гуляева Н.П., Вдовин А.С.* Николай Константинович Ауэрбах и судьба одного архива // Енисейская провинция. Вып.2. Красноярск: РИО КГПУ, 2006. С. 38–43.
15. *Дворецкая А.П.* Из истории уничтожения храмов на красноярской земле // Православие, Россия: размышление о прошлом, взгляд в будущее: сборник материалов научной конференции с международным участием. Красноярск, 2012. С. 152–162.

16. *Дворецкая А.П.* Религиозная жизнь Приенисейского региона в первой трети XX в. (1900–1930-е гг.). Красноярск, 2015. 188 с.
17. *Дворецкая А.П.* Минусинский Спасский собор в конце XVIII – начале XXI века. Красноярск, 2016. 176 с.
18. *Дементьев В.С.* Памятники культовой архитектуры в историко-культурном наследии Нижневеликорецкого региона // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. 2015. № 6. С. 32–49.
19. *Доброновская А.П.* Отделение церкви от государства в Енисейской губернии (1920–1922) // Сибирь в XVII–XX веках. Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999–2000 гг. Новосибирск, 2002. С. 110–119.
20. *Доброновская А.П.* Религиозная жизнь населения Приенисейского региона на переломе эпох (1905–1929): дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2007. 237 с.
21. *Иванов С.Н.* Церковное серебро в денежной реформе 1922–1924 гг. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2015. № 6 (67). С. 38–63.
22. *Исаева Н.Н.* Русское медное художественное литье (иконы, складни, кресты) в собрании Минусинского краеведческого музея им. Н.М. Мартыанова. Красноярск, 1995. 58 с.
23. *Исаева Н.Н.* Русское церковное серебро конца XVII – начала XX вв. в музейных собраниях Красноярского края: сводный каталог. Красноярск, 2014. 340 с.
24. *Каиндина Т.В.* О работе Омской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей. URL: <http://iaoo.ru/note157.html>.
25. *Карпухин К.В.* Василий Мангазейский – угодник Приенисейского края // История и культура Приенисейской Сибири. 2003. С. 80–84.
26. *Кашеваров А.Н.* Судьба мощей преподобного Сергия Радонежского в контексте «мощейной эпопеи» советской власти // Древняя Русь: во времени, в личности, в идеях. 2014. №2. С. 121–140.
27. *Козлов В.Ф.* Вскрытие мощей // Православная энциклопедия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/155572>.
28. *Козлов В.Ф.* Гибель церковных колоколов в 1920–1930-е годы // Знаменитые колокола России: сборник. М.: Отечество-Крайтур, 1994. 224 с.
29. *Козлов В.Ф.* К вопросу об изучении и издании документов о судьбах культурного наследия Русской православной церкви в 1918–1930-е гг. // Вестник РГГУ. 2012. №6 (86). С. 127–135.

30. *Комарова Т.В.* Монастыри в советский период (1917–1991). URL: // [http:// religii-rossii. ucoz. ru/blog/monastyri_v_sovetskij_ period/2011-10-13-9](http://religii-rossii.ucoz.ru/blog/monastyri_v_sovetskij_period/2011-10-13-9)
31. *Красильникова Е.И.* Деятельность музеев, направленная на охрану памятников в городах Западной Сибири (1920 – первая половина 1941) // Вопросы музеологии. 2015. №1(11). С. 66–75.
32. *Кривова Н.А.* Власть и церковь в 1922–1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства / предисл. Р.Г. Пихоя. М., 1997. 248 с.
33. *Кызласова И.Л.* Симпозиум «Проблемы сохранения, изучения и популяризации культурного наследия Русской Православной Церкви» в государственном историческом музее 21–23 ноября 2006 // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История Русской Православной церкви. 2007. №3(24). С. 159–165.
34. *Личак Н.А.* Охрана памятников истории и культуры в Верхнем Поволжье в начале 1920-х годов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. №97. С. 28–35.
35. *Личак Н.А.* «...сметем с полей очаги религиозной заразы!»: уничтожение ярославских храмов в 1930-х годах // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. №3. С. 64–71.
36. *Личак Н.А.* Разрушение памятников церковного зодчества в Иваново-Вознесенской губернии в 1920–1930-х годах // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2010. №2. С. 83–91.
37. *Личак Н.А.* Разрушение памятников церковной архитектуры города Владимира в 1920-1930-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. №4–3. С. 85–87.
38. *Мавлютова З.Ш.* К вопросу об изъятии церковных ценностей в Тюменской губернии в 1922 г. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2007. № 7. С. 172–176.
39. *Майничева А.Ю.* Недвижимые объекты культурного наследия сибирских городов в аспекте концепции культурного капитала (на примере Енисейска) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2012. №1(5). С. 43–58.
40. *Майорова Н.В.* Государственная политика по сохранению историко-культурного наследия (на примере культурного наследия Приморского края 1945–2005 гг.): автореф. дис. ... канд. культурологии. Владивосток, 2006. 28 с.
41. *Майстренко В.* Тайна старца Даниила. Часть 1. 5 августа 2004 г. URL: <http://www.pravoslavie.ru/1762.html>

42. Малашин Г.В. Судьба церкви – в судьбе храма: очерки по истории красноярского Свято-Троицкого собора. Красноярск, 2008. 159 с.
43. Малашин Г.В. Красноярская (Енисейская) епархия РПЦ: 1861–2011 гг. Красноярск, 2011. 480 с.
44. Модоров Н.С., Мезенцев Р.В., Шкуратова Д.И. Русская Православная Церковь и советское государство в 1917–1940 гг. (по материалам Алтая) // Мир науки, культуры, образования. 2013. №6(43). С. 436–437.
45. Мусин А.Е. Вопиющие камни: русская церковь и культурное наследие России на рубеже тысячелетий. СПб.: Петербургское востоковедение, 2006. 371 с.
46. Никифорова Е.М. Между государством и церковью: судьба Сампсониевского собора // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2010. №1. С. 20–28.
47. Овчинников В.А. К вопросу о периодизации истории Русской Православной Церкви в Сибири в Советский период (1917–1991) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №1-1(61). С. 72–80.
48. Овчинников В.А. Процесс ликвидации монастырей на юге Западной Сибири в 1918–1920-е // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. №4(44). С. 41–46.
49. Одинцов М.И. Государство и церковь (история взаимоотношений, 1917–1938 гг.). М., 1991. 63 с.
50. Пайнс Р. Русская революция: в 3 кн. Россия под большевиками. М., 2005. Кн. 3. 704 с.
51. Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1989–1997.
52. Петров С.Г. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921–1925). М., 2004. 408 с.
53. Пивоварова Н.В. Христианские древности в Санкт-Петербурге: из истории собирания и музеефикации памятников церковной старины // Вопросы музеологии. 2011. №1. С. 59–66.
54. Платонова Н.И. РАИМК и кампания по изъятию церковных ценностей в Петрограде // Очерки истории отечественной археологии. Вып. IV. М.: Институт археологии РАН, 2015. С.105–118.
55. Погребская А.А. Об использовании церковью Ленинграда, закрытых в 1930-е годы // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2010. №2. С. 317–326.

56. *Покровский Н.Н.* Монастыри Русской православной церкви в Сибири. URL: // <http://bsk.nios.ru/enciklopediya/monastyri-russkoy-pravoslavnoy-cerkvi-v-sibiri>
57. *Покровский Н.Н.* Предисловие // Архивы Кремля: Политбюро и церковь. Новосибирск-М., 1997. Кн. 1. С. 7–109.
58. *Полякова М.А.* Охрана культурного наследия России. М., 2005. 271 с.
59. *Порватова Л. В.* Организационно-правовые основы взаимодействия государства и Русской православной церкви по сохранению памятников религиозной культуры: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 26 с.
60. *Постернак О.П.* Музейная деятельность на территории Донского монастыря в 1920–1930-е годы // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История Русской Православной церкви. 2005. №4. С. 114–132.
61. Православная церковь в 1921–1937 годах // Иркутск в панораме веков. URL: http://irkipedia.ru/content/pravoslavnaya_cerkov_v_1921_1937_godah_irkutsk_v_panorame_vekov_2004
62. *Сгибнева О.И.* Живая память России. Культурное наследие в системе взаимоотношений государства и Русской православной церкви. М., 1999. 205 с.
63. *Смолина И.К.* К вопросу об изъятии церковных ценностей в Иркутской губернии. URL: <http://old.pravostok.ru/ru/journal/jhistory/?id=697>
64. *Соколов А.В.* Государство и Православная церковь в России, февраль 1917– январь 1918 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2015. 810 с.
65. *Суханова Н.И.* Политика большевиков в отношении православной церкви в 1917–1918 гг. // Человек труда в истории: актуальные вопросы исторической науки, архивоведения и документоведения. III Смирновские чтения. Чебоксары, 2016. С. 405–414.
66. *Табуницикова Л.В., Шадрина А.В.* Закрытие церквей и молитвенных зданий Донской области в 1920–1930-е гг.: сборник документов. Ростов-на-Дону, 2013. 504 с.
67. *Титоренко Е.Э.* Власть и Русская православная церковь в 20–30 гг. на примере Кемеровской области // История и археология: материалы II Междунар. науч. конф. Пермь, 2014. С. 70–73.
68. *Урядова А.В.* Голод 1920-х гг. в России и русское зарубежье. СПб., 2010. 167 с.
69. *Фаст Г.Г.* Енисейск Православный: Очерк. Красноярск, 1994. 239 с.

70. *Фирсов С.М.* Власть и огонь: церковь и советское государство, 1918 – начало 1940-х гг. М., 2014. 474 с.
71. *Холина М.В.* Ломка большевиками РПЦ и православных традиций в Красноярском крае (1920–1930) // Новый исторический вестник. 2009. №21. С. 31–41.
72. *Худобородов А.Л., Яшина М.А.* Изъятие церковных ценностей один из видов борьбы советской власти с Русской православной церковью (на материалах Уральского региона) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. №4(84). С. 237–240.
73. *Цыремпилова И.С.* Русская православная церковь и власть в контексте социокультурной модернизации (на материале Байкальской Сибири) // Власть. 2008. №10. С. 80–83.
74. *Цыремпилова И.С.* Проблемы сохранения и использования православного культурного наследия в контексте государственно-церковных взаимоотношений в 1920–1930-х гг. (на материалах Байкальского региона) // Власть. 2010. № №7. С. 144–149.
75. *Шамаро А.* Храм Христа Спасителя // Наука и религия. 1987. № 8. С. 20–23; №9. С. 13–15; №10. С. 12–16.
76. *Шевченко Т.И.* К истории закрытия в Москве в 1920-е гг. Подворья Спасо-Преображенского Валаамского монастыря // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2013. №55 (6). С. 31–71.
77. *Шкаровский М.В.* Воскресенский Новодевичий монастырь в послереволюционные годы (1917–1932) // Православный летописец Санкт-Петербурга. 2008. № 32. С. 32–43.
78. *Шкаровский М.В.* Свято-Троицкая Александро-Невская лавра и революционные потрясения 1917 года // История Петербурга. 2013. №1 (68). С. 25–31.
79. *Шляхов Б.М.* Идейное наследие А.В. Луначарского и современность. URL: // <http://lunacharsky.newgod.su/issledovania/idejnoe-nasledie-a-v-lunacharskogo-i-sovremennost>
80. *Шумов К.Ю.* Воскресенская церковь г. Енисейска // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 1. Красноярск, 1989. С. 321–328.
81. *Шумов К.Ю.* Троицкая церковь Туруханского монастыря (опыт исторического и архитектурного исследования) // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 1. Красноярск, 1989. С. 329–340.
82. *Шумов К.Ю.* Всехсвятская церковь в Красноярске // Памятники истории и культуры Красноярского края. Вып. 3. Красноярск, 1995. С. 419–429.

83. *Шумов К.Ю.* Спасская церковь в Кежме // Архитектура в культурно-историческом пространстве Сибири: материалы II Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной Международному дню памятников и исторических мест. Красноярск, 18 апреля 2007 г. Красноярск, 2007. С. 110–114.
84. *Шумов К.Ю.* Находка в Сухобузимо: [о разрушенной Троицкой церкви] // Красивый берег: информационно-аналитический журнал. 2008. № 1. С. 22–25.
85. *Шушканова Е.А.* История Архиерейского дома. Епископ Никон: часть вторая. URL: <http://pravsiberia.ru/istoriya-arhierejskogo-doma-episkop-nazarij-chast-vtoraya/>
86. *Юрганова И.И.* Кампания по изъятию церковных ценностей в Якутске (К истории русской православной церкви в советской Якутии) // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 11. С. 24–30.

Научное издание

Илья Евгеньевич Бобрик
Александр Сергеевич Вдовин
Илья Сергеевич Пшегорский

ГОСУДАРСТВО, РЕЛИГИЯ
И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ
В 1920–1923 гг.

Монография

Редактор *Ж.В. Козуница*
Корректор *А.П. Малахова*
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.
Редакционно-издательский отдел КГПУ им. В.П. Астафьева,
т. 217-17-52, 217-17-82

Подписано в печать 05.04.17. Формат 60х84 1/16.
Усл. печ. л. 15,75. Бумага офсетная.
Тираж 100 экз. Заказ № 04-РИО-001

Отпечатано в типографии «Литера-принт»,
т. 295-03-40

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК